

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak nr. 07/45216 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, van 12 december 2007 in het
geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 12 december 2007, waarvan het proces-verbaal verzonden is op 20 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd, is uitsluitend een herhaling van in beroep naar voren gebrachte standpunten, waarop de rechtbank heeft beslist. Derhalve is geen sprake van een grief in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Snijders, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
lid van de enkelvoudige kamer

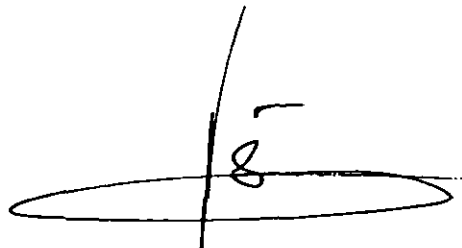
w.g. Snijders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 januari 2008

279

Verzonden: 11 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 70023
3000LD ROTTERDAM

• Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpolitie
Behandels door C.W. Odijk
Telefoon 0200-6844
Fax 010-2750033
V-nummer / Zaak / Zaak - 30/11/2007
Datum 30/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Registratienummer	10112007
Ontvangstdatum	3 DEC 2007
Invoer	30/11/2007

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Cornelis Wilhelmus Odijk, inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(m)(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Turkije
Nationaliteit(en) : Turkse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- Onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam
Datum : 30/11/2007
Tijd : 19:25 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

vangst tijd 3. Dec. 2007 13:53 Nr. 9451

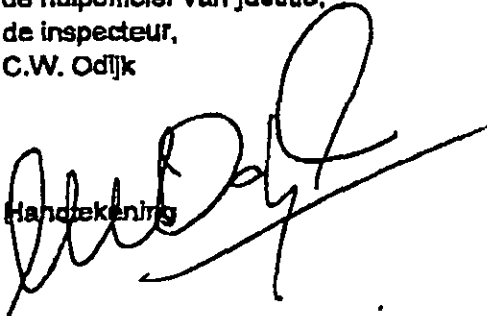
ONTVANGEN 06-12-2007 15:13

VAN-

NAAR-VREEMDELINGENKAMER

PAG'S 009

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
C.W. Odijk


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

proces-verbaal

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/45216

V-nummer:

Proces-verbaal mondelinge uitspraak

Inzake: , eiser,
gemachtigde mr. A.K. Ramdas, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. E. Groenendijk.

I Zitting

Datum: 12 december 2007.

Zitting hebben:

mr. J. van den Bos, rechter,
mr. N. Jallal, griffier.

Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig F. Bekdemir-Aksac, tolk in de Turkse taal.

Na het onderzoek ter zitting te hebben gesloten, heeft de rechtbank onmiddellijk uitspraak gedaan als onder III vermeld.

II Overwegingen

1 De rechtbank stelt vast dat eiser op 30 november 2007 in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000). Op 3 december 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen de maatregel van bewaring.

2 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

3 Gemachtigde van eiser heeft aangevoerd dat eiser nadat hij op 23 november 2007 is heengezonden vanuit het strafrecht enige tijd is achtervolgd door de politie. Op 30 november 2007 wordt eiser opgewacht door de politie in een portiek. De gemachtigde van eiser betwijfelt de herkenning van eiser door de verbalisanten, gelet op het tijdsverloop in deze zaak. Het is merkwaardig dat eiser na zijn heenzending op 23 november 2007 niet aansluitend in bewaring is gesteld. Op 30 november 2007 was derhalve geen sprake van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf ten aanzien van eiser. Voorts is aangevoerd dat eiser tijdens het vreemdelingenrechtelijke traject zijn naam heeft opgegeven. De andere naam die eiser tijdens het strafrecht heeft opgegeven mag hem niet worden tegengeworpen in onderhavige procedure.

AWB 07/45216

2

4 Namens verweerder is, onder verwijzing naar onderdeel A3.3.3 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000), aangevoerd dat er sprake is van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf. Op 19 november 2007 is eiser vanuit het strafrecht heengezonden. Uit eigen onderzoek van de politie is nadien gebleken dat eiser tijdens het strafrechtelijke traject een valse naam had opgegeven. Vervolgens heeft de politie achterhaald wat de werkelijke identiteit van eiser is en geconstateerd dat hij geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft.

Voorts is naar voren gebracht dat de gronden van de maatregel niet zijn betwist. Ten slotte is medegedeeld dat op 5 december 2007 een vlucht voor eiser is aangevraagd. Op 13 december 2007 zal eiser worden uitgezet naar Turkije.

5 De rechtbank overweegt het volgende.

5.1 Blijkens het op ambtseod en op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding van 30 november 2007 is uit het onderzoek door de vreemdelingendienst, dat aan de staandehouding vooraf ging, gebleken dat eiser illegaal in Nederland verbleef. Eiser is in 2004 eerder uitgezet naar Turkije. De omstandigheid dat eiser eerder onder een andere naam tijdens een strafrechtelijk onderzoek is heengezonden, brengt niet mee dat eiser later niet mocht worden staandegehouden op grond van de Vw 2000. Ook het feit dat verweerder, goet op de beschikbare informatie, eiser wellicht eerder dan op 30 november 2007 had kunnen staandehouden op grond van de Vw 2000, doet aan het redelijk vermoeden van illegaal verblijf en daarmee aan de bevoegdheid tot staandehouding op 30 november 2007 niet af. De rechtbank is van oordeel dat de maatregel van staandehouden op rechtmatige wijze is toegepast. De rechtbank stelt voorts vast dat de rechtmatigheid van de maatregel van ophouding voor verhoor niet is betwist. De stelling dat de alias die door eiser tijdens het strafrechtelijk traject is gebruikt thans in deze procedure niet mag worden tegengeworpen, brengt wat hier verder ook van zij, niet mee dat de bewaring onrechtmatig moet worden geacht. De rechtbank overweegt in dit verband dat de overige, onbestreden, gronden de maatregel kunnen dragen. Naar het oordeel van de rechtbank is eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en tevens bestaat ten aanzien van eiser het vermoeden dat hij zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

5.2 Niet in geschil is dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat en dat verweerder voldoende voortvarend handelt teneinde de uitzetting van eiser te realiseren.

5.3 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

5.4 Het beroep is ongegrond.

5.5 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

5.6 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/45216

3

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

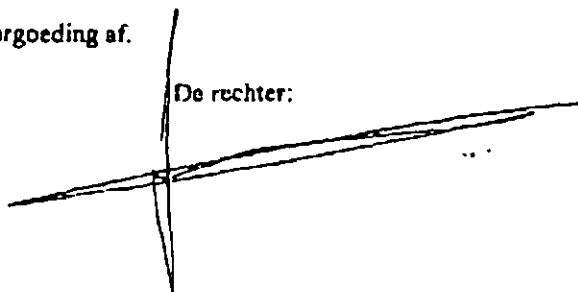
rechtdoende:

- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

De griffier:



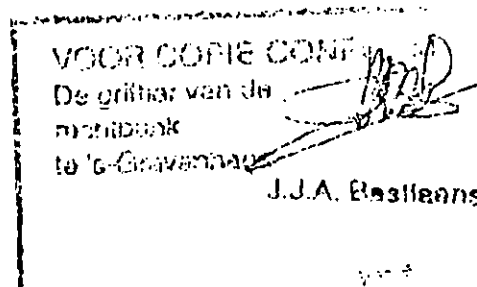
De rechter:

**Rechtsmiddel**

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week en vangt aan op de dag na de dag waarop het proces-verbaal van de uitspraak is verzonden. Bij het beroepschrift dient een kopie van dit proces-verbaal van de mondelinge uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

Proces-verbaal van de uitspraak verzonden op:

20 DEC 2007



RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
27 DEC 2007	
ZAAKNR.	2070999
AAN:	V5/0999
BEHANDELD DO:	PAR:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag.

Postbus 8149 – 3009 AC
's-Gravenweg 433 – 3065 SC

Op voorhand per fax: 070-3651380

Mr. P. Chedie, advocaat en procureur
Telefoon : 010-2887585
Tel. Direct : 010-4472567
Fax : 010-2027845
E-mail : pc@slw-law.nl
Website : www.slw-law.nl

Rotterdam, 27 december 2007

Onze ref : 650726.09/PCB
Uw ref :
Betreft : Hoger beroep / Rechtbank Rotterdam.
van Turkse nationaliteit en geboren op
IND-nummer 0405-06-0017 CRV-nummer

Edelgrootachtbaar Heer / Vrouwe,

Appellant is de heer , voor deze zaak woonplaats kiezende te Rotterdam aan de 's-Gravenweg 433, ten kantore van Sterke Lie & Windhouwer, Advocaten Belastingadviseurs Notariaat, van wie mr. P. Chedie die verklaart door hem bepaaldelijk gemachtigd te zijn om dit hoger beroep in te stellen en in deze zaak als zijn gemachtigde op te treden.

Het betreft het hoger beroep tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Vreemdelingenkamer, enkelvoudig, Nevenzittingsplaats Rotterdam (hierna: de rechtbank) van 20 december 2007 met registratienummer: AWB 07 / 45216 tussen appellant en de Staatssecretaris van Justitie als verweerder gewezen.

Appellant brengt in het geding zijn beroepschrift in eerste aanleg, met het verzoek de inhoud daarvan hier als geheel herhaalt en ingelast te beschouwen.

Sterke Lie & Windhouwer

ADVOCATEN • BELASTINGADVISEURS • NOTARISAT

Grieven

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen dat de maatregel van staandehouding op rechtmatige wijze is toegepast.

Toelichting

Appellant heeft ter zitting aangevoerd dat hij geruime is achtervolgd, alvorens hij is staande gehouden. Er was derhalve geen sprake van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf ten aanzien van hem.

MET CONCLUSIE

Op bovenomschreven gronden verzoekt appellant uw College, rechtsprekende in hoger beroep, uitvoerbaar bij voorraad, moge behagen te vernietigen de beschikking van de Rechtbank en opnieuw rechtdoende het door appellant ingediende hoger beroep gegrond te verklaren, met veroordeling van verweerder in de kosten van de procedures, een gemachtigde salaris daaronder begrepen.

Gemachtigde

P. Chedde.

Bijlage(n): Uitspraak van de rechtbank