

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/44581 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Groningen, van 13 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 27 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 13 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 19 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
lid van de enkelvoudige kamer

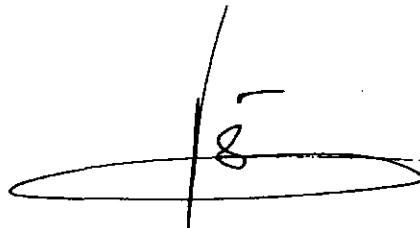
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 januari 2008

480.

Verzonden: 10 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



29. NOV. 2007 011:41:58

BEWARINGSTEAM AC TER APEL

NR. 1269 — P. 6/13

Nr. 1562 P. 1



5

Postadres Postbus 568
9700AN GRONINGEN

• Groningen

Regio Groningen
Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
Behandeld door W. Boom
Telefoon 050 - 587 55 55
Fax 050 - 587 54 09
V-nummer / Zaak / Zaak - 22/11/2007
Datum 27/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	indw	P. Rhodé
	unit	Unit 32
	datum	29/11/07
IND locatie		
Zwolle		
IND ontvangst- datum	27 NOV 2007	
dossiernummer		
0711210229		
inner- controle	indw	
	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Wouter Boom, brigadier van het regionaal politiekorps Groningen,
belast met het toezicht op vreemdelingen, levens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Sovjetunie
Nationaliteit(en) : Georgië, Burger van
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de
Vreemdelingenwet 2000 (aanvraag verblijfsvergunning).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- geen voldoende middelen van bestaan heeft; misbruik maakt van de
asielprocedure(Euroshoppen); uitvoering van de Internationale betrekkingen in het kader
van het akkoord van Dublin

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Ter Apel
Datum : 27/11/2007
Tijd : 11:04 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
W. Boom

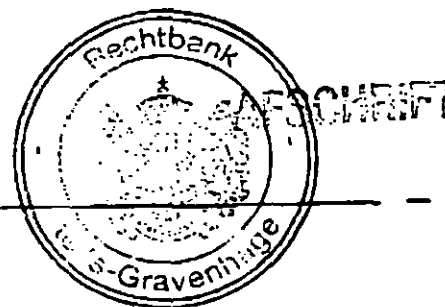
Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

uitspraak



RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/44581

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
burger van Georgië,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. D. de Vries, advocaat te Leeuwarden.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 27 november 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000.

1.2. Eiser heeft hier tegen op 27 november 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 10 december 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. M. Dalhuisen.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen.

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

2.4. Eiser is op 27 november 2007 in bewaring gesteld nadat aan hem een voornemen tot

Zaaknummer: Awb 07/44581

blad 2

het leggen van een Dublinclaim bij Oostenrijk is uitgereikt. Gebleken was dat eiser reeds in meerdere Europese landen asiel had aangevraagd. Voorafgaande aan zijn inbewaringstelling is eiser gehoord in het bijzijn van een advocaat.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Namens eiser is ter zitting aangevoerd dat geen gevaar bestaat dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken, nu hij zich zelf heeft aangemeld. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich echter terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, onvoldoende middelen van bestaan heeft en misbruik heeft gemaakt van de asielprocedure. Voorts heeft verweerder de maatregel opgelegd ter uitvoering van het akkoord van Dublin. Namens eiser is voorts aangevoerd dat eiser asiel heeft aangevraagd, zodat hij, indien hij in de normale asielprocedure zou komen, opvang, zakgeld en een w-document zou krijgen. De rechtbank overweegt dat dit niet kan worden aangemerkt als een vaste woon- of verblijfplaats, middelen van bestaan en een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 Vb 2000, waardoor deze grief niet tot het beoogde doel kan leiden. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat hierbij wegens dat eiser ook in de andere lidstaten waar hij asiel heeft aangevraagd, de uitkomst van deze procedures niet heeft afgewacht.

2.7. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig, nu voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn. De rechtbank laat daarbij wegens dat verweerder op 6 december 2007 een claim ingevolge de Dublin verordening heeft verzonden naar de Oostenrijkse autoriteiten. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat wanneer voornoemde autoriteiten niet binnen twee weken op de claim reageren, er vanuit wordt gegaan dat ze ermee akkoord gaan. Op 7 december 2007 heeft een vertrekgesprek met eiser plaatsgevonden, tijdens dit gesprek heeft eiser meegedeeld geen informatie te willen verstrekken om de claim te bespoedigen. Gelet op vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend handelt. Eiser heeft voorts aangevoerd hij niet geclaimd dient te worden bij Oostenrijk, nu hij nadat hij in Oostenrijk was nog terug is geweest naar Georgië. Hier heeft hij opnieuw problemen heeft gekregen, hetgeen aanleiding heeft gegeven om naar Nederland te komen om asiel aan te vragen. De rechtbank stelt vast dat dit asielgerelateerde gronden zijn, welke niet in deze procedure ter beoordeling staan.

2.8. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/44581

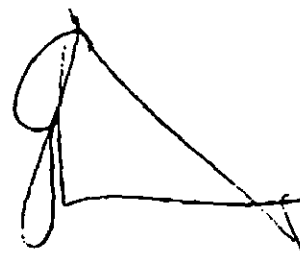
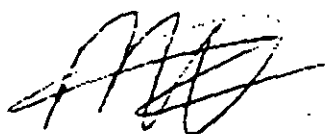
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. G. Laman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M. van der Werff als griffier op 13 december 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 13 DEC 2007

LexxAttorneys at law / Advocaten & procureurs
Leeuwarden

Fax: 070 - 365 13 80
Aan de Voorzitter van de Afdeling
Rechtspraak Raad van State
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
7465	INGEKOMEN
B	19 DEC 2007
ZAAKNR.	200708880
AAN:	131
BEHANDELD: DD:	PAR:

Westersingel 28
8913 CL Leeuwarden
Tel: (+31) 058-2998181
Fax: (+31) 058-2991300

Advocaten:

mr. Mrs. M. R. van der Pol
tel. mobiel: (+31) 06-50637123
e-mail: vdpol@lexxadvocaten.nl

mr. D. de Vries
tel. mobiel: (+31) 06-50682303
e-mail: devries@lexxadvocaten.nl

mr. G. J. van Kammen
tel. mobiel: (+31) 06-51748770
e-mail: vankammen@lexxadvocaten.nl

Appelschrift

Betreffende: geboren op
Dossier : p07237
Uw kenmerk :
Nationaliteit : Georgische
Dokum : woensdag 19 december 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren van Georgische nationaliteit, thans verblijvende te DC Zeist hierna te noemen appellante, te dezer zake domicilie kiezende te Leeuwarden, aan de Westersingel 28 (8913 CL), ten kantore van advocaat en procureur mr. D. de Vries, Advocaat mr. D. de Vries die hierbij verklaart door appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd om dit appelschrift in te dienen.

De staatsecretaris van Justitie, hierna verweerder heef op 27 november 2007 aan appellant de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000.

Appellant heeft hiertegen op 27 november 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 10 december 2007. Appellant is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. M. Dalhuisen.

Bij uitspraak van 13 december 2007 heeft de rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Groningen, het beroep ongegrond verklaard. Appellant kan zich met deze uitspraak niet verenigen gezien de navolgende omstandigheden.

Grief 1:

De grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert.

Motivering grief 1:

Appellant heeft aangevoerd dat er geen gevaar bestaat dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken. Hij heeft zich immers zelf aangemeld en een asielaanvraag ingediend.

Voor de gronden van bewaring wordt aangevoerd dat appellant niet beschikt over identiteitsdocumenten, geen vaste woon of verblijfplaats heeft, onvoldoende middelen van bestaan heeft.

Appellant stelt dat er sprake is van willekeur. Immers de gronden die worden aangevoerd gelden voor meer dan de helft van de personen die in het Aanmeldcentrum Ter Apel een asiel aanvraag indienen. Echter niet iedereen van deze personen wordt in Vreemdelingenbewaring gesteld.

Voor elke vreemdeling die asiel aanvraagt in Nederland geldt dat zij geen vaste woon of verblijfplaats hebben. Tevens hebben zij onvoldoende middelen van bestaan. Ook de meesten beschikken niet over identiteitsdocumenten.

Het is dan ook volstrekt willekeurig dat appellant wel in bewaring is gesteld.

Conclusie:

Appellant concludeert tot gegrond verklaring van het hoger beroep, vernietiging van de bestreden uitspraak en gegrond verklaring van het door appellant tegen het besluit van 27 november 2007 ingestelde beroep, met toekenning van schade vergoeding.

D. de Vries

