

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/44791 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Utrecht, van 11 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 26 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 december 2007, verzonden op 12 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

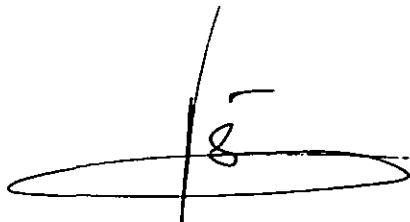
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 januari 2008

53-562.

Verzonden: 11 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/44791 VRONTN

uitspraak van de enkelvoudige kamer d.d. 11 december 2007

inzake

, geboren op van Iraakse nationaliteit,

eiser,
gemachtigde: mr. G.G.A.J. Adang, advocaat te Utrecht,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
verweerder.

gemachtigde: mr. M.M. Luik, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende Immigratie-
en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding

1.1 Verweerder heeft op 26 november 2007 aan eiser met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw) opgelegd.

1.2 Eiser heeft hiertegen op 29 november 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Verweerder heeft op 7 december 2007 de maatregel van bewaring opgeheven.

1.4 Eiser heeft vervolgens op 7 december 2007 zijn beroep ingetrokken en verzocht verweerder in de proceskosten te veroordelen.

1.5 Het verzoek om een proceskostenveroordeling is ter zitting van 10 december 2007 aan de orde gesteld. Verweerder heeft zich ter zitting gekeerd tegen toewijzing van het verzoek. Eiser noch diens gemachtigde zijn, zoals tevoren aangekondigd, ter zitting verschenen.

Overwegingen

2.1 Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat er geen grond is voor toewijzing van het verzoek om een proceskostenveroordeling. De toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring zijn volgens verweerder gedurende de gehele periode van de maatregel rechtmatig geweest. De reden van opheffing was dat op 7 december 2007 duidelijk werd dat eisers asielaanvraag niet binnen de gestelde termijn van artikel 59 lid 4 van de Vw zou kunnen worden behandeld.

13 16. Dec 2007 16:37

2007 16:37

Adv. Kant. Kiezenkoopert 3130230705
T-488 P.003/003 F-532

Nr. 2448 P. 4 4
T-488 P.003/003 F-532

+302233648

zaaknummer: AWB 07/44791 VRONTN

blad 2

2.2 De rechtbank stelt vast dat eiser zijn verzoek op geen enkele wijze toegelicht heeft en voorts verweerders standpunt, zoals hiervoor weergegeven, niet bestreden heeft. De rechtbank acht reeds daarom geen aanleiding om eisers verzoek om een proceskostenveroordeling op de voet van artikel 8:75a van de Algemene wet bestuursrecht toe te wijzen.

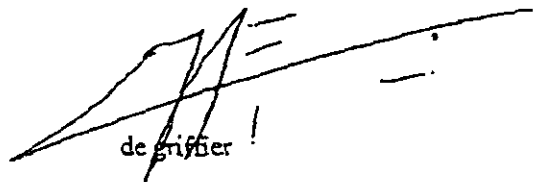
2.3 De rechtbank beslist derhalve als volgt.

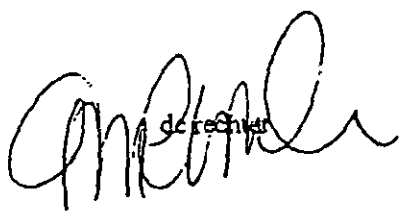
Bestlissing

De rechtbank:

wijst het verzoek om een proceskostenveroordeling af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.M. Dijksterhuis, lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken, en uitgesproken in het openbaar op 11 december 2007, in tegenwoordigheid van mr. H.G. van Soolingen, als griffier.


de griffier


de rechter

afschrift verzonden op: 12 DEC. 2007

Rechtsmiddel

Ingevolge artikel 95 Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.



Advocaatenkantoor Kleerekooper

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Vreemdelingenkamer,
Vreemdelingenbewaring-
Hoger Beroep
Fax: 070 - 3651380

6885-3

RAAD VAN STATE	
INGEZONDEN	
18 DEC 2007	
ZAKKENR.	200708849
AAN:	V3
BEHANDELD: DO:	PAR:

dossier: 6760344B

in zake :

Utrecht, 18 december 2007

Edelachtbare heer / vrouwe,

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

Van de tot het instellen van dit hoger beroep bepaaldelijk gevolmachtigde:

mr G.G.A.J. Adang, advocaat te Utrecht
Predikherenstraat 24
Postbus 686, 3500 AR Utrecht
telefoon 030 - 23 07 100
fax: 030-2307105
ons kenmerk 6760344

Ten behoeve van de vreemdeling:

_____ geboren op _____ van Irakese afkomst, thans verblijvende in het
aanmeldcentrum Ter Apel, in dezen domicilie kiezende ten kantore van gemachtigde.

Mr. G. G. A. J. Adang
Mr. V. Senczuk
Mr. W. Frouws

Tekstueel en formuieren

Algem. secretariaat 030 - 2307100
Seer strafzaken 030 - 2307125
Fax algemeen 030 - 2307165

postadres:
Postbus 686
3500 AR Utrecht

bestuursadres:
Predikherenstraat 24
3512 TN Utrecht

Juridisch medewerkers:
Mw. Mr. G. Otak

Wij kunnen ons raadplegen voor advies en bijstand ter zake strafrecht, vreemdelingenrecht, sociale zekerheid, en familierecht.
Voor overige rechtsgebieden zullen wij U verwijzen naar samenwerkende partners.

Al onze handelingen geschieden onder les overnamevoorwaarden (zie verklaring bij ons secretariaat). Iedere aanspraak eijheid is beperkt tot het bedrag dat onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheid verzekering wordt uitbetaald.



Advocatenkantoor Kleerekooper

Omschrijving beschikking:

Uitspraak van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Utrecht van 22 december 2007, verzonden op 12 december 2007, in beroep op grond van artikel 95 Vreemdelingenwet 2000. Het betreft zaak nummer AWB 07/44791

Betreft de navolgende grief

Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld, dat er geen aanleiding was om het verzoek om een proceskostenveroordeling toe te wijzen. nu appellant het beroep ter zitting niet nader heeft toegelicht.

Artikel 8:75 lid 3 AWB schrijft immers voor dat na intrekking van het beroep, waarbij het bestuursorgaan geheel of gedeeltelijk aan het beroepschrift is tegemoet gekomen het bestuursorgaan op verzoek van de indiener bij afzonderlijke uitspraak in de kosten kan worden veroordeeld.

Nu verweerder geheel aan de eisen van appellant is tegemoet gekomen en eiser het beroep dan ook heeft ingetrokken, onder gelijktijdige indiening van een verzoek om proceskosten, valt niet in te zien, dat niet is voldaan aan het gestelde in voormeld art. 8:75 lid 3 AWB, zodat verweerder ten onrechte niet tot vergoeding van de kosten veroordeeld is.

REDENEN WAAROM appellant uw Afdeling verzoekt de uitspraak van 12 december 2007, procedurenummer 07/44791, van de rechtbank 's Gravenhage, zittinghoudende te Utrecht, te vernietigen en, opnieuw rechtdoende, appellant een schadevergoeding toe te kennen met veroordeling van verweerder in de proceskosten in beide instanties.

Utrecht, 18 december 2007

Advocaat gemachtigde

Mr. G.G.A.J. Adang

BIJLAGE:

Uitspraak rechtbank Utrecht d.d. 12 december 2007