

200708796/1.

Datum uitspraak: 10 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/43447 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Dordrecht, van 7 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 7 december 2007, verzonden op 10 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 17 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. R. van der Spoel, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Spoel
lid van de enkelvoudige kamer

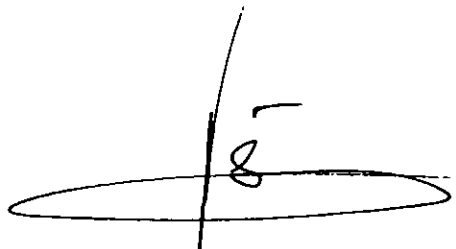
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 januari 2008

347-551.

Verzonden: 10 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

V D GOES

Politie Zeeland, district Walcheren
Bureau team Vlissingen midden

Model M110-A

Maatregel van bewaring

Mutatienummer: PL1950/07-120676

CRV-nummer : 0

IND-nummer : 0

Piketadvocaat: Tel:

De ondergetekende, in zijn hoedanigheid van ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie, gelet op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bewaring op aan de vreemdeling (M/V) zich noemende:

Naam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : MAURITANIE
Nationaliteit : BV MAURITANI

op grond van volgende overwegingen:

- ☐ het belang van de nationale veiligheid vordert de inbewaringstelling
☒ het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling

☒ wegens het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting omdat de vreemdeling:

- ☐ verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
☐ veroordeeld is terzake misdrijf
☐ ongewenst verklaard is
☒ niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
☒ zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
☐ zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
☐ gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
☐ zich bedient van een of meerdere aliassen
☒ geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
☐ eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
☐ overige reden(en):
☐ wegens toepassing van art. 59, tweede lid, van de Vreemdelingenwet.

Het betreft een vreemdeling:

- ☒ die geen rechtmatig verblijf heeft (art. 59 lid1 onder a Wv)
☐ die een aanvraag om een verblijfsvergunning regulier ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Wv)
☐ die een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Wv)
☐ op wie art. 59, tweede lid van de Vreemdelingenwet van toepassing is.

Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

(vr291)

23. Nov. 2007 15:12

V D GOES 0113 225221

Nr. 7986 pP. 6/16

V D GOES

De maatregel opgelegd:

Plaats: MIDDELBURG Datum: 17 november 2007 Tijd: 14.30 uur

Namens de Staatssecretaris van Justitie,
de hulpefficier,


A VAN MOOLENBROEK

(vrf291)

II

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/43447, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. E.S. van Aken, advocaat te Zierikzee,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. E. Soylemez, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 19 november 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 17 november 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 30 november 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is niet verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

2. Overwegingen

2.1. Tussen partijen is niet in geschil dat de bewaring op 19 november 2007 is opgeheven. Derhalve resteert de vraag of eiser de gevorderde schadevergoeding toekomt. Voor de beantwoording van deze vraag is het van belang of de bewaring onrechtmatig is geweest.

2.2. Eiser stelt dat hij op 16 november 2007 is aangehouden maar dat hij pas op 17 november 2007 in vreemdelingenbewaring is gesteld. Gemachtigde van eiser merkt op dat hij niet kan vaststellen wanneer eiser op 16 november 2007 is aangehouden. Eiser is dan ook van mening dat hij te laat in vreemdelingenbewaring is gesteld.

2.3. Verweerder voert aan dat eiser op 16 november 2007 is aangehouden in het kader van het strafrecht. Hierna is eiser op 17 november 2007 in vreemdelingenbewaring gesteld. De opheffing van de bewaring is, aldus verweerder, het gevolg van een beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening dat eiser heeft ingediend tegen verweerders negatieve beschikking d.d. 9 oktober 2007. Aan eiser beroep en verzoek om een voorlopige voorziening komt echter geen schorsende werking toe. Eiser verblijft dan ook niet rechtmatig in Nederland.

procedurenummer: AWB 07/43447

2

2.4. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Uit de stukken is gebleken dat eiser in het kader van het strafrecht is aangehouden. Uit het proces-verbaal blijkt dat eiser op 17 november 2007 om 14.20 is opgehouden. Vervolgens is eiser om 14.25 staande gehouden. Gelet hierop is de rechtbank van oordeel dat er geen sprake is van termijnoverschrijding.

2.5. Ook overigens is niet gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten. Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.6. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.7. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/43447

3

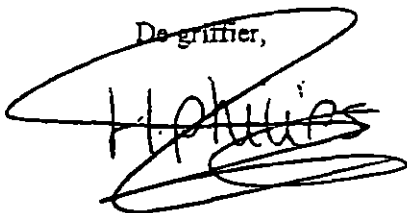
3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter, en door deze en H. Philips, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 7 december 2007

Afschrift verzonden op:

18 DEC. 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

PIJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

Advocaten
 mr. E. S. van Aken
 mr. W. C. Diekmann

Bezoekadres
 Engelse Kade 2, Zierikzee
 Telefoon: 0111 - 41 51 51
 Fax : 0111 - 41 22 44 / 41 48 2

Correspondentieadres
 Postbus 2
 4300 AA Zierikzee

E-mail
 zierikzee@vpva-advocaten.nl

Derdengelden
 Stichting Derdengelden
 van Pijkeren & Van Aken Advocate
 41.93.75.201

AANGETEKEND HET HANDTEKENING RETOUR
ALSMED E PER TELEFAX: 070 - 365 13 80

Raad van State
 Afdeling Bestuursrechtspraak
 Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
17 DEC 2007	
ZAAKNR.	200708496
AAN:	V.3
BEHANDELD: DE	FAR:

Zierikzee, 17 december 2007

5672-A

Betreft: /VB HB RVS II - A/JK/07.02022
 Procnr.: 07/43447

Hoogedelachtbare Heer/Vrouwe,

In opgemelde zaak zend ik u bijgaand een hoger beroepsschrift met het verzoek de zaak in behandeling te nemen en mij van het verdere verloop van de zaak op de hoogte te houden alsmede onder gelijktijdig verzoek om een last tot toevoeging af te geven.

In afwachting van uw verdere berichten.

Met vriendelijke groet,
 hoogachtend,

E.S. van Aken

PIJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

Toevoeging te verlenen op last door de Raad van State
te Den Haag

HOGER BEROEPSCHRIFT **RAAD VAN STATE**

INGEKOMEN

17 DEC 2007

ZAAKNR.

AAN:

BEHANDELD: DD: PAR:

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
ALSMEDE PER TELEFAX: 070 - 365 13 80

Dossnr.: 0112.19.8113

V nr :

Procnr.: AWB nr. 07/43447

Raad van State

Afdeling Bestuursrechtspraak

Hoger Beroep Vreemdelingenzaken

Postbus 16113

2500 BC 's-Gravenhage

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

_____ verder te noemen appellant, geboren op
van Mauritaanse nationaliteit, te dezer zake uitdrukkelijk
domicilie kiezende te Zierikzee aan de Engelse Kade nr. 2
(postbus 2, 4300 AA Zierikzee), ten kantore van de advocaat en
procureur Mr. E.S. van Aken, die ten deze bepaaldelijk is
gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroepschrift.

1. Appellant komt in hoger beroep van de uitspraak van de
Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht,
vreemdelingenkamer zittinghoudende te Dordrecht d.d. 7
december 2007, in afschrift verzonden op 10 december 2007,
kenmerk AWB 07/43447 (**prod.1**) waarin de Rechtbank het
beroepschrift tegen het besluit van 17 november 2007
ongegrond heeft verklaard en het verzoek tot
schadevergoeding heeft afgewezen.
2. Bij besluit van 17 november 2007 is appellant ingevolge
artikel 59 lid 1 onder a VW van de Vreemdelingenwet van het
Vreemdelingenbesluit de maatregel van vreemdelingenbewaring
opgelegd (**prod.2**).
3. Appellant zal in het hiernavolgende een grief tegen de
uitspraak van de Rechtbank aanvoeren en die grief
toelichten.

PLJKEREN VAN AKEN
ADVOCATEN

GRIEF I

4. Ten onrechte overweegt de rechtbank onder punt 2.4 op pagina 2 als volgt: "De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Uit de stukken is gebleken dat eiser in het kader van het strafrecht is aangehouden. Uit het proces-verbaal blijkt dat eiser op 17 november 2007 is opgehouden. Vervolgens is eiser om 14.25 uur staande gehouden. Gelet hierop is de rechtbank van oordeel dat er geen sprake is van termijnoverschrijding."

TOELICHTING

Uit de stukken die zich in het dossier bevinden blijkt dat appellant in het kader van strafrecht is aangehouden op 16 november 2007. Het proces-verbaal, dossiernummer pagina 2, geeft aan dat er sprake is van een aanhouding omstreeks 20.15 uur. Het proces-verbaal van verhoor, pagina 3, bevestigt dat het ging om appellant.

Appellant is vervolgens op 17 november 2007 des middags in vreemdelingenbewaring gesteld. Het eerste strafrechtelijke contact is geweest 16 november 2007 omstreeks 20.15 uur, terwijl appellant pas op zaterdag 17 november 2007 te 14.20 uur is overgebracht en opgehouden en vervolgens om 14.30 uur in vreemdelingenbewaring is gesteld. Appellant is dan ook van oordeel dat de hier tussen gelegen tijd te langdurig is geweest om te kunnen oordelen dat er sprake is van het aansluitend in vreemdelingenbewaring stellen na strafrechtelijke ophouding. Appellant is van oordeel dat de rechtbank hieraan ten onrechte voorbij gaat. Niet blijkt immers dat appellant in strafrechtelijk opzicht in verzekering is gesteld, terwijl voorts blijkt dat er een langere periode is geweest dan 6 uur "ophouden voor verhoor" in strafrechtelijk opzicht. Appellant had dan ook al in vrijheid moeten worden gesteld en ten onrechte wordt gesteld dat hij aansluitend in vreemdelingenbewaring is gesteld.

5. Voorts is appellant van oordeel dat ten onrechte eraan voorbij wordt gegaan dat er überhaupt geen termen aanwezig behoorden te zijn om appellant in vreemdelingenbewaring te stellen nu immers informatie beschikbaar was om op basis van lopende procedures appellant niet in vreemdelingenbewaring te stellen. De maatregel van vreemdelingenbewaring is opgeheven vanwege een voorlopige voorziening zoals blijkt uit de reden van de opheffing in het M113-1 formulier.
6. Op basis van het vorenstaande is appellant van oordeel dat het ten onrechte is dat hij in vreemdelingenbewaring is

~~PLUKEREN VAN AKEN~~
~~ADVOCATEN~~

gesteld en aldus meent appellant aanspraak te mogen maken op een schadevergoeding voor iedere dag dat de vreemdelingenbewaring heeft geduurd. Het is ten onrechte dat de rechtbank hieraan voorbij is gegaan.

7. Appellant behoudt zich nadrukkelijk het recht voor in een later stadium zo nodig nog andere argumenten ter onderbouwing van de aangevoerde grieven aan te voeren dan wel gegevens en/of stukken in het geding te brengen.

REDENEN WAAROM:

Appellant zich wendt tot U E.A. College met het eerbiedig verzoek de beslissing van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, Afdeling Vreemdelingenzaken d.d. 7 december 2007, verzonden 10 december 2007, AWB-nummer 07/43447, te vernietigen, met het verzoek om schadevergoeding toe te kennen en opnieuw rechtdoende het beroep gegrond te verklaren met veroordeling van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie in de proceskosten.

Zierikzee, 17 december 2007

Advocaat / ~~Gemachtigde~~

