

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/44216 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 10 december 2007 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 24 augustus 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, (hierna: de rechtbank) het door de vreemdeling tegen de voortduring van de vreemdelingenbewaring ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 16 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, staat, in afwijking van artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State, geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank over een besluit of handeling op grond van hoofdstuk 5 van de Vw 2000.

2.2. Het door de vreemdeling ingestelde beroep is een beroep in de zin van artikel 96, eerste lid, van de Vw 2000, gericht tegen het voortduren van een vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in het in hoofdstuk 5 van de Vw 2000 opgenomen artikel 59. De uitspraak van de rechtbank van 10 december 2007 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak als bedoeld in artikel 96, tweede lid, van de Vw 2000. Hiertegen staat, anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid, van deze wet geen hoger beroep open op de Afdeling.

2.3. De vreemdeling betoogt dat de Afdeling niettemin van het hoger beroep kennis kan nemen, omdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan zonder daarbij zijn faxbericht van 30 november 2007, welke een reactie op de door de staatssecretaris verstrekte voortgangsgegevens bevat, te betrekken. Dit is, aldus de vreemdeling, van de zijde van de rechtbank bevestigd. Dit betekent dat in strijd met de goede procesorde is gehandeld.

2.3.1. Voor kennisneming van een hoger beroep in weerwil van artikel 84, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan grond bestaan, indien sprake is van zodanige schending van eisen van goede procesorde dan wel fundamentele rechtsbeginselen, dat van een eerlijk proces geen sprake is.

2.3.2. De aangevallen uitspraak vermeldt dat de vreemdeling in de gelegenheid is gesteld om na ontvangst van de door de staatssecretaris verstrekte gegevens hierop te reageren, maar dat hij hiervan geen gebruik heeft gemaakt, waarna het onderzoek ter zitting achterwege is gebleven en het onderzoek is gesloten.

Uit een door de griffier van de rechtbank opgemaakte telefoonnotitie van 11 december 2007 van een gesprek tussen de gemachtigde van de vreemdeling en genoemde griffier blijkt dat de reactie op de voortgangsrapportage van 30 november 2007 wel door de rechtbank is ontvangen, doch in een ander dossier is gevoegd en derhalve niet bij de beoordeling van het beroep is betrokken.

Onder deze omstandigheden moet worden geoordeeld dat de uitspraak is gedaan met schending van het beginsel van hoor en wederhoor, zodanig dat geen sprake is geweest van een eerlijk proces en de Afdeling van het hoger beroep kennis moet nemen, alhoewel de Vw 2000 daartoe geen grondslag biedt.

2.4. Uit het vorenoverwogene vloeit tevens voort dat het hoger beroep kennelijk gegrond is. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. De Afdeling zal de zaak naar de rechtbank terugwijzen om te worden behandeld en beslist met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen.

2.5. De Afdeling zal de proceskosten in hoger beroep vaststellen. De rechtbank dient omtrent de vergoeding van deze kosten te beslissen.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 10 december 2007 in zaak nr. 07/44216;
- III. wijst de zaak naar de rechtbank terug;
- IV. stelt de door de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte kosten vast op een bedrag van € 322,00 (zegge: driehonderdtweëntwintig euro), en bepaalt dat de rechtbank beslist omtrent de vergoeding van deze kosten.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. R. van der Spoel en mr. S.J.E. Horstink-Von Meyenfeldt, leden, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

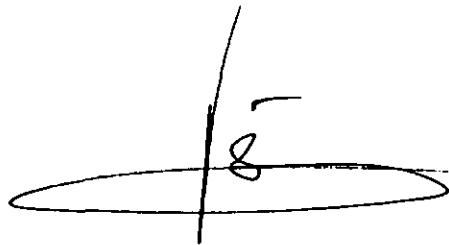
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 januari 2008

343-513.

Verzonden: 11 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



7

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door H. Ockhuijsen
Telefoon 020-5599191
Fax 020-5598280

Nummer / Zaak / Zaak - 24/08/2007
Datum 24/08/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel
van
Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Helmoed Ockhuijsen, brigadier van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Liberia
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:			
Dossiernr:	0708.27.0451		
Uitd ontvangstdatum:			
Briele:			
IND ontvangst datum:	26 AUG 2007		
Registratie in naam mdw:			
INDIS datum:			
Invoer naam mdw:			
controle datum:			

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

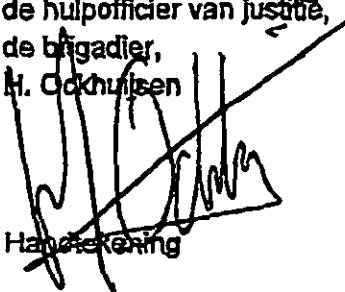
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 24/08/2007
Tijd : 11:18 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
M. Ockhuijsen



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 812 6738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

SBR. VREEMDELING ZEN

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Uitspraak

op grond van artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
jº artikel 96 en 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 07/44216

V-nr.:

inzake: geboren op , van (gestelde) Liberiaanse
nationaliteit, verblijvende in de Penitentiaire Inrichting te Alphen aan den Rijn, eiser,
gemachtigde: mr. drs. H.P. Vos, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Op 24 augustus 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Eerdere beroepen tegen de oplegging dan wel voortdurend van de vrijheidsontnemende maatregel zijn, laatstelijk bij uitspraak van 15 oktober 2007, door deze rechtbank en zittingsplaats ongegrond verklaard.

Op 26 november 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen het voortduren van de vrijheidsontneming. Daarbij is opheffing van de maatregel tot bewaring gevorderd alsmede toekenning van schadevergoeding.

Op 29 november 2007 heeft verweerder de rechtbank inlichtingen verstrekt over de voortgang van de voorbereiding van eisers uitzetting. De rechtbank heeft deze inlichtingen op dezelfde datum doorgezonden aan de gemachtigde van eiser. Deze heeft niet op verweerdters inlichtingen gereageerd.

De rechtbank heeft het vooronderzoek gesloten en op grond van artikel 96 van de Vw 2000 bepaald dat het onderzoek ter zitting achterwege blijft.

II. OVERWEGINGEN

Gelet op de inhoud van het dossier en de door partijen overgelegde stukken acht de rechtbank zich voldoende voorgelicht om zonder zitting uitspraak te kunnen doen.

Nu eiser zijn stelling dat de maatregel onrechtmatig is, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is niet nader heeft onderhouden, wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

AWB 07/44216

SBR. VREEMDELING ZFH

III. BESLISSING

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan op 10 december 2007 door mr. S.M. Schothorst, voorzitter, in tegenwoordigheid van J.G.J. Geerlings, griffier, en bekendgemaakt door verzending aan partijen op de hieronder vermelde datum.

Afschrift verzonden op: 10 dec. 2007

Conc.: CG
Coll:
D: C

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open.

RECHTER VAN DEER
TE WILLEM-ORRASS
10 DEC 2007

REYNARDE
advocatèn

Mr P. Figge Mr R. Gardestien Mr E. J. van
Gils Mr P. H. L. M. Sooren Mr G. S. H. P. Vos
Mr M. A. C. van Vuuren Mr P. G. van der Weide
Postbus 75111 1070 AC Amsterdam
De Lairesestraat 121 Fax 0031(0)20
3059889 info@reynserbeadvocaten.nl
Telefoon 0031(0)20 3059888

■ 070 3651380

De Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
7352	
B 16 DEC 2007	
ZAAKNR.	200708756
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Amsterdam. 16 december 2007

uw kenmerk: -

ons kenmerk. / StSecr Justitie

Hoogedelgestreng college,

Daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd (gelet op het bepaalde in art. 70 Vreemdelingenwet 2000) door thans verblijvende in Detentiecentrum Zeist te
Alphen aan de Rijn (met gekozen woonplaats aan mijn kantoor), stel ik hierdoor hoger
beroep in tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Amsterdam d.d. 10 december 2007 (verzonden 10 december 2007), reg.nr. AWB
07/44216 (in copie bijgevoegd)

Betrokkene voert tegen de uitspraak de volgende grief aan:

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen dat eiser zijn stelling dat de bewaring onrechtmatig is (-) niet nader heeft onderbouwd.

Toelichting:

Het model M120 (voortgangsgegevens) is door de griffier van de Rechtbank op 29 november 2007 doorgezonden aan gemachtigde van eiser. Deze heeft daarop bij brief d.d. 30 november 2007 (eveneens bijgevoegd) gereageerd. Deze brief is echter door de Rechtbank in een ander dossier ingevoegd, hetgeen door de Rechtbank nadat de uitspraak op het beroep gedaan was, is bemerkt en bevestigd.

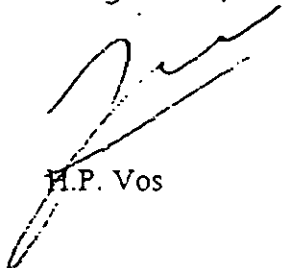
Door het niet verwerken van de reactie van eiser heeft de Rechtbank uitspraak gedaan in strijd met de goede procesorde. Op grond van deze schending van de goede procesorde

dan wel fundamentele rechtsbeginselen, kan de Afdeling van dit beroep kennis nemen in weervil van art. 84 aanhef en onder a van de Vw 2000.

Eiser is door de werkwijze van de Rechtbank in zijn belangen geschaad.

Ik verzoek u de uitspraak van de Rechtbank d.d. 10 december 2007 te vernietigen en te bepalen dat de bewaring van betrokkene dient te worden opgeheven onder toekenning van een schadevergoeding.

Hoogachtend,



H.P. Vos