

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. 07/42935 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Maastricht, van 3 december 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

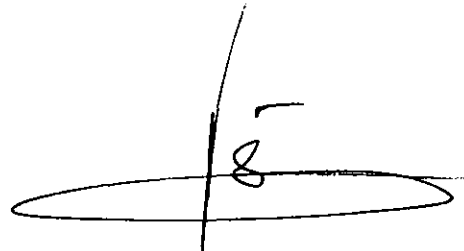
w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2007

53.
Verzonden: 24 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A +31 164 611453
Maatregel van bewaring

0711.13.0059

4

V-nummer :
IND-nummer :

Plekadvocaat : C.G. Matze

Tel: 076-5319175

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voornaam(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Niger
Nationaliteit : Burger van Niger

registratie in INDIS	mdw	GVR
	unit	496
	datum	12/11
IND locatie		
IND ontvangst- datum	12 NOV 2007	
geestelijke		
invoer- centrale	mdw	
	unit	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
() verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
() veroordeeld is terzake misdrijf
() ongewenst verklaard is
() niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
() zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
() zich niet gehouden heeft aan zijn verblijfs termijn
() gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
(X) zich bedient van een of meerdere aliasen
(X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
() eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
(X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
() overige reden(en):

- () wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Hoogerheide

Datum: 12-11-2007

Tijd: 13:50 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

T.E.A. Weening,
opzichter-meester der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

21. Nov. 2007 12:26 FROM pv den bosch SUR-UR. ZAKEN TO 00738883526 Nr. 9437 P. 9/19
12-NOV-2007 15:31

+31 164 611453

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 – 5126736. Hierbij dient – bij voorkomst – gebruik te worden gemaakt van het model beroepsschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, punt c en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

RECHTBANK 's-Gravenhage, zittinghoudende te MAASTRICHT

Reg.nr. AWB 07 / 42935 VRONTN

UITSPRAAK, als bedoeld in artikel 94, derde lid, juncto artikel 106, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken in het geding tussen

thans verblijvende
op de Detentieboot te Dordrecht, eiser,
en
de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

Datum bestreden besluit: 12 november 2007.

Kenmerk: 0711.13.0059.

V-nummer:

Behandeling ter zitting: 26 november 2007.

I. PROCESVERLOOP

Eiser, die stelt te zijn geboren op dan wel en burger van Niger te zijn, is op 12 november 2007 in bewaring gesteld met toepassing van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Tegen deze maatregel is namens eiser op 14 november 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank; daarbij is tevens verzocht om schadevergoeding.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het beroep is behandeld ter zitting van 26 november 2007. Eiser is in persoon verschenen in de ruimte bestemd voor videoconferencing (kortweg telehoren) van de Detentieboot te Dordrecht, ter zitting van de rechtbank bijgestaan door zijn gemachtigde, mr. drs. C.G. Matze, advocaat te Breda. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. D.B. Deckers, ambtenaar ten departemente. Tevens, in de telehooruimte in de Detentieboot Dordrecht, is verschenen S.E. Lafghani, tolk in de Franse taal.

II. OVERWEGINGEN

Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de in geding zijnde vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

In het kader van het gehoor als bedoeld in artikel 94, tweede lid, van de Vw 2000, is eiser d.m.v. videoconferentie op afstand gehoord in de daartoe bestemde ruimte in de Detentieboot Dordrecht. Blijkens artikel 97 van de Vw 2000 kunnen nadere regels worden vastgesteld ten aanzien van de wijze van horen van de vreemdeling. Bij Koninklijk Besluit van 8 mei 2006, Stb. 2007, 275 "Besluit houdende algemene eisen ten aanzien van het horen van personen per videoconferentie" is de mogelijkheid geïntroduceerd om de vreemdeling op afstand, per videoconferentie, te horen in een beroepsprocedure tegen een vrijheidsontnemende maatregel.

Reg.nr: AWB 07 / 42935 VRONTN

pagina 2 van 3

Namens eiser is - kort en zakelijk weergegeven - aangevoerd dat onduidelijkheid bestaat over het al dan niet voortvarend werken aan de uitzetting van eiser, nu stukken te dien aanzien niet voorhanden zijn. Gelet op het vorenstaande stelt eiser zich op het standpunt dat de bewaring dient te worden opgeheven onder toekenning van schadevergoeding aan eiser.

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens zijn besluit van 12 november 2007 heeft verweerder eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op uitzetting in bewaring is gesteld. Verweerder heeft daartoe overwogen dat eiser geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich bedient van één of meerdere aliassen en onvoldoende middelen van bestaan heeft om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen.

De rechtbank stelt vast dat de gronden van bewaring als zodanig niet zijn betwist.

Gelet hierop bestaan ten aanzien van hem concrete aanwijzingen voor het vermoeden dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken.

De rechtbank overweegt voorts als volgt.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerder ten behoeve van de uitzetting van eiser op 20 november 2007 een zogenoemde Dublin-claim bij de Belgische autoriteiten heeft gelegd.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet kan worden gesteld dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel dat, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

~~Er bestaat geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe dient te worden afgewezen.~~

Mitsdien wordt als volgt beslist.

Reg.nr: AWB 07 / 42935 VRONTN

pagina 3 van 3

III. BESLISSING

De rechtbank:

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

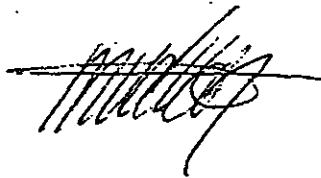
Aldus gedaan door mr. A.W. Oosterman in tegenwoordigheid van mr. H.A.M. van de Ven als griffier en in het openbaar uitgesproken op:

03 DEC. 2007

w.g. M. van de Ven

w.g. A. Oosterman

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:

Afschrift verzonden op: **03 DEC. 2007**

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

~~De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt één week na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.~~



Mr. J.P.M. Sio
Mr. Drs. C.G. Matze

Marijke Meustra 90
4818 LW Breda
T: 076 - 53 191 75
F: 076 - 53 191 76
E: info@siomatze.nl

Per telefax: 070 - 365 13 80

Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
7206	
B	10 DEC 2007
ZAAKNR. 200708606	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

DATUM 10 december 2007

INZAKE tegen Staatssecretaris van Justitie

UW KENMERK V-nr.

Hoger beroep vreemdelingenzaken

Appellant is: geboren op burger van Niger,
verblijvende aan boord van de Detentieboot te Dordrecht, uitdrukkelijk domicilie
kiezende ten kantore van ondergetekende gemachtigde mr drs C.G. Matze te Breda, aan
de Marijke Meustra 90, die verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen
van onderhavig hoger beroep.

Verweerder is de staatssecretaris van Justitie

Datum uitspraak : 3 december 2007

Registratienummer : AWB 07 / 42935

Appellant kan zich niet verenigen met de door de rechtbank gegeven motivering en voert
daartegen het navolgende aan:

Grief

Appellant stelt dat de rechtbank in de bestreden uitspraak ten onrechte niet heeft getoetst
of de verzending van het claimverzoek naar de Belgische autoriteiten binnen een redelijk
te achte termijn is geschied.



Sio
Matze Advocaten

Mr. JPM Sio
Mr. Drs. C.G. Matze

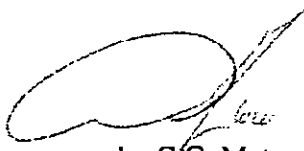
tegen Staatssecretaris van Justitie

V-nr.
pagina 2

Appellant is op 12 november 2007 in bewaringgesteld en op gelijke datum is door verweerder een claimverzoek verzonden naar Bureau Dublin te Zevenaar. Appellant vermag niet in te zien waarom verweerder Bureau Dublin het claimverzoek pas 8 dagen na ontvangst doorzendt naar de Franse autoriteiten. Appellant stelt dat Bureau Dublin bij ontvangst, het verzoek binnen zeven dagen of eerder diende door te zenden naar de Franse autoriteiten, temeer nu er geen sprake is van feiten of omstandigheden die de te late doorzending rechtvaardigen dan wel aan appellant te wijten zijn. Immers appellant heeft zijn identiteit en nationaliteit met authentieke bescheiden gestaafd, zodat een late verzending van het verzoek jegens hem onrechtvaardig is te achten. Reden waarom appellant van oordeel is dat verweerder niet voortvarend aan zijn uitzetting heeft gewerkt. Dit heeft de rechtbank ten onrechte miskend.

Petitum

Tot gegrondverklaring van de grief, vernietiging van de bestreden uitspraak en last aan het bureau voor rechtshulp tot toevoeging van bovenstaande advocaat.



mr drs C.G. Matze