

200708598/1.

Datum uitspraak: 24 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. 07/42937 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Maastricht, van 3 december 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

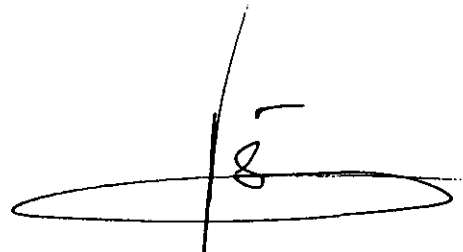
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2007

53.

Verzonden: 24 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A Maatregel van bewaringV-nummer
IND-nummer**3**

Pleetsmdvoorst : C G Matze

Tel: 07653 19176

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, geleid op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternnaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geslacht : Mannelijk
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Democratische Republiek Congo
 Nationaliteit : Zairese (Congoles)

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
 () artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
 () aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
 () aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
 (X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
- () verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - () veroordeeld is terzake misdrijf
 - () ongewenst verklaard is
 - (X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - () zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
 - () zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - () gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - () zich bedient van een of meerdere aliases
 - (X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - () eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
 - (X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - () overige reden(en):
- () wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatische of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Breda

Datum: 12-11-2007 Tijd: 11:17 uur

De Minister van Justitie,
 namens de Minister,
 de hulpofficier van justitie,

W.B.M. Llon,
 1e luitenant der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

21. Nov. 2007 12:08

pv den bosch

Nr. 9432 P. 6/14

Ontvangst 13 Nov. 2007 14:26 Nr. 1911

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaardingstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

RECHTBANK 's-Gravenhage, zittinghoudende te MAASTRICHT

Reg.nr. AWB 07 / 42937 VRONTN

UITSpraak, als bedoeld in artikel 94, derde lid, juncto artikel 106, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken in het geding tussen

thans verblijvende op de Detentieboot te
Dordrecht, eiser,

en

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

Datum bestreden besluit: 12 november 2007.

Kenmerk: 0711.13.0065.

V-nummer:

Behandeling ter zitting: 26 november 2007.

I. PROCESVERLOOP

Eiser, die stelt te zijn geboren op _____ en de Congolese nationaliteit te bezitten, is op 12 november 2007 in bewaring gesteld met toepassing van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Tegen deze maatregel is namens eiser op 14 november 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het beroep is behandeld ter zitting van 26 november 2007, alwaar eiser in persoon is ~~verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. drs. C.G. Matze, advocaat te Breda.~~
~~Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. D.B. Deckers, ambtenaar ten departemente.~~ Tevens is verschenen H. Kapar, tolk in de Franse taal.

II. OVERWEGINGEN

Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de in geding zijnde vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

Namens eiser is - kort en zakelijk weergegeven - aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser. Op grond hiervan stelt eiser zich op het standpunt dat de bewaring dient te worden opgeheven onder toekenning van schadevergoeding aan eiser.

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens zijn besluit van 12 november 2007 heeft verweerder eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op uitzetting in bewaring is gesteld. Verweerder heeft daartoe overwogen dat eiser niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft en onvoldoende middelen van bestaan heeft om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen.

Gelet hierop bestaan ten aanzien van hem concrete aanwijzingen voor het vermoeden dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerder op 12 november 2007 een claim voor Frankrijk ten behoeve van eiser aan Bureau Dublin heeft verzonden. Die claim is vervolgens op 22 november 2007 doorgezonden aan de Franse autoriteiten.

Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 16 juli 2007 (kenmerk: 200703728/1), is de rechtbank van oordeel dat, mits bij de beoordeling van de vereiste voortvarendheid rekening wordt gehouden met de individuele feiten en omstandigheden, als uitgangspunt geldt dat verweerder voldoende voortvarend aan de uitzetting van de vreemdeling werkt indien ten minste iedere veertien dagen een uitzettingshandeling wordt verricht en er geen feiten of omstandigheden door verweerder zijn aangevoerd op grond waarvan in redelijkheid tot de conclusie gekomen zou moeten worden dat een overschrijding van die termijn, of enige andere periode, verweerder niet is aan te rekenen.

De rechtbank stelt vast dat onbetwist is dat diverse documenten, bedoeld ter onderbouwing van de gestelde identiteit, nationaliteit en/of verblijfsstatus van eiser, sedert 13 november 2007 in de macht van verweerder waren, althans hadden kunnen zijn. Naar het oordeel van de rechtbank vormt dit geen feit of omstandigheid op grond waarvan de rechtbank tot de conclusie moet komen dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gewerkt aan de uitzetting van eiser. Verweerder heeft immers al op 12 november 2007 de claim voor Frankrijk naar Bureau Dublin verstuurd. Na completering van het dossier heeft Bureau Dublin de claim drie dagen later, op 22 november - tien dagen na het opleggen van de maatregel van bewaring - voorgelegd aan de Franse autoriteiten.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat voornamelijk niet kan worden gesteld dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel dat, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Er bestaat geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe dient te worden afgewezen.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

Reg.nr: AWB 07 / 42937 VRONTN

pagina 3 van 3

III. BESLISSING

De rechtbank:

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

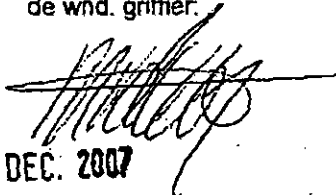
Aldus gedaan door mr. A.W. Oosterman in tegenwoordigheid van mr. H.A.M. van de Ven als griffier en in het openbaar uitgesproken op:

03 DEC. 2007

w.g. M. van de Ven

w.g. A. Oosterman

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier.

Afschrift verzonden op: **03 DEC. 2007**

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt één week na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 6:5 van de Awb is niet van toepassing.



Mr J.P.M. Sio
Mr Drs. C.G. Matze

Marijke Meustraart 90
4818 LW Breda

T 076 - 53 191 75
F 076 - 53 191 76
E info@sioamatze.nl

Per telefax: 070 - 365 13 80

Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
7208	
B	10 DEC 2007
ZAAKNR. 200708548	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

DATUM 10 december 2007

INZAKE tegen Staatssecretaris van Justitie

UW KENMERK V-nr.

Hoger beroep vreemdelingenzaken

Appellant is: _____ geboren op _____, van Congolese nationaliteit, verblijvende aan boord van de Detentieboot te Dordrecht, uitdrukkelijk domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende gemachtigde mr drs C.G. Matze te Breda, aan de Marijke Meustraart 90, die verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van onderhavig hoger beroep.

Verweerder is de staatssecretaris van Justitie

Datum uitspraak : 3 december 2007
Registratienummer : AWB 07 / 42937

Appellant kan zich niet verenigen met de door de rechtbank gegeven motivering en voert daartegen het navolgende aan:

Grief

Naar het oordeel van appellant overweegt de rechtbank in de bestreden uitspraak ten onrechte dat Bureau Dublin het claimverzoek tijdig heeft verzonden naar de Franse autoriteiten.

Sio
Matze Advocaten

Mr. J.P.M. Sio
Mr. Drs. C.G. Matze

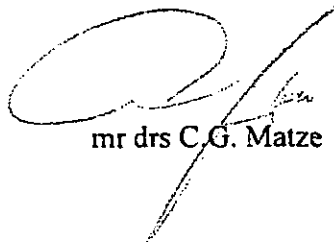
tegen Staatssecretaris van Justitie

V-nr.
pagina 2

Appellant is op 12 november 2007 in bewaringgesteld en op gelijke datum is door verweerder een claimverzoek verzonden naar Bureau Dublin te Zevenaar. Appellant vermag niet in te zien waarom verweerders Bureau Dublin het claimverzoek pas tien dagen na ontvangst doorzendt naar de Franse autoriteiten. Appellant stelt dat Bureau Dublin bij ontvangst, het verzoek binnen zeven dagen diende door te zenden naar de Franse autoriteiten, temeer nu er geen sprake is van feiten of omstandigheden die de te late doorzending rechtvaardigen dan wel aan appellant te wijten zijn. Reden waarom appellant van oordeel is dat verweerder niet voortvarend aan zijn uitzetting heeft gewerkt. Dit is ten onrechte door de rechtbank miskent.

Petitum

Tot gegrondverklaring van de grief, vernietiging van de bestreden uitspraak en last aan het bureau voor rechtshulp tot toevoeging van bovenstaande advocaat.



mr drs C.G. Matze