

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41842 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Almelo, van 26 november 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 5 november 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 3 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

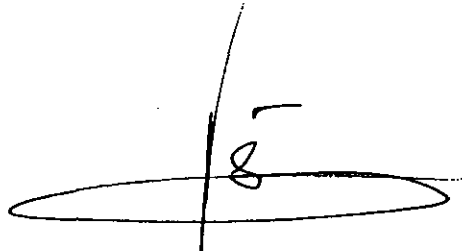
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2007

156-562.

Verzonden: 24 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

+31135959549



4.

Postadres Postbus 8050
5004GB Tilburg

• Midden- en West-Brabant

Regio Midden- en West-Brabant
Korpsonderdeel 20 Divisie Operationele Ondersteuning
Behandeld door R. Jacobs
Telefoon 078 - 543 75 25
Fax 078 - 543 75 18
V-nummer / Zaak / Zaak - 0511/2007
Datum 05/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Ronald Jacobs, brigadier van het regionaal politiekorps Midden- en West-Brabant,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam	:
Voor(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Brazilië
Nationaliteit(en)	: Braziliaanse
Geslacht	: vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Tilburg
Datum	: 05/11/2007
Tijd	: 14:20 uur.

+31135959549

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier.
R. Jacobs

Handtekening



POLITIE

- Midden en West Brabant
- Divisie Operationele Ondersteuning
- Unit Vreemdelingenpolitie
- R. Jacobs

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Zaaknummer: Awb 07/41842 VRONTN/CM

blad 2

Verweerder heeft de rechtbank verzocht het beroep ongegrond te verklaren en het verzoek om toekenning van een schadevergoeding af te wijzen.

3. Overwegingen

Beeoordeeld dient te worden of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd zijn.

Eiseres stelt zich in de eerste plaats op het standpunt dat uit het proces-verbaal van staandehouding onvoldoende blijkt hoe de vreemdelingenpolitie de informatie heeft verkregen waarop het redelijk vermoeden van illegaal verblijf is gebaseerd. Met name het verzoek telefonisch contact op te nemen met de bewoner van het betreffende perceel is volgens eiseres in het licht van de jurisprudentie over anonieme tips onvoldoende specifiek. Eiseres is om die reden van mening dat de staandehouding niet rechtmatig is geweest.

De rechtbank overweegt dat in het proces-verbaal van staandehouding is te lezen dat de vreemdelingenpolitie naar aanleiding van een verzoek daartoe, telefonisch contact heeft opgenomen met de bewoner van het betreffende pand. Naar aanleiding van de inhoud van dit telefoongesprek heeft de vreemdelingenpolitie een controle uitgevoerd en daarbij is gebleken dat vermoedelijk sprake was van illegaal verblijf. Uit het vorenstaande volgt naar het oordeel van de rechtbank dat het resultaat van het verzoek gelijk is aan het beoogde resultaat van een anonieme tip, namelijk het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van illegale vreemdelingen. De rechtbank is dan ook van oordeel dat het proces-verbaal van staandehouding voldoende inzicht biedt in de procedure tot inbewaringstelling. Voorts overweegt de rechtbank dat de anonieme tip in kwestie voldoende concreet is onderbouwd.

De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

Voorts overweegt de rechtbank als volgt. De grief van eiseres dat haar ten onrechte wordt tegengeworpen dat zij niet over een geldig identiteitspapier zou beschikken treft naar het oordeel van de rechtbank geen doel omdat een verlopen paspoort niet kan worden aangemerkt als een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000. Eiseres heeft geen andere gronden ingediend gericht tegen de gronden die ten grondslag liggen aan de maatregel van bewaring.

De vrees is gerechtvaardigd dat eiseres, die geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld, zich aan de uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat daarbij wegen dat eiseres:

- niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000);
- zich niet heeft aangemeld bij de korpschef;
- geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarendheid betracht bij de (voorbereiding van de) uitzetting van eiseres. Hierbij neemt de rechtbank in aanmerking dat verweerder op 12 november 2007 heeft getracht een claim te leggen bij de Spaanse

Zaaknummer: Awb 07/41842 VRONTN/CM

blad 3

autoriteiten. Omdat eiseres niet in het bezit is van een geldige verblijfsvergunning voor Spanje kan zij op grond van artikel 23 Schengen Uitvoeringsovereenkomst echter niet terugkeren naar Spanje. Eiseres stelt weliswaar dat zij kan terugkeren naar Spanje maar heeft tot op heden op geen enkele wijze aangetoond of aannemelijk gemaakt dat zij aanspraak kan maken op rechtmatig verblijf in Spanje. Verweerder heeft voorts op 15 november 2007 een vertrekgesprek gevoerd met eiseres. Eiseres heeft in dat gesprek te kennen gegeven enkel terug te willen naar Spanje en geweigerd om medewerking te verlenen aan terugkeer naar Brazilië, haar land van herkomst. Verweerder heeft op gelijke datum een laissez-passer aanvraag aan de laissez-passer kamer verstuurd ter doorgeleiding naar de Braziliaanse autoriteiten.

Ook overigens zijn geen feiten of omstandigheden gebleken op grond waarvan de bewaring onrechtmatig moet worden geacht.

Dit brengt mee dat de toepassing en tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten en dat de bewaring bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

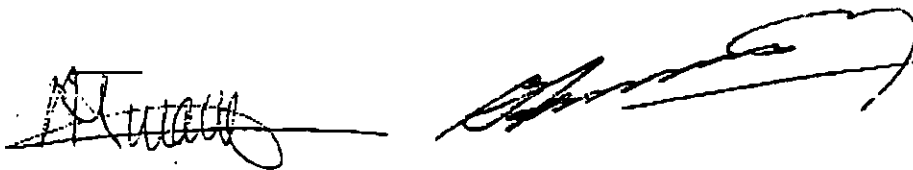
Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegkend.

4. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.H. Keuzenkamp en in tegenwoordigheid van mr. A. Akfidan - Turan als griffier in het openbaar uitgesproken op: **26 NOV 2007**



Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: **26 NOV 2007**

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK TE 's-GRAVENHAGE

LANGSTRAAT

ADVOCATEN

PER TELEFAX: 070-3651380

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Hoger beroep vreemdelingen

Postbus 16113

2500 BC 's-Gravenhage

HOGER BEROEPSCHRIFT

Waalwijk, 3 december 2007

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
7013 B	- 3 DEC 2007
ZAANKR.	200708392
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

mr. R.C. van den Berg
mr. P.L.M. Stieger *
mr. T.C.F.M Vermeulen

Correspondentieadres:

Postbus 1023
5140 CA Waalwijk

Bezoekadres:

Burg. van der Klokkenlaan 21
Waalwijk

Tel.: 0416 - 34 99 74

Fax: 0416 - 34 73 08

* kantoorhoudende te Drunen

partijen : / IND
betreft : hoger beroep
uw kenmerk :
ons kenmerk : 200710247

Geachte Voorzitter, geachte Griffier,

Hierbij stelt appellante, hoger beroep in, te dezer zake
woonplaats kiezende op mijn kantooradres Burgemeester van der Klokkenlaan 21 te
Waalwijk, waarvan ondergetekende stelt en verklaart door appellante tot het indienen van
het onderhavige hoger beroepschrift bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn.
Het hoger beroep richt zich tegen de uitspraak van de rechtbank Den Haag zittingsplaats
Almelo (07/41842) van 26 november 2007, verzonden op 26 november 2007 (**bijlage**). Ter
onderbouwing van haar hoger beroep stelt appellante thans het navolgende.

GRIEVEN:

1. Appellante stelt in haar eerste grief dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat de staandehouding en de daarop volgende maatregel van bewaring rechtmatig tot stand zijn gekomen, omdat er sprake was een redelijk vermoeden van illegaal verblijf.

De rechtbank overweegt onder meer daartoe dat:

"Uit het vorenstaande volgt naar het oordeel van de rechtbank dat het resultaat van het verzoek gelijk is aan het beoogde resultaat van een anonieme tip, namelijk het uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van illegale vreemdelingen."

Appellante acht deze overweging onbegrijpelijk. I.c. heeft de Vreemdelingendienst het verzoek gekregen om met de hoofdbewoner contact op te nemen in verband met in zijn woning verblijvende vreemdelingen.

Appellante acht het onbestaanbaar dat de Vreemdelingendienst zelf gaat Rechercheren om een gesteld redelijk vermoeden van illegaal verblijf te creëren.

LANGSTRAAT**ADVOCATEN**

Een en klemt te meer, omdat er i.c. in het geheel niet sprake is geweest, althans niet is gebleken, van een anonieme tip. De overweging in de uitspraak dat de anonieme tip voldoende concreet is onderbouwd, mist dan ook feitelijke grondslag. Uit het verzoek dat bij de Vreemdelingenpolitie Tilburg op 2 november 2007 is binnengekomen, kan niet worden afgeleid dat er sprake is van een (anonieme) tip, laat staan voldoende concreet. Immers, deze informatie heeft alleen betrekking op vreemdelingen die zich op een bepaald adres zouden ophouden en vermeldt niets over een verblijfsrechtelijke positie.

Op grond hiervan had de rechtbank tot het oordeel behoren te komen dat het proces-verbaal onvoldoende inzicht biedt in de procedure leidend tot de inbewaringstelling van appellante. Een en ander klemt te meer, omdat appellante het verzoek heeft gedaan aan de rechtbank de behandeling van het beroep te heropenen, omdat genoemde procedure niet inzichtelijk genoeg blijkt uit het proces-verbaal.

2. Appellante stelt in haar twee de grief dat gelet op haar betoog in eerste grief dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat er voldoende gronden zijn die maatregel kunnen dragen.

3. In haar derde grief stelt appellante dat de rechtbank, gelet op het betoog in de eerste grief, zich in redelijkheid niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat verweerder voldoende voortvarend uitzettingshandelingen heeft verricht en er een zicht op uitzetting zou bestaan.

4. Nu de rechtbank het beroep gegrond had behoren te verklaren, stelt appellante dat haar schadevergoeding had behoren te worden toegekend.

REDENEN WAAROM: appellante zich tot u wendt met het verzoek haar hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage – zittingsplaats Almelo te vernietigen, de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen alsook verweerder in de proceskosten te veroordelen.

Hoogachtend,

R.C. van den Berg

