

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41518 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 31 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld.

Bij uitspraak van 22 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij faxbericht, bij de Raad van State binnengekomen op 29 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft appellant zich bij brief van 11 december 2007 nader uitgelaten.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter.

Ingevolge artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000) omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep.

Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 6:24 van de Awb, vangt de termijn voor het indienen van een hoger-beroepschrift aan met ingang van de dag na die, waarop de aangevallen uitspraak op voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Ingevolge artikel 6:9, derde lid, van de Vw 2000, voor zover thans van belang, bedraagt de termijn voor het instellen van hoger beroep een week.

Ingevolge artikel 6:9, tweede lid, gelezen in samenhang met artikel 6:24 van de Awb is een hoger-beroepschrift tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2.2. In dit geval is de termijn voor het instellen van hoger beroep op 23 november 2007 aangevangen en op 29 november 2007 geëindigd.

Bij het op 29 november 2007 per faxbericht binnengekomen hoger-beroepschrift ontbreekt pagina 2, waardoor het hoger-beroepschrift geen grieven in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000 bevat. Bij het op 30 november 2007 bij de Raad van State binnengekomen origineel van het hoger-beroepschrift zijn voor het eerst de gronden van het hoger beroep aangegeven.

Appellant heeft verklaard dat deze stukken tijdig aan zijn aangeboden en dat verzending per dient te worden aangemerkt als verzending per post als bedoeld in artikel 6:9, tweede lid, van de Awb. Appellant heeft voorts een verklaring van overgelegd, waarin staat vermeld dat de desbetreffende brief op 29 november 2007 op of omstreeks 23.30 uur bij de Raad van State is bezorgd.

2.3. Voor de toepassing van artikel 6:9, tweede lid, van de Awb geldt het tijdstip van toevertrouwen van een poststuk aan TNT Post als tijdstip van indiening. Daarbij wordt van de datum van het door TNT Post gestelde datumstempel uitgegaan.

Volgens vaste jurisprudentie – waaronder uitspraken van de Afdeling van 10 januari 1994, AB 1997/53, van 22 maart 2006 in zaak nr. 200506768/1 en van 15 november 2007, in zaak nr. 200703018/1 (www.raadvanstate.nl), het arrest van de Hoge Raad van 10 augustus 2001, JB 2001/267 en de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 26 juni 2002, JB 2002/255 - kan verzending per koeriersdienst niet worden aangemerkt als verzending per post, als bedoeld in voormeld artikel. Deze bepaling, die een uitzondering vormt op de in het eerste lid neergelegde hoofdregel van de ontvangsttheorie, ziet uitsluitend op de conventionele wijze van postverzending door TNT Post.

2.4. Indien de indiener heeft gekozen voor bezorging per koeriersdienst, dan is de datum van de stempel van ontvangst van de Raad van State voldoende bewijs voor de vraag of het betreffende stuk tijdig is ontvangen. Indien uit deze stempel blijkt dat het stuk te laat is binnengekomen is het aan de indiener om aannemelijk te maken dat het stuk eerder is binnengekomen.

De enkele verklaring van dat dit stuk op 29 november 2007 op of omstreeks 23.30 uur in de brievenbus van de Raad van State is gedeponneerd, is onvoldoende om als vaststaand te kunnen aannemen dat de gronden van het hoger beroep tijdig door de Afdeling zijn ontvangen. Nu uit de door de Raad van State geplaatste stempel op de brief met de gronden van het hoger beroep blijkt dat deze is binnengekomen op 30 november 2007, moet ervan uit worden gegaan dat deze op die datum is ontvangen en derhalve buiten de gestelde termijn is ingediend. Het betoog van appellant faalt.

2.5. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden, in verband waarmee redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat appellant in verzuim is geweest.

2.6. Het hoger beroep is, gelet op het bepaalde in artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
Lid van de enkelvoudige kamer

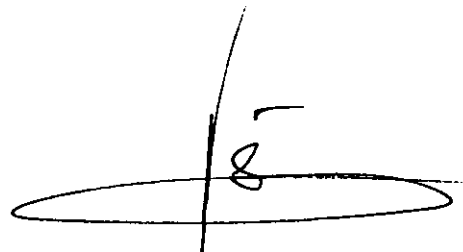
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2007

53-513.

Verzonden: 24 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak