

200708230/1.

Datum uitspraak: 24 december 2007

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41465 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Almelo, van 19 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 31 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 19 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 26 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak behandeld op 14 december 2007, waar de staatssecretaris, vertegenwoordigd door mr. M. P. Bouma, ambtenaar in dienst van het Ministerie van Justitie, is verschenen.

## 2. Overwegingen

2.1. In de enige grief betoogt appellant dat de rechtbank door te oordelen dat er in zijn geval zicht op uitzetting naar het land van herkomst is, heeft miskend dat de onderhandelingen tussen de staatssecretaris en de Liberiaanse autoriteiten zich weliswaar in een vergevorderd stadium bevinden maar dat dit niet wil zeggen dat hij op korte termijn kan worden uitgezet, omdat onduidelijk is wanneer deze onderhandelingen zullen zijn afgerond en of de autoriteiten van Liberia bereid zullen zijn mee te werken aan zijn gedwongen terugkeer.

2.1.1. Ter zitting heeft de staatssecretaris medegedeeld dat de onderhandelingen met de Liberiaanse autoriteiten reeds op 14 juni 2007 hebben geresulteerd in de gedwongen uitzetting van een vreemdeling naar Liberia. De gesprekken die nu nog worden gevoerd hebben volgens de staatssecretaris tot doel de bestaande afspraken te verduidelijken en de relatie met de Liberiaanse autoriteiten te onderhouden.

2.1.2. Uit het vorenstaande volgt, dat anders dan appellant betoogt, gedwongen verwijdering naar Liberia mogelijk is. Op 9 november 2007 is ten behoeve van appellant ook een aanvraag om een laissez-passer ingevuld en opgestuurd naar de desbetreffende afdeling van de Dienst Terugkeer en Vertrek, die deze aanvraag heeft doorgestuurd naar de Liberiaanse autoriteiten. De presentatie van appellant op de ambassade zal waarschijnlijk op 4 januari 2008 plaatsvinden. De grief faalt.

2.2. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, Voorzitter, en  
mr. T.M.A. Claessens en mr. D. Roemers, Leden, in tegenwoordigheid van  
mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink  
Voorzitter

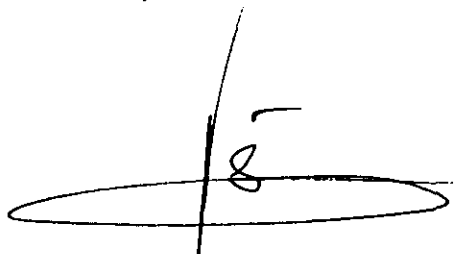
w.g. Brugman  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2007

205.

Verzonden: 24 december 2007

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke and a small loop at the end.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

0320211250



Postadres Postbus 281  
8200AG LELYSTAD

• Flevoland

Regio Flevoland  
Korpsonderdeel 25 VRP District Noord  
Behandeld door A.B. Sterk  
Telefoon 0320-211025  
Fax 0320-211025  
V-nummer / Zaak / Zaak - 30/10/2007  
Datum 31/10/2007  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Alwin Bernhard Sterk, inspecteur van het regionaal politiekorps Flevoland,  
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de  
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

|                   |   |                       |
|-------------------|---|-----------------------|
| Achternaam        | : |                       |
| Voorna(n)m(en)    | : |                       |
| Geboortedatum     | : |                       |
| Geboorteplaats    | : |                       |
| Geboorteland      | : | Liberia               |
| Nationaliteit(en) | : | Onbekend, Liberiaanse |
| Geslacht          | : | mannelijk             |

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de  
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen  
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het  
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het  
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft

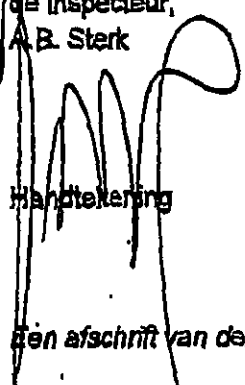
De maatregel is opgelegd:

|        |   |            |
|--------|---|------------|
| Plaats | : | Lelystad   |
| Datum  | : | 31/10/2007 |
| Tijd   | : | 14:45 uur. |

De Staatssecretaris van Justitie,

0320211250

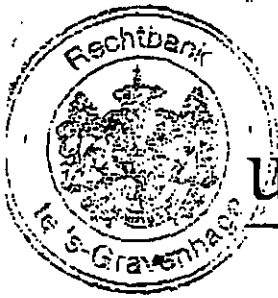
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de inspecteur,  
A.B. Sterk

  
Handtekening

*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

SCHRIFT



# uitspraak

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht  
vreemdelingenkamer

nevenzittingsplaats Almelo

regnr.: Awb 07/41465 VRONTN/CM

### uitspraak van de enkelvoudige kamer

op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op                      te  
van Liberiaanse nationaliteit,  
thans verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,  
Justitienummer:  
eiser,  
gemachtigde: mr. E. Ebes, advocaat te Lemmer,

tegen

### DE STAATSSCRETARIS VAN JUSTITIE

verweerder,  
vertegenwoordigd door mr. C. Bijsterbosch,  
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND).

#### 1. Procesverloop

Op 31 oktober 2007 om 14:45 uur is eiser met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld (op grond van artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Eiser heeft op 2 november 2007 tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Dit beroep strekt mede tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 12 november 2007. Eiser is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. S.R. Nohar, kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

#### 2. Overwegingen

Beoordeeld dient te worden of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd zijn.

Zaaknummer: Awb 07/41465 VRONTN/CM

blad 2

Eiser heeft de rechtbank verzocht het beroep gegrond te verklaren, de opheffing van de bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat de maatregel onrechtmatig is, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht. Daarnaast meent eiser dat de bewaring bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet is gerechtvaardigd.

Verweerder heeft de rechtbank verzocht het beroep ongegrond te verklaren en het verzoek om toekenning van schadevergoeding af te wijzen. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat eisers inbewaringstelling rechmatig is en dat er voldoende voortvarend is gehandeld.

Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat hij ten tijde van zijn inbewaringstelling nog rechmatig verblijf had, aangezien er door de voorzieningenrechter nog geen uitspraak was gedaan ter zake zijn verzoek om een voorlopige voorziening te treffen.

Verweerder is van mening dat voornoemd verzoek te laat is ingediend, zodat eiser geen rechmatig verblijf had.

De rechtbank overweegt dienaangaande als volgt. Eiser heeft verzocht om een voorlopige voorziening te treffen teneinde uitzetting te voorkomen zolang niet is beslist op het beroep gericht tegen het besluit van 16 mei 2007 tijdig is ingediend. De rechtbank stelt vast dat voornoemd verzoek om een voorlopige voorziening te treffen een tweede verzoek betreft. Ingevolge het beleid van verweerder mag een tweede verzoek om een voorlopige voorziening te treffen in beginsel niet in Nederland worden afgewacht. Reeds hierom is de rechtbank van oordeel dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat eiser ten tijde van zijn inbewaringstelling geen rechmatig verblijf had.

De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

De vrees is gerechtvaardigd dat eiser, die geen rechmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld, zich aan de uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat daarbij wegen dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000) en geen vaste woon- of verblijfplaats heeft.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarendheid betracht bij de (voorbereiding van de) uitzetting van eiser. Hierbij neemt de rechtbank in aanmerking dat er op 9 november 2007 met eiser een vertrekgesprek is gehouden, waarna er voor hem op dezelfde datum een laissez-passer aanvraag voor Liberia is verzonden naar de Dienst Terugkeer en Vertrek.

Voor zover eiser heeft betoogd dat er geen zicht op uitzetting bestaat voor vreemdelingen die afkomstig zijn uit Liberia, overweegt de rechtbank dat uit het verhandelde ter zitting blijkt dat de onderhandelingen met de Liberiaanse autoriteiten omtrent het hervatten van gedwongen uitzettingen inmiddels in een vergevorderd stadium zijn. Hoewel de rechtbank van oordeel is dat verweerder vooralsnog in de gelegenheid dient te worden gesteld het resultaat van deze onderhandelingen af te wachten, overweegt de rechtbank dat verweerder op korte termijn duidelijkheid dient te verschaffen omtrent het moment waarop gedwongen uitzettingen worden hervat. In dit verband merkt de rechtbank op dat het eiser vrij staat om vrijwillig terug te keren naar Liberia.

Zaaknummer: Awb 07/41465 VRONTN/CM

blad 3

Ook overigens zijn geen feiten of omstandigheden gebleken op grond waarvan de bewaring onrechtmatig moet worden geacht.

Dit brengt mee dat de toepassing en tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten en dat de bewaring bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

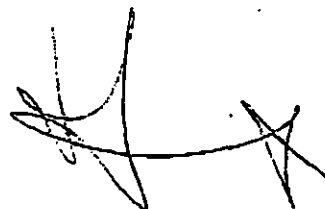
Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

### 3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.J.C. Hangx en in tegenwoordigheid van A.G.A. Velnaar als griffier in het openbaar uitgesproken op 19 NOV 2007



Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 19 NOV 2007

VOOR AFSCHRIJF CONFORM  
DE GRIFFIER VAN DE  
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE



**BRUINSMA ADVOCATEN****HOGER BEROEP**

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Hoger beroep vreemdelingenkamer  
Postbus 16113  
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op  
van Liberiaanse nationaliteit

Dossiernr: 0501-20-0256

V-nr:

Proceduren: 07/41465

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| <b>RAAD VAN STATE</b> |       |
| INGEKOMEN             |       |
| 26 NOV 2007           |       |
| ZAAKNR.               | 02, 2 |
| AAN:                  |       |
| BEHANDELD DOOR:       | FAR:  |

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op van Liberiaanse nationaliteit, thans verblijvende in het Detentiecentrum Zeist, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr T. Bruinsma die in deze door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellant zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Almelo d.d. 19 november 2007 (productie 1). Naar aanleiding van deze uitspraak dient appellant thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

**GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE ALMELO D.D. 19 NOVEMBER 2007**

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellant tegen de inbewaringstelling en tegen het voortduren van de maatregel van bewaring ongegrond verklaard.

Ter onderbouwing van bovengenoemde uitspraak is de Rechtbank ten onrechte van oordeel dat er in casu zicht op uitzetting bestaat, omdat gebleken is dat uit het verhandelde ter zitting dat de onderhandelingen met de Liberiaanse autoriteiten omtrent het hervatten van gedwongen uitzettingen inmiddels in een vergevorderd stadium zijn.

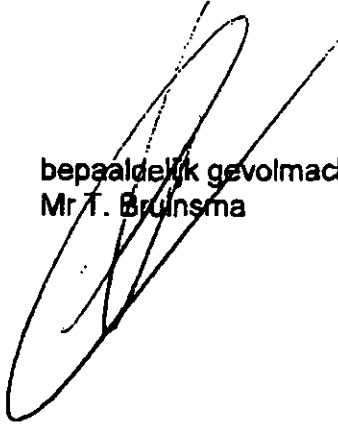
**BRUINSMA ADVOCATEN**

Als grief merkt appellant op dat de Rechtbank niet had kunnen oordelen dat er in casu zicht op uitzetting van appellant naar het land van herkomst bestaat. Immers, het moge weliswaar zo zijn dat de onderhandelingen tussen verweerder en de Liberiaanse autoriteiten omtrent gedwongen uitzettingen inmiddels in een vergevorderd stadium zijn, maar dit wil niet zeggen dat er in casu zicht op uitzetting van appellant op korte termijn bestaat. Onduidelijk is immers hoelang het nog zal kunnen gaan duren voordat er meer duidelijkheid is of en wanneer precies de onderhandelingen zullen zijn afgerond. Onduidelijk is derhalve of en wanneer de Liberiaanse autoriteiten zullen meewerken aan de terugkeer van appellant naar het land van herkomst.

Nu het onduidelijk is wanneer de onderhandelingen tussen verweerder en de Liberiaanse autoriteiten omtrent gedwongen uitzettingen zullen zijn afgerond, en nu tevens onduidelijk is of en wanneer de Liberiaanse autoriteiten zullen meewerken aan gedwongen uitzettingen, kan er in casu simpelweg geen sprake zijn van zicht op uitzetting van appellant naar het land van herkomst op korte termijn. De Rechtbank heeft het voorgaande in de uitspraak miskend.

**REDENEN WAAROM** appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage d.d. 19 november 2007 te vernietigen, het beroep van appellant gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 26 november 2007



bepaaldelijk gevolmachtigde  
Mr T. Bruinsma