

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41517 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 22 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
Lid van de enkelvoudige kamer

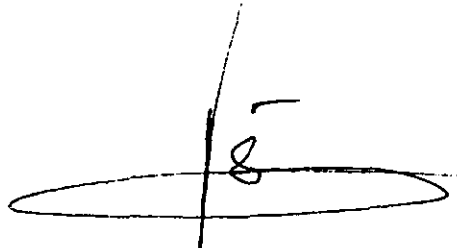
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 12 december 2007

156-562.

Verzonden: 12 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

7



Postadres Postbus 611
8000AP ZWOLLE

• IJsselland

Regio IJsselland
Korpsonderdeel 4 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Vis
Telefoon 038- 496 33 55
Fax 038 496 33 80
V-nummer / Zaak / Zaak - 02/11/2007
Datum 02/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jan Antoon Vis, inspecteur van het regionaal politiekorps IJsselland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Onbekend
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

registratie in INDIS	INDIS 04 33V 5/11/07
INDIS ontvangst- datum	2 NOV 2007
documentnummer	0602 02 0130
invoer- controle	AFM

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

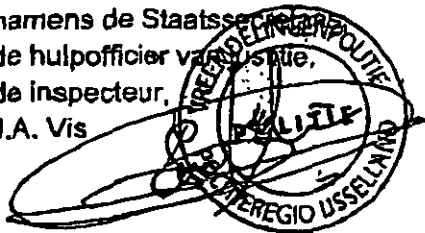
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- onvoldoende zelfstandige en duurzame middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Zwolle
Datum : 02/11/2007
Tijd : 14:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
J.A. Vis



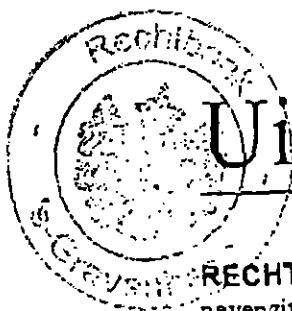
Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIFT

11



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/41517

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van onbekende nationaliteit,
IND dossiernummer 0602.02.0338,
thans verblijvende in het Huis van Bewaring te Zeist,
raadsman mr. P.L.E.M. Krauth,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mw. mr. E.B. Rijpma,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 2 november 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 3 november 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 15 november 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiser betoogt dat aan de maatregel ten onrechte ten grondslag is gelegd dat hij zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn. Daartoe voert hij aan dat hij in afwachting is van een beslissing op zijn verzoek een voorlopige voorziening te treffen hangende de behandeling van het beroep tegen de afwijzing van zijn aanvraag om verlening van verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd op medische gronden.

Awb 07/41517

blad 2/2

Dat betoog faalt. Uit het dossier blijkt dat eiser op 2 februari 2006 een aanvraag heeft ingediend om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Bij beschikking van 9 februari 2006 is die aanvraag afgewezen en is bepaald dat uitzetting niet achterwege wordt gelaten tot op het beroep is beslist. Eiser heeft hier tegen beroep ingesteld en verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Bij uitspraak van de rechtbank van 1 maart 2006 is het beroep ongegrond verklaard en is het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. Daaruit volgt dat eiser vanaf 9 februari 2006 een vertrekplicht had, en niet in geschil is dat hij daaraan niet heeft voldaan.

Eiser betoogt voorts dat aan de maatregel ten onrechte ten grondslag is gelegd dat hij geen vaste woon- of verblijfplaats zou hebben.

Dat betoog faalt. Niet in geschil is dat eiser niet op een gesteld adres is ingeschreven in gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens, en ook anderszins niet heeft aangetoond dat hij over een vaste woon- of verblijfplaats in Nederland beschikt. Dat eiser naar eigen zeggen meestal verblijft bij vrienden op het adres te is daartoe onvoldoende.

Eiser betoogt voorts dat aan de maatregel ten onrechte ten grondslag is gelegd dat hij onvoldoende zelfstandige en duurzame middelen van bestaan heeft.

Dat betoog faalt, nu eiser naar eigen zeggen wordt onderhouden door zijn familie.

Eiser betoogt tenslotte dat aan de maatregel ten onrechte ten grondslag is gelegd dat hij niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000.

Ook dat betoog faalt. Dat een eerdere inbewaringstelling van eiser niet heeft geleid tot afgifte van een laissez-passer (lp) en diens gevolg niet tot eisers uitzetting, ontslaat eiser niet van de verplichting om over een identiteitsdocument te beschikken.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van G.A. Ravers-Golbach als griffier, op 22 NOV 2007

Afschrift verzonden op:

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van Hoger beroep vreemdelingenzaken, postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage
Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6.6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

T.

Fax: 070 - 365 13 80

Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
6343-C	
23 NOV 2007	
ZAKNR.	1188
AAN:	V3
VERZANDT: IND:	PAR:

Datum : 23 november 2007
Inzake : IND

BEROEPSCHRIFT hoger beroep vreemdelingenbewaring

Geeft eerbiedig te kennen

van onbekende nationaliteit, geboren op
IND-nummer 0602.02.0338, te dezer zake domicilie kiezende te 8022 BN ZWOLLE
aan de Regelandisstraat 15 ten kantore van zijn raadsman, de advocaat en
procureur mr. P.L.E.M. Krauth, die ten deze door appellant bepaaldelijk is
gevolmachtigd onderhavig beroepschrift in te dienen en die te dezer zake tot
gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie;

- 1) dat appellant kennis heeft genomen van de uitspraak van 22 november 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage, Vreemdelingenkamer, zittinghoudende te Zwolle onder nummer Awb 07/41517, welke uitspraak in afschrift hierbij is gevoegd;
- 2) dat appellant zich niet kan verenigen met eerdergenoemde uitspraak en dat hij daarom onderhavig hoger beroepschrift indient;
- 3) dat appellant op 2 november 2007 in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, lid 1, onder a, Vreemdelingenwet 2000;
- 4) dat appellant zich op grond van het navolgende met name niet kan verenigen met de overwegingen van de rechtbank:

Grief 1

ten onrechte overweegt de Rechtbank dat "daaruit volgt dat eiser vanaf 9 februari 2006 een vertrekplicht had, en niet in geschil is dat hij daaraan niet heeft voldaan."

toelichting

Eiser erkent dat hij eertijds een vertrekplicht had maar hij ontkent dat hij ten tijde van het bevelen van de vreemdelingenbewaring een vertrekplicht had. Eiser werd op geconfronteerd met een negatieve beslissing op zijn verzoek met betrekking tot

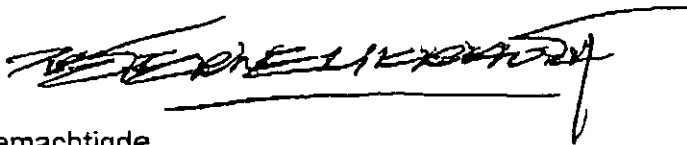
uitstel van vertrek op artikel 64 van de Vreemdelingenwet. Op 15 oktober 2007 derhalve tijdig gezien de rechtsmiddelenclausule zijn rechtsmiddelen waaronder een verzoekschrift ter verkrijging van een voorlopige voorziening aangewend. De stelling van eiser is dat een eertijdse vertrekplicht van rechtswege vervallen is bij een verzoek op grond van artikel 64 van de Vreemdelingenwet en in ieder geval dat wanneer een voorlopige voorziening is verzocht gericht tegen de vertrekplicht er op dat moment rechtens geen vertrekplicht is. Een en ander is ter zitting naar voren gebracht en besproken op grond van mede in het dossier aanwezige stukken. Eiser is derhalve van mening dat de hier bestreden uitspraak derhalve niet zorgvuldig is gemotiveerd nu uit de uitspraak niet blijkt van het gevolg voor de vertrekplicht van het ingediende verzoek ter verkrijging van een voorlopige voorziening.

REDENEN WAAROM

appellant verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak, alsmede de daaruit voortvloeiende rechtsgevolgen, te vernietigen;

appellant uitdrukkelijk verzoekt te worden gehoord op onderhavig hoger beroep;

appellant ten slotte verzoekt om met toepassing van artikel 8:73, 8:74 en 8:75 Algemene wet bestuursrecht verweerder te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding voor iedere dag welke appellant vanaf 2 november 2007 zijn vrijheid ontnomen is geweest, alsmede om verweerder te veroordelen in de kosten voor deze procedure gevallen aan de zijde van appellant;



Gemachtigde.