

200708128/1.

Datum uitspraak: 11 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41819 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 13 november 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 13 november 2007, waarvan het proces-verbaal is verzonden op 15 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 21 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd, is uitsluitend een herhaling van in beroep naar voren gebrachte standpunten, waarop de rechtbank heeft beslist. Derhalve is geen sprake van een grief in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

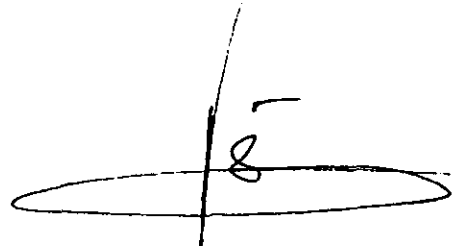
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 december 2007

156-562.

Verzonden: 11 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke across the middle, and a small '8' or similar character to the right of the vertical stroke.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

8. Nov. 2007 17:32

CIV HAARLEM 023-512618
SBR U3 VREEMDELINGEN

Nr. 5107/P: 2/46

Uu:13

R'dam

3

Proces-verbaalnummer 2007273635-4

POLITIE AMSTERDAM - AMSTERDAM
DISTRICT 2
WIJKEAM BALISTRAT

Registratienummer : 2007273635-1

Model KI-10-A

IND lokatie:	Netherlands	
Dossier:	0106	11 1002
ULAD ontvangstdatum:		
Brief:		
IND ontvangst datum:	12 OKT 2007	
Registratie in:	naam mdr:	
INDIS:	datum:	unit:
invoer:	naam mdr:	
control:	datum:	unit:

MAATSEL VAN BEWAARING

persnr: 369990

07/41819

IND-nummer

2007517804

272 017 0036

De ondergetekende, Tienem de Oude (12942), inspecteur van politie, Wijkteam Balistrat, in zijn hoedanigheid van ambtenaar, belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie, geleid op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bevestiging op aan de vreemdeling zich noemende **gem. niet ingevoerd!**

Naam
Voornamen
Geboren te
Geboren op
Geboorteland
Nationaliteit
Adres
Plaats
Land
Identiteitsgegevens conform

Centraal Inscriptiebureau
te Haarlem
- 6 NOV 2007
Vreemdelingen d.d.

Gambia
Gambianen
Onbekend 1
Onbekend
Onbekend
Onbekend
Verifiëren

Raadsman,

Ten Kamelaar-
Hogelaad.

F.C.

06 NOV. 2007

KENNISGEVING IND

ogv. ART. 94

op grond van het belang van de openbare orde vordert de
inbewaaringstelling.

(X): wegens het vermoeden van ontbreking aan de uitzetting omdat de
vreemdeling:

- [] verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- [] veroordeeld is terwate een misdrijf
- [] ongewaast verklaard is
- [X] niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in

artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000

IND lokatie:	[] zich niet aangemeld heeft bij de korpschef	
Dossier:	[] zich niet gehouden heeft aan zijn verblijfsvoorwaarden	
ULAD ontvangstdatum:	[] gebruik maakt/makte van een vals/vervalst document	
Brief:	[X] zich bedient van een of meerdere aliases	
IND ontvangst datum:	[X] geen vast woon-/verblijfplaats heeft	
Registratie in:	[X] verder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft	
INDIS:	[X] Het betreft een vreemdeling:	
Invoer:	[X] geen rechtmatigverblijf heeft. (art. 59 lid 1 onder a vw)	
control:		

vangst (ONTVANGST TIJD) : 8. NOV. 17:27 AFDRUK TIJD : 8 NOV 17:50

0. NOV. 2007 1:32
U. NOV. 2007 1:32

CIV. HAARLEM 023-5126710
SBR U3 VREEMDELINGEN

Nr. 510/- PP. 3/46

Proces-verbaalnummer 2007272635-4

Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

De maatregel opgelegd:

AMSTERDAM

Datum: 10 oktober 2007

Tijd 11.20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
~~namens de Staatssecretaris,~~
~~de hulpofficier van justitie,~~
T. de Vries (11047)

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, nummer 023-51267636. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepsschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

Ontvangen d.d.
- 6 NOV 2007
Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

Form.nr: 8446877 - EVVANK

- Blad 2 -

rangst t. ONTVANGST TIJD: 8. NOV. 7:27 te politie

AFDRUK TIJD: 8. NOV. 7:52

11

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Proces-verbaal van de zitting van 13 november 2007 inhoudende mondelinge

Uitspraak

op grond van artikel 8:67 j° 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en 106 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 07/41819

V-nr.:

inzake: geboren op . van (gestelde) Gambiaanse nationaliteit,
verblijvende op de Detentieboot Stockholm te Rotterdam, eiser,
gemachtigde: mr. T.C. ten Rouwelaar, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. N.P.L. van der Plas, ambtenaar bij de Immigratie- en
Naturalisatiedienst van het ministerie van Justitie.

Eiser is ter zitting in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig L. Lumsden als tolk in de Engelse taal.

Op 10 oktober 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Het onderhavige beroep betreft een eerste beroep. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

MOTIVERING

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft.

Eiser heeft niet bestreden dat hij niet beschikt over enig identiteitsdocument, noch dat hij geen vaste woon- of verblijfplaats heeft. Eiser verblijft thans aldus zonder enige geldige titel voor verblijf in Nederland. Naar het oordeel van de rechtbank kunnen de voornoemde gronden derhalve als grondslag dienen voor de oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel. Weliswaar is thans een beroepsprocedure aanhangig tegen de afwijzende asielbeschikking van 6 november 2006, dit vormt evenwel geen beletsel voor de oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel.

De rechtbank concludeert dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

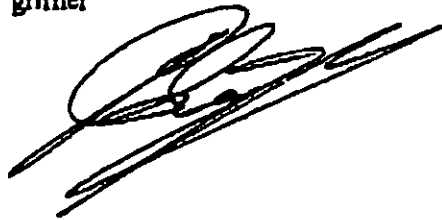
AWB 07/41819

BESLISSING

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal.

Mr. A.G. Sijbrands
griffier



mr. M.J. Diemer
voorzitter



afschrift verzonden op: 15 NOV 2007

Conc.: AS
Coll.: EB
D: C

Kopie conform de griffier
van de Rechtbank Amsterdam

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Kühn c.s. Advocaten

Postbus 71880
1008 EB Amsterdam
Tel.: 020 - 54 00 170
Fax: 020 - 54 00 179

Bezoekadres:
Nijenburg 75
1081 GE Amsterdam

mr. T.C. ten Rouwelaar
tevens cand. notaris

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
6942 B	21 NOV 2007
ZAAKNR. 200708128	
AAN: 13	
BEHANDELD: DD:	PAR:

S P O E D

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken

Per fax: 070 - 365 13 80

Onze referentie:

Amsterdam,

21 november 2007

BEROEPSCHRIFT

**tegen beslissing d.d. 15 november 2007 terzake van ongegrondverklaring van
het 1^e beroep bewaringszaken
(verzoeken last tot toevoeging te verstrekken)**

hierna te noemen verzoeker, thans gedetineerd te Rotterdam,
Detentieboot Stockholm Rotterdam, te dezer zake domicilie kiezende te (1081 GE)
Amsterdam, aan Nijenburg 75, ten kantore van mevrouw mr. T.C. ten Rouwelaar, die
ten deze tot zijn gemachtigde wordt gesteld en als zodanig namens hem zal optreden.

Verzoeker wenst hierbij beroep in te stellen tegen de beslissing van de Rechtbank 's-
Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam, enkelvoudige kamer Vreemdelingen-
zaken, d.d. 13 november 2007, verzonden 15 november 2007 (bijlage).

Verzoeker kan zich met dit besluit niet verenigen en verzoekt Uw Raad alsnog om zijn
beroep gegrond te verklaren en hem in vrijheid te stellen.

Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht. Op de overeenkomst zijn de Algemene Voorwaarden van Kühn c.s. Advocaten van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam.

All services and (other) activities are carried out on the basis of an assignment agreement. The General Terms and Conditions of Kühn c.s. Advocaten, which include limitation of liability, apply to any such agreement. These General Terms and Conditions have been deposited at the registry of the District Court at Amsterdam. In case of any discrepancy the Dutch text will prevail.

De van toepassing zijnde artikelen worden zijn de navolgende:

Art. 59 Vreemdelingenwet (inbewaringstelling):

1. "Indien het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid zulks vordert kan, met het oog op de uitzetting, door ONze Minister in bewaring worden gesteld de vreemdeling die:
 - a. geen rechtmatig verblijf heeft;
 - b. die rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8, onder f, g en h;
2. Indien de voor de terugkeer van de vreemdeling noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn, wordt het belang van de openbare orde geacht de bewaring van de vreemdeling te vorderen, tenzij de vreemdeling rechtmatig verblijf heeft gehad op grond van artikel 8, onder a t/m e en l.
3. Bewaring van een vreemdeling blijft achterwege indien en wordt geëindigd zodra hij te kennen geeft Nederland te willen verlaten en hiertoe voor hem ook de gelegenheid bestaat.
4. Bewaring krachtens het eerste lid, onder b, of het tweede lid duurt in geen geval langer dan 4 weken. Indien voorafgaande aan de beslissing op aanvraag toepassing is gegeven aan artikel 39, duurt de bewaring krachtens het eerste lid, onder b, in geen geval langer dan 6 weken.

Artikel 8 Vreemdelingenwet (rechtmatig verblijf):

De vreemdeling heeft in Nederland uitsluitend rechtmatig verblijf:

- a. op grond van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14;
- b. op grond van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 20;
- c. op grond van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28;
- d. op grond van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33;
- e. als gemeenschapsonderdaan zolang deze onderdaan verblijf houdt, op grond van een regeling krachtens het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap dan wel de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte.
- f. In afwachting van de beslissing op een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 14 en 28, terwijl bij of krachtens deze wet danwel op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op de aanvraag is beslist.

- g. In afwachting van de beslissing op een aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 20 en 33, of tot het verlengen van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning, bedoeld in de artikelen 14 en 28, of een wijziging ervan, terwijl bij of krachtens deze wet of op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op de aanvraag is beslist.
- h. In afwachting van de beslissing op een bezwaar of beroepsschrift, terwijl bij of krachtens deze wet of op grond van een rechterlijke beslissing uitzetting van de aanvrager achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift of het beroepsschrift is beslist
- i. Gedurende de vrije termijn als bedoeld in artikel 12, zolang het verblijf van de vreemdeling bij of krachtens artikel 12 is toegestaan.
- j. Indien tegen de uitzetting beletselen bestaan als bedoeld in artikel 64.
- k. Gedurende de periode waarin de vreemdeling door Onze Minister in de gelegenheid wordt gesteld aangifte te doen van overtreding van artikel 273f WvSr.
- l. Indien de vreemdeling verblijfsrecht ontleent aan het Associatiebesluit 1/80 van de Associatieraad EEG/Turkije.

Artikel 12 Vw (voorwaarden verblijf na binnenkomst):

- 1. Het is aan de vreemdeling die bij binnenkomst heeft voldaan aan de verplichtingen waaraan een persoon bij grensoverschrijding is onderworpen, gedurende een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn toegestaan in Nederland te verblijven, zolang hij:
 - a. de bij of krachtens deze wet gestelde regels in acht neemt.
 - b. Beschikt over voldoende middelen om te voorzien in de kosten van zijn verblijf in Nederland als in die van zijn reis naar een plaats buiten Nederland waar zijn toegang gewaarborgd is.
 - c. Geen arbeid voor een werkgever verricht in strijd met de Wet arbeid vreemdelingen.
 - d. Geen gevaar oplevert voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.
- 2. De termijn, bedoeld in het eerste lid, wordt ten hoogste op zes maanden bepaald. Voor bij algemene maatregel van bestuur te onderscheiden categorieën van vreemdelingen kunnen verschillende termijn worden vastgesteld.

De van toepassing zijnde beschikkingen:

Beschikking rechtbank Den Haag d.d. 6 november 2006:

Op 12 juli 2006 is de bewaring opgeheven (reden onduidelijk).

Beroepschrift op nader aan te voeren gronden ingediend d.d. 15 oktober 2007. Nadere gronden uiterlijk indienen 4 weken na 18 oktober, te weten 15 november 2007.

Beschikking rechtbank Den Haag d.d. 21 juni 2006:

Beroep tegen voortduren van de maatregel van bewaring op 26 mei 2006.

Zitting 9 juni 2006. Vreemdeling + gemachtigde niet verschenen.

Overwegingen:

- voortzetting bewaring niet langer gerechtvaardigd is te achten, aangezien verweerder sinds laatste uitspraak van deze rechtbank dd 28 april 2006 onvoldoende voortvarendheid heeft betracht bij de uitzetting binnen een redelijke termijn. Al in november 2005 bij Gambiaanse autoriteiten gepresenteerd en sinds febr. 2006 bekend dat zij bereid zijn om een laissez-passer af te geven. Nog steeds niet geëffectueerd. Belang vreemdeling weegt zwaarder dan belang verweerder.
- Bij deze beschikking was de rechtbank van oordeel dat het voortduren van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel niet onrechtmatig was.
- Verklaart beroep ongegrond.

Beschikking rechtbank Den Haag d.d. 9 mei 2006:

- de rechtbank is van mening dat er voldoende zicht bestaat op uitzetting binnen een redelijke termijn.
- Niet is gebleken van feiten en omstandigheden die meebrengen dat de voortzetting van de bewaring ten aanzien van de vreemdeling in strijd is met de Vw2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.
- Verklaart beroep ongegrond.

Beschikking rechtbank Den Haag d.d. 10 maart 2006:

- verklaart beroep ongegrond.

Beschikking rechtbank d.d. 26 januari 2006:

- verklaart beroep ongegrond.

Beschikking rechtbank d.d. 13 december 2005:

- verklaart beroep ongegrond.

Beschikking rechtbank d.d. 16 september 2005:

- verklaart beroep ongegrond.

Uit het voorgaande moge blijken dat vele malen is geprobeerd om verzoeker uit te zetten. Tot op heden is hieraan nog immer geen gevolg gegeven. Tot aan de dag van vandaag is er geen Laissez passer afgegeven ten behoeve van verzoeker. De nu te verzoeken Laissez passer voor Senegal zal geen gevolg kunnen hebben, nu verzoeker geen Senegalees burger is. Senegal zal, naar verwachting, de Laissez passer weigeren.

Bovendien is er geen grond voor uitzetting; geen grond voor bewaring, immers beroep is ingediend tegen beslissing rechtbank d.d. 6 november 2006. Deze beschikking nimmer aan cliënt in persoon betekend. Verzoeker mag dit beroep volgens artikel 8 sub h Vw in vrijheid afwachten.

Verzoeker dan ook het beroep gegrond te verklaren, de Inbewaringstelling derhalve af te wijzen en verzoeker onmiddellijk in vrijheid te stellen.

Gaarne ontvangt ondergetekende een ontvangstbevestiging van dit beroepschrift.

Hoogachtend,

p/

T.C. ten Rouwelaar