

200708119/1.

Datum uitspraak: 11 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41033 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Dordrecht, van 16 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 16 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

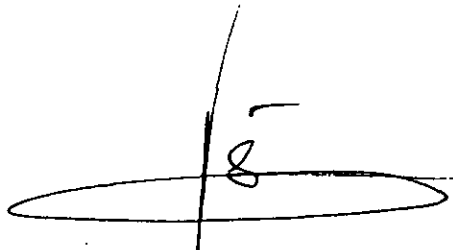
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 december 2007

53-551.

Verzonden: 11 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



14

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Wiersma
Telefoon 020-6596181
Fax 020-6596280

V-nummer / Zaak / Zaak - 17/09/2007
Datum 28/10/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

101.

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Johannes Auke Wiersma, inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(m)en :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Suriname
Nationaliteit(en) : Surinaamse
Geslacht : mannelijk

6507-08-0220

IND	
ontvangen-	29 OKT 2007
datum	
Gestierd door	
invoer	mdw
controle	unit
	datum

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

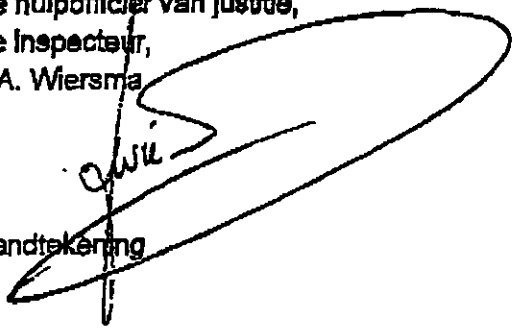
- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpsschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Zich bedient van een of meerdere aliassen
- Betrokkene zal ongewenst worden verklaard en heeft geen middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 28/10/2007
Tijd : 08:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur,
J.A. Wiersma

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/41033, V-nummer: 1

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. G. Jairam, advocaat te Rotterdam,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. S. Mahyou, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 30 oktober 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepsschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 28 oktober 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 9 november 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door mr. S. Kanhai, kantoorgenoot van zijn gemachtigde.

Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Voorts is ter zitting verschenen E.R. Gajadhar, tolk in het Sranang Tonggo.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

¶ Eiser stelt dat er geen zicht op uitzetting binnen redelijke termijn bestaat. Hierbij voert eiser aan dat hij al eerder in vreemdelingenbewaring heeft gezeten. Deze inbewaringstelling is in juni 2007 opgeheven omdat andere belangen zouden prevaleren. Eiser is van mening dat er in onderhavige procedure geen sprake is van nieuwe feiten en/of omstandigheden.

procedurenummer: AWB 07/41033

2

Verweerder voert aan dat de inbewaringstelling van eiser is opgeheven in verband met een belangenafweging. Derhalve hoeft er geen sprake te zijn van nieuwe feiten en/of omstandigheden. Tevens voert verweerder aan dat er op 7 november 2007 een laissez-passer geëffectueerd is ten name van eiser. Vervolgens is er op 8 november 2007 een vlucht aangevraagd naar het land van herkomst.

Gelet op het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend handelt en dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/41033

3

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter, en door deze en H. Philips, griffier, ondertekend.

De griffier,

De rechter,

Uitgesproken in het openbaar op: 16 november 2007

Afschrift verzonden op: **16 NOV. 2007**

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

Aan Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Per telefax: 070 365 13 80

Uw kenmerk: Nieuwe zaak
V-nummer:

Betreft: Hoger beroepsschrift

Rotterdam, 20 november 2007

RAAD VAN STATE	
BUREAU	
20 NOV 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD DO:	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

van Surinaamse nationaliteit, geboren op
verblijvende op de Detentieboot Dordrecht te
Dordrecht, terzake domicilie kiezend te Rotterdam aan het
Middellandplein 2-A (3021 BR), ten kantore van zijn advocaat
en procureur, Mr G. Jairam, die verklaard terzake bepaaldelijk
te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroep-
schrift.

1. Bij besluit van 28 oktober 2007 is appellant in bewaring
gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef onder
en onder a, van het Vreemdelingenwet (Vw) 2000.
2. Op 30 oktober 2007 is bij de rechtbank, tegen het toege-
paste maatregel beroep ingediend. Het beroep is op 16
november 2007 door de rechtbank Rotterdam, ongegrond ver-
klaard en het verzoek om schadevergoeding is afgewezen.
3. Appellant zal in het hierna volgende de grieven formule-
ren op basis waarvan appellant van oordeel is dat ten
onrechte is besloten het beroep en het verzoek om schade
vergoeding af te wijzen.

GRIEF I

Ten onrechte heeft de rechtbank het beroep afgewezen.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

2

TOELICHTING

4. Volgens de rechtbank is verweerder voldoende voortvarend bezig en is er voldoende zicht op uitzetting. Het beroep wordt daarom ongegrond verklaard.
5. Appellant stelt dat hij ten onrechte in bewaring is gesteld. Hoewel verweerder stelt dat er op 07 november 2007 een lp (laissez-passer) is geëffectueerd en er op 08 november een vlucht zal worden aangevraagd, is appellant van mening dat dit niet bekend was op 28 oktober 2007, de dag van inbewaringstelling van verweerder.
6. Appellant is eerder ook enkele malen in bewaring gesteld, waarvan de laatste is opgeheven op 20 juni 2007. De bewaring was opgeheven omdat de belangen van appellant zwaarder zouden wegen dan de belangen van verweerder. De feiten en omstandigheden ten tijde van de opheffing van de inbewaringstelling op 20 juni 2007 waren bij de nieuwe inbewaringstelling op 28 oktober 2007 exact het zelfde. Er waren geen nieuwe feiten en omstandigheden aanwezig op grond waarvan verweerder kon stellen dat op 28 oktober 2007 haar belangen nu wel zwaarder zouden wegen dan bij de belangenafweging op 20 juni 2007. De belangen van appellant wogen op 28 oktober 2007 dan ook zwaarder dan de belangen van verweerder. Er was geen zicht op uitzetting en verweerder had appellant daarom nimmer in bewaring mogen stellen. De toezegging van een lp en de aanvraag van een vluchtdatum zijn van 07 en 08 november 2007, op 28 oktober was dit nog niet bekend.

Hoewel de rechtbank meent dat er voldoende zicht is op uitzetting en dat verweerder voldoende voortvarend handelt is appellant van mening dat dit niet het geval is. Dit op grond van de hierboven genoemde feiten.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

3

REDENEN WAAROM

Appellant zich wendt tot uw Edelachtbare College met het eerbiedig verzoek:

- de beslissing van de Rechtbank te Dordrecht van 16 november 2007, te vernietigen zover het betreft de ongegrond verklaring van het beroep en de afwijzing van de schadevergoeding en opnieuw rechtdoende het beroep gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding toe te kennen.

namens Appellant

G. Jairam



Bepaaldelijk gevolmachtigde

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

Tel: 010-4250280
Fax: 010-4250281

Internet: www.advokaat.net
Email: info@advokaat.net

Middellandplein 2-A
3021 BR Rotterdam

Mr G. Jairam
Advocaat en Procureur
In samenwerking met

Mr. M.k. Bhadai
Mr S. Kanhai
Advocaten en Procureurs

De Raad van state
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaker.
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

Fax: 070 365 13 80

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
20 NOV 2007	
ZAAKNR.	209308119
AAN:	✓
BEHANDELD: DD:	PAR:

Uw kenmerk: nieuwe zaak
Ons kenmerk:

5070-A

Rotterdam,
Beroft:

20 november 2007
hoger beroep I

Edelachtbare heer/vrouwe,

Bijgaand treft u een hoger beroepschrift, met het verzoek het in behandeling te nemen.

Dank voor het aan dit verzoek te besteden tijd en aandacht.

Hoogachtend,
Uw dw.,

G. Jairam

