

200708106/1.

Datum uitspraak: 10 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41035 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 19 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 19 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

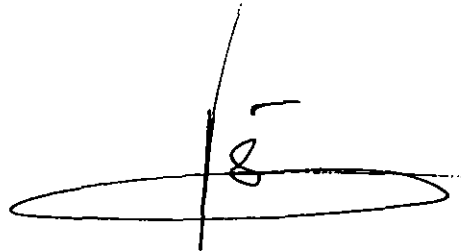
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 december 2007

347-549.

Verzonden: 10 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 611
8000AP ZWOLLE

■ IJsselland

Regio IJsselland
Korpsonderdeel 4 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.A. Vis

Telefoon 038- 496 33 55

Fax 038 496 33 80

/-nummer / Zaak 30/10/2007 / Zaak - 30/10/2007

Datum 30/10/2007

Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Handwritten: 1. Inzake	Handwritten: 2. 30/10/2007
Handwritten: 3. 011 8052	Handwritten: 4. 8052
Handwritten: 5. 10	Handwritten: 6. 10
Handwritten: 7. 10	Handwritten: 8. 10
Handwritten: 9. 10	Handwritten: 10. 10
Handwritten: 11. 10	Handwritten: 12. 10
Handwritten: 13. 10	Handwritten: 14. 10
Handwritten: 15. 10	Handwritten: 16. 10
Handwritten: 17. 10	Handwritten: 18. 10
Handwritten: 19. 10	Handwritten: 20. 10
Handwritten: 21. 10	Handwritten: 22. 10
Handwritten: 23. 10	Handwritten: 24. 10
Handwritten: 25. 10	Handwritten: 26. 10
Handwritten: 27. 10	Handwritten: 28. 10
Handwritten: 29. 10	Handwritten: 30. 10
Handwritten: 31. 10	Handwritten: 32. 10
Handwritten: 33. 10	Handwritten: 34. 10
Handwritten: 35. 10	Handwritten: 36. 10
Handwritten: 37. 10	Handwritten: 38. 10
Handwritten: 39. 10	Handwritten: 40. 10
Handwritten: 41. 10	Handwritten: 42. 10
Handwritten: 43. 10	Handwritten: 44. 10
Handwritten: 45. 10	Handwritten: 46. 10
Handwritten: 47. 10	Handwritten: 48. 10
Handwritten: 49. 10	Handwritten: 50. 10
Handwritten: 51. 10	Handwritten: 52. 10
Handwritten: 53. 10	Handwritten: 54. 10
Handwritten: 55. 10	Handwritten: 56. 10
Handwritten: 57. 10	Handwritten: 58. 10
Handwritten: 59. 10	Handwritten: 60. 10
Handwritten: 61. 10	Handwritten: 62. 10
Handwritten: 63. 10	Handwritten: 64. 10
Handwritten: 65. 10	Handwritten: 66. 10
Handwritten: 67. 10	Handwritten: 68. 10
Handwritten: 69. 10	Handwritten: 70. 10
Handwritten: 71. 10	Handwritten: 72. 10
Handwritten: 73. 10	Handwritten: 74. 10
Handwritten: 75. 10	Handwritten: 76. 10
Handwritten: 77. 10	Handwritten: 78. 10
Handwritten: 79. 10	Handwritten: 80. 10
Handwritten: 81. 10	Handwritten: 82. 10
Handwritten: 83. 10	Handwritten: 84. 10
Handwritten: 85. 10	Handwritten: 86. 10
Handwritten: 87. 10	Handwritten: 88. 10
Handwritten: 89. 10	Handwritten: 90. 10
Handwritten: 91. 10	Handwritten: 92. 10
Handwritten: 93. 10	Handwritten: 94. 10
Handwritten: 95. 10	Handwritten: 96. 10
Handwritten: 97. 10	Handwritten: 98. 10
Handwritten: 99. 10	Handwritten: 100. 10

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jan Antoon Vis, inspecteur van het regionaal politiekorps IJsselland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Angola
Nationaliteit(en) : Angolese, Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

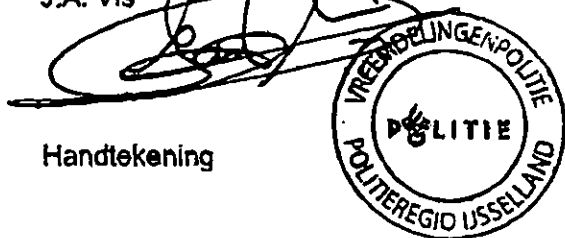
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- onvoldoende zelfstandige en duurzame middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Zwolle
Datum : 30/10/2007
Tijd : 12:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
J.A. Vis

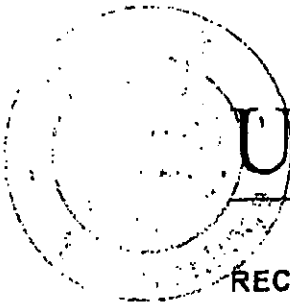


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIJF



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/41035

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op :
van Angolese nationaliteit,
IND dossiernummer 0111.01.8052,
thans verblijvende op de Detentieboot Stockholm te Rotterdam,
raadsman mr. P.L.E.M. Krauth,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. R.L.F. Zandbelt,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 30 oktober 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 30 oktober 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 12 november 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door mr. F.G.D. Pykstra, kantoorgenoot van eisers raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiser heeft zich op het standpunt gesteld de maatregel van bewaring onrechtmatig is, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet is gerechtvaardigd.

Fax: 070 - 365 13 80

Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
6278-C	20 NOV 2007
ZAAKNR. 200708106	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Datum : 20 november 2007
Inzake : IND

BEROEPSCHRIFT hoger beroep vreemdelingenbewaring

Geeft eerbiedig te kennen

„ van Angolese nationaliteit, geboren op . IND-nummer 0111.01.8052, te dezer zake domicilie kiezende te 8022 BN ZWOLLE aan de Regelandisstraat 15 ten kantore van zijn raadsman, de advocaat en procureur mr. P.L.E.M. Krauth, die ten deze door appellant bepaaldelijk is gevolmachtigd onderhavig beroepschrift in te dienen en die te dezer zake tot gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie;

- 1) dat appellant kennis heeft genomen van de uitspraak van 19 november 2007 van de rechtbank te 's-Gravenhage, Vreemdelingenkamer, zittinghoudende te Zwolle onder nummer Awb 07/41035, welke uitspraak in afschrift hierbij is gevoegd;
- 2) dat appellant zich niet kan verenigen met eerdergenoemde uitspraak en dat hij daarom onderhavig hoger beroepschrift indient;
- 3) dat appellant op 30 oktober in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, lid 1, onder a, Vreemdelingenwet 2000;
- 4) dat appellant zich op grond van het navolgende met name niet kan verenigen met de overwegingen van de rechtbank:

Grief 1

ten onrechte overweegt de Rechtbank dat "verweerder zich naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de vrees gerechtvaardigd is dat de eiser, die geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld zich aan de uitzetting zal onttrekken."

toelichting

Eiser duidde reeds op eerste verzoek van verweerder zijn verblijfplaats op 21 september 2007 aan. Het teloor gaan van die informatie voor een tot een nader schrijven onbekende afdeling kan eiser niet euvel worden geduid. Eiser verzocht de hulp van verweerder bij het verkrijgen van reisdocumenten. Uit het onderhavige dossier blijkt in het geheel niet dat eiser zich aan uitzetting zou willen onttrekken. Het uit andere feiten afleiden dat eiser zich zou willen onttrekken is niet naar behoren gemotiveerd nu deze in strijd zijn met het onomstreden daadwerkelijk handelen van eiser hetwelk gericht was op terugkeer.

Grief 2

ten onrechte overweegt de Rechtbank dat "onder deze omstandigheden kan naar het oordeel van de rechtbank niet worden gezegd dat verweerder in redelijkheid had dienen te volstaan met het opleggen van een lichter middel dan bewaring."

toelichting.

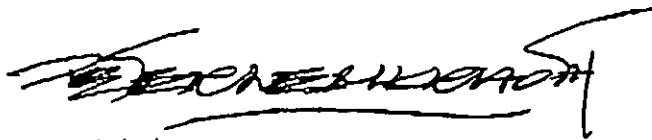
ter zitting is bepleit dat ook wanneer er gronden zijn voor inbewaringstelling er niettemin een afweging van belangen in verband met het bevelen van de vreemdelingenbewaring dient plaats te vinden. Mede gezien het al jaren vergeefs trachten te verkrijgen van identiteitsdocumenten en reisdocumenten en het zich gedurende die jaren keurig gedragen van eiser diende gezien het enige doel van de vreemdelingenbewaring zicht op uitzetting naar behoren gemotiveerd te worden waarom niet met een lichter middel dan vreemdelingenbewaring had kunnen worden volstaan.

REDENEN WAAROM

appellant verzoekt het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak, alsmede de daaruit voortvloeiende rechtsgevolgen, te vernietigen;

appellant uitdrukkelijk verzoekt te worden gehoord op onderhavig hoger beroep;

appellant ten slotte verzoekt om met toepassing van artikel 8:73, 8:74 en 8:75 Algemene wet bestuursrecht verweerder te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding voor iedere dag welke appellant vanaf 30 oktober zijn vrijheid ontnomen is geweest, alsmede om verweerder te veroordelen in de kosten voor deze procedure gevallen aan de zijde van appellant;



Gemachtigde.