

200708063/1.

Datum uitspraak: 11 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/40259 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Groningen, van 8 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 23 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 8 november 2007, verzonden op 12 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 19 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

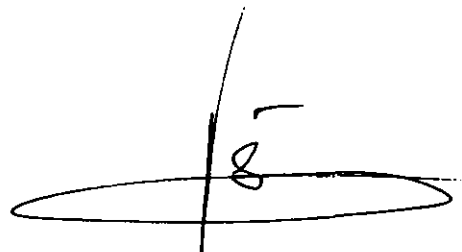
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 december 2007

53-513.

Verzonden: 11 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

25. OKT. 2007, 9:41

+31 50 5886/20126678

Advocaat

- CIV

NR. 5062

P.

3/10

12



Postadres Postbus 588
9700AN GRONINGEN

Groningen

Regio Groningen
Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
Bevateld door W. Boom
Telefoon 050 - 587 63 55
Fax 050 - 587 54 08
Vernummer / Zaat 1 Zaat - 16/10/2007
Datum 23/10/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

23/10/07 15:45 UNIT

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Wouter Doorn, brigadier van het regionaal politiekorps Groningen,
belaast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:	
Voorna(a)m(en)	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Geboorteland	:	Burundi
Nationaliteit(en)	:	Onbekend, Burundische
Geslacht	:	mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- geen voldoende middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

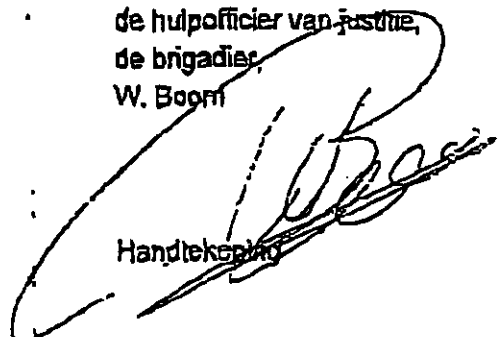
Plaats	:	Ter Apel
Datum	:	23/10/2007

V.nr:

Ontvangen d.d.
24 OKT 2007
Centraal Intake Bureau
Vreemdelingen zaken
te Haarlem

Tijd : 15:12 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris.
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
W. Boom



Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

Ontvangen d.d.
24 OKT 2007
Centraal Intake Bureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem



uitspraak

AFSCHRIFT

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/40259

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Burundische nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. E. Ebes, advocaat te Lemmer.

1. Ontstaan en loop van het geschil

- 1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 23 oktober 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.
- 1.2. Eiser heeft hiertegen op 24 oktober 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.
- 1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.
- 1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 5 november 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. S.N. Nohar. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. C.I. Tienstra-van der Boom.

2. Rechtsoverwegingen

- 2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.
- 2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft gesteld dat er in de aanloop op zijn inbewaringstelling veel fout is gegaan. Blijkens de stukken zou eiser op 23 oktober 2007 om 14.50 op het politiebureau te Delfzijl hebben verbleven en op dezelfde datum om 15.12 uur in Ter Apel, hetgeen niet mogelijk is. Eiser is van mening dat onvoldoende zorgvuldig is gehandeld.

Zaaknummer: Awb 07/40259

blad 2

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding. Verweerder heeft nog aangegeven dat eiser niet daadwerkelijk naar Delfzijl is overgebracht. Dit staat ten onrechte in het proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding van 24 oktober 2007. Eiser is staandegehouden in Ter Apel en is daar vervolgens in bewaring gesteld. Verweerder is van mening dat deze ommissie onvoldoende aanleiding geeft tot opheffing van de aan eiser opgelegde maatregel van bewaring. Verweerder heeft in dat verband nog gewezen op de gronden van de maatregel.

2.4. Eiser is op 23 oktober 2007 te 14.50 uur in Ter Apel op grond van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf staande gehouden, nadat hem een negatieve beschikking was uitgereikt op zijn herhaalde asielaanvraag. Eiser is overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor en om 14.50 uur overgedragen aan de vreemdelingenpolitie. Eiser is, na te zijn gehoord op 23 oktober 2007 om 15.12 uur in bewaring gesteld.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig. De rechtbank is met verweerder van oordeel dat het feit dat in het proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding van 24 oktober 2007 ten onrechte staat vermeld dat eiser is overgebracht naar het politiebureau te Delfzijl onvoldoende aanleiding geeft om de maatregel van bewaring op te heffen.

2.6. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheid dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn, gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document, eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven en geen voldoende middelen van bestaan heeft. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken.

2.7. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig, nu voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn. De rechtbank laat daarbij wegen dat op 2 november 2007 een vertrekgesprek is gevoerd en dat een aanvraag voor een laissez-passer zal worden ingevuld voor Tanzania, aangezien bij een taalanalyse in 2004 is gebleken dat eiser uit dat land afkomstig is. Verweerder heeft dan ook naar het oordeel van de rechtbank voldoende voortvarend gehandeld. Voorts laat de rechtbank wegen dat eiser weigert zijn medewerking te verlenen aan het aanvragen van een laissez-passer.

2.8. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/40259

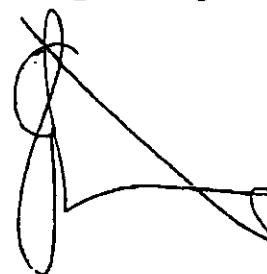
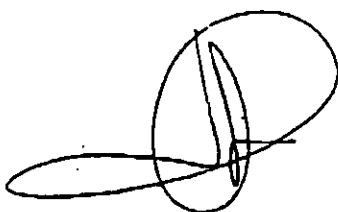
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

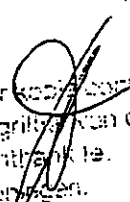
Aldus gegeven door mr. G. Laman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van H. Siebers als griffier op 8 november 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 8 2 NOV 2007

Voor de griffier
De griffier van de
rechtbank te
Groningen.



BRUINSMA ADVOCATEN**HOGER BEROEP**

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Burundische nationaliteit
Dossiernr: 0404-26-0142
V-nr:
Procedurenr: 07/40259

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
19 NOV 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD.	PAR:

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op van Burundische nationaliteit, thans
verblijvende in de detentieboot te Dordrecht, te dezer zake domicilie kiezende te
Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr T.
Bruinsma die in deze door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van
het hoger beroep en als zodanig voor appellant zal optreden en dit hoger beroep zal
ondertekenen.

1.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-
Gravenhage, zittinghoudende te Groningen d.d. 8 november 2007, verzonden op 12
november 2007 (productie 1). Naar aanleiding van deze uitspraak dient appellant
thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

**GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-
GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE GRONINGEN D.D. 8 NOVEMBER 2007**

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellant
ongegrondd verklaard.

Ter onderbouwing van bovengenoemde uitspraak is de Rechtbank ten onrechte van
oordeel dat het feit dat in het proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en
ophouding van 24 oktober 2007 ten onrechte staat vermeld dat appellant is
overgebracht naar het politiebureau te Delfzijl, onvoldoende aanleiding geeft om de
maatregel van bewaring op te heffen.

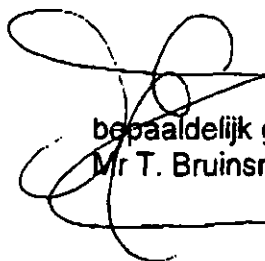
BRUINSMA ADVOCATEN

Als grief merkt appellant op dat de maatregel van bewaring een ernstige maatregel is. Gelet op de ernst van deze maatregel mag van verweerder worden verwacht om in het kader van de staandehouding, overbrenging en ophouding, grote zorgvuldigheid te betrachten. Immers, de oplegging van de maatregel van bewaring wil zeggen dat appellant gedetineerd wordt. Van verweerder mag derhalve worden verwacht om bij de maatregel zorgvuldig te zijn met de oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring. In dit verband moet van verweerder kunnen worden verwacht om enkel juistheden in het proces-verbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding te vermelden.

In casu heeft verweerder in het geheel niet zorgvuldig gehandeld. Immers, in het proces-verbaal staat te lezen dat appellant op 24 oktober 2007 naar Delfzijl is overgebracht. Dit blijkt een aperte onjuistheid te zijn. Hiermee heeft verweerder ernstig onzorgvuldig gehandeld. De Rechtbank heeft dit in de uitspraak miskend.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage d.d. 8 november 2007 te vernietigen, het beroep van appellant gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 19 november 2007


bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr T. Bruinsma
lcco

BRUINSMA ADVOCATEN

**PER TELEFAX 070 - 365 1380
EN PER POST**

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
6873	INGEKOMEN
8	19 NOV 2007
ZAAKNR.	200705063
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Mr T. Bruinsma
Mr R. Kakes
Mr S.R. Nohar
Mr A.J. de Boer
mw. Mr E. Ebes
Mr B. de Haan

M.M. Noorman
NMJ gecertificeerd mediator

Lemmer, 19 november 2007

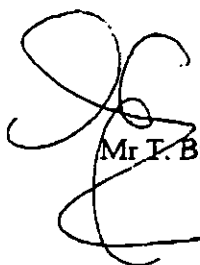
Inzake : / STAAT
Dossiernr : 07.1272/N
Uw ref. : 07/40259

Edelachtbare griffier,

Bijgaand gelieve u in bovenvermelde zaak aan te treffen het hoger beroepschrift d.d. 19 november 2007. Teneinde er zeker van te zijn dat het hoger beroepschrift u tijdig bereikt, zend ik u deze heden eveneens per telefax toe.

Een kopie van het hoger beroepschrift heb ik heden eveneens verzonden aan verweerder.

Met vriendelijke groet,


Mr T. Bruinsma
1000

Correspondentieadres: Postbus 50 8530 AB Lemmer

Bezoekadres: Nieuwburen 32 Lemmer Tel.: 0514-563770 Fax: 0514-566264 E-mail: info@bruinsmaadvocaten.nl

Betalingen kunnen uitsluitend plaatsvinden op bankrekening 33.70.10.501, c.o.v. Mr T. Bruinsma Stichting Derdengelden.
Iedere aansprakelijkheid wordt door ons beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gdekt.