

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak nr. 07/18491 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, van 2 oktober 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 5 april 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 2 oktober 2007, waarvan het proces-verbaal is verzonden op 8 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. T.M.A. Claessens, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.L.M. van Loo, ambtenaar van Staat.

w.g. Claessens
Lid van de enkelvoudige kamer

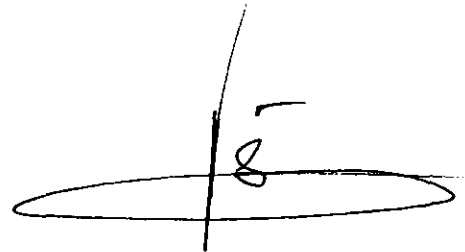
w.g. Van Loo
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 december 2007

418.

Verzonden: 10 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB 07/18491

Datum uitspraak: 2 oktober 2007

Proces-verbaal van mondelinge uitspraak

ingevolge artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op
v-nummer
van Iraakse nationaliteit,
eiser,
gemachtigde mr. H.F.J. van Pelt,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Tegenwoordig zijn mr. A.W.M. van Hoof als rechter en mr. I.L. Puister als griffier.

Het procesverloop

Bij besluit van 5 april 2007 heeft verweerder de aanvraag van eiser van 1 september 2006 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen.

Op 1 mei 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en een verweerschrift ingediend.

De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 2 oktober 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. I.A.M. de Groot.

De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit — de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen — te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden.

2. Het geschil is beperkt tot de vraag of ten onrechte een vergunning op de d-grond van artikel 29, eerste lid, van de Vw 2000 is onthouden en of artikel 15 onder c van de Richtlijn 2004/83/EG van de Raad van de Europese Unie van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming (hierna: de Definitierichtlijn) onjuist is toegepast.

3. Eiser is Koerd, afkomstig uit Noord-Irak. Ten aanzien van het (niet)-voeren van een categoriaal beschermingsbeleid ten aanzien van Irakezen, afkomstig uit Noord Irak, heeft verweerder een grote beoordelingsruimte. Volgens vaste jurisprudentie is het niet voeren van een categoriaal beschermingsbeleid ten aanzien van Noord-Irakezen niet kennelijk onredelijk. De kleine verschillen in formuleringen betreffende de veiligheidssituatie in Noord Irak tussen de algemene ambtsberichten van december 2006 en juni 2007 nopen verweerder niet tot een beleidswijziging, noch behoeft het besluit nadere motivering. De twee recente aanslagen in Noord-Irak waarvan in juni 2007 melding is gemaakt, brengen niet mee dat verweerder genoopt is een beleid van categoriale bescherming te gaan voeren voor Noord Irak.

4. Op artikel 15, aanhef en onder c, van de Definitierichtlijn is voor het besluit geen beroep gedaan, noch zijn feiten en omstandigheden naar voren gekomen waardoor eiser mogelijk een aanspraak op subsidiaire bescherming aan deze bepaling zou kunnen ontleen.

Voor een geslaagd beroep op artikel 15, aanhef en onder c, van de Definitierichtlijn moet sprake zijn van een ernstige en individuele dreiging; het relaas van eiser bevat evenwel geen aanwijzingen in die richting.

Volgens de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 juli 2007, JV 2007 nr. 442, is sprake van een binnenlands gewapend conflict indien een georganiseerde gewapende groep met een verantwoordelijk bevel in staat is op het grondgebied van een land of een gedeelte daarvan militaire operaties uit te voeren jegens de strijdkrachten van de autoriteiten van dat land. Deze operaties dienen dan aanhoudend en samenhangend van aard te zijn, wil sprake zijn van een gewapend conflict. Ongeregeldheden en spanningen, zoals rellen, leiden niet tot de conclusie dat sprake is van een zodanig conflict.

Gesteld noch gebleken is dat ten tijde van het bestreden besluit sprake was van gewapende strijd in de aldus bedoelde betekenis tussen de reguliere strijdkrachten in Noord-Irak en één of meer georganiseerde gewapende groepen.

5. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

De beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

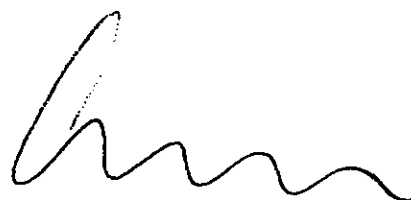
Rechtsmiddel:

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de verzending van een afschrift hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

de griffier



de rechter

**VERZONDEN OP** - 8 OKT 2007

Boulevard Heuvelink advocaten

Advocaten:
 mr. A.E.L.T. Balkema
 mr. E. Klijn
 mr. C.D.A.J. Majoie
 mr. H.F.J.L. van Pelt
 mw mr. M.J.G. Voets
 mw mr. S.G. Volbeda
 mw mr. A.J. v.d. Werff-Dost

Postadres:
 Postbus 3068
 6802 DB Arnhem

Bezoekadres:
 Boulevard Heuvelink 130
 6828 KW Arnhem

telefoon:
 026-4453552

fax:
 026-4457504

e-mail:
 info@bdhadvocaten.nl

website:
 www.bdhadvocaten.nl

PER FAX: 070-3651380

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State
 Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
05 NOV 2007	
ZAAKNR.	VI 7092
AAN:	VI
BEHANDELD: DD:	PER:

Arnhem
 Betreft
 Ons kenmerk
 Dossiernr

5 november 2007
 / IND Regio Midden
 HP 070789E
 0609.01.0212
Hoger beroep Vw 2000

4794-A

Appellant is: geboren op: van Iraakse
 nationaliteit, wonende te , voor dit
 hoger beroep nadrukkelijk woonplaats kiezende te Arnhem op het
 adres Boulevard Heuvelink 130 (postadres: Postbus 3068, 6802 DB
 Arnhem) ten kantore van de advocaat mr. H.F.J.L. van Pelt, die
 nadrukkelijk verklaart door appellant tot de indiening van dit hoger
 beroepschrift bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Verweerder is: de Staatssecretaris van Justitie te Den Haag.

Het hoger beroep is gericht tegen: een beschikking van de Rechtbank Den Haag,
 zittingsplaats Arnhem van 2 oktober 2007, verzonden 8 oktober 2007, (proc.nr. AWB
 07/18491).

Appellant kan zich om de volgende redenen niet met de uitspraak van de rechtbank
 verenigen:

1. In de aangevallen uitspraak wordt onder ro 4 het volgende overwogen:

*'Voor een geslaagd beroep op artikel 15, aanhef en onder c, van de
 Definitierichtlijn moet sprake zijn van een ernstige en individuele dreiging; het
 relaas van eiser bevat evenwel geen aanwijzingen in die richting.
 Volgens de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van
 State van 20 juli 2007, JV 2007, nr. 442, is sprake van een binnenlands gewapend
 conflict indien een georganiseerde gewapende groep met een verantwoordelijk
 bevel in staat is op het grondgebied van een land of een gedeelte daarvan
 militaire operaties uit te voeren jegens de strijdkrachten van de autoriteiten van
 dat land. Deze operaties dienen dan aanhoudend en samenhangend van aard te*

zijn, wil sprake zijn van een gewapend conflict. Ongeregeldheden en spanningen, zoals rellen, leiden niet tot de conclusie dat sprake is van een zodanig conflict. Gesteld noch gebleken is dat ten tijde van het bestreden besluit sprake was van gewapende strijd in de aldus bedoelde betekenis tussen de reguliere strijdkrachten in Noord-Irak en één of meer georganiseerde gewapende groepen.

Grief 1

2. Ten onrechte komt de rechtbank tot de overweging, dat er door appellant geen geslaagd beroep is gedaan op art. 15, aanhef en onder c van de Definitierichtlijn. De verwijzing naar de uitspraak van Uw Afdeling van 20 juli 2007 is inmiddels achterhaald door een uitspraak van Uw Afdeling van 12 oktober 2007 (proc.nr.: 200702174/1). In deze uitspraak heeft Uw Afdeling vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen. De beantwoording van deze vragen kan ertoe leiden, dat de door Uw Afdeling eerder gegeven uitleg van de betreffende bepaling in de Definitierichtlijn geen stand houdt en daarmee de grondslag aan de aangevallen uitspraak komt te ontvallen.

Grief 2

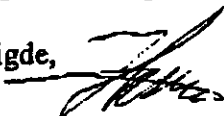
3. Ten onrechte overweegt de rechtbank in ro 5 van de aangevallen uitspraak het volgende:
'Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.'
4. Toelichting: Deze grief dient te worden gezien in het licht van de voorgaande grief en mist derhalve zelfstandige betekenis.

MET CONCLUSIE:

Appellant concludeert tot vernietiging van de uitspraak van de rechtbank en opnieuw rechtdoende het beroep tegen de beslissing van verweerder van 5 april 2007 alsnog gegrond te verklaren, met veroordeling van verweerder in de kosten van de procedure, zowel in eerste aanleg bij de rechtbank als in dit hoger beroep.

Subsidiair concludeert appellant tot schorsing van dit hoger beroep tot het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen uitspraak heeft gedaan op de vragen naar aanleiding van de in proc.nr. 200702174/1 gerezen vragen.

Gemachtigde,



Bijlage: -beschikking VK Arnhem dd. 02-10-2007