

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaken nrs. 07/12057, 07/14173, 07/14182,
07/14185 en 07/14188 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 24 september 2007 in de
gedingen tussen:

appellant

en

het Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

1. Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 13 februari 2007 heeft het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: het COa) appellant medegedeeld dat op de voet van de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 de totale kosten van zijn opvang over de peilmaanden juni tot en met oktober 2006 als eigen bijdrage dienen te worden verrekend. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 24 september 2007, verzonden op 26 september 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, de daartegen door appellant ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 19 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Het COa heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de de Vw 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.S.D. Ramrattansing, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

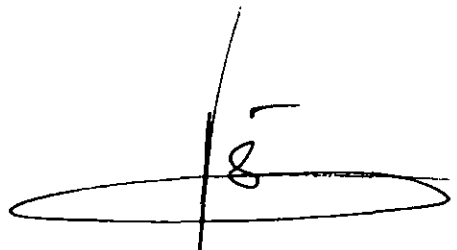
w.g. Ramrattansing
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 december 2007

408.

Verzonden: 13 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Aan de heer / mevrouw
AZC Grave
Generaal de Bonsweg 1
5363 ST VELP NB

cluster
Noord Brabant

datum
ons kenmerk
onderwerp
inlichtingen bij
doorkiesnummer
fax
bijlage(n)
uw brief

13-02-2007
2000125693 bs-10/13-02-2007 Beschikking: 10 Vervangt beschikking: 5
Inhouding financiële toelage
afdeling e.a.d.
0486-490290

Gen de Bonsweg 1
5363 ST Velp
postbus 14
5360 AA Grave
telefoon 0486 49 02 90

Geachte heer

In de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA 2005) is in artikel 20, tweede lid, bepaald dat u aan het COA een vergoeding voor de kosten van uw opvang alsmede de opvang van uw gezinsleden verschuldigd bent indien u beschikt over inkomsten of eigen vermogen. De hoogte van deze vergoeding is uitgewerkt in de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (Staatscourant 1998, 166). Onze administratie heeft beschikking over gegevens waaruit blijkt dat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen op u van toepassing is over de peilmaand 01-06-2006 t/m 30-06-2006.

Aan de hand van door ons ontvangen kopieën van uw loonspecificaties is de hoogte van de eigen bijdrage in de kosten van de opvang berekend. Deze berekening en de hoogte van de eigen bijdrage over bovengenoemde peilmaand zijn opgenomen in de bijlagen.

U wordt verzocht om de eigen bijdrage in een keer af te rekenen met onze administratie. U kunt hiervoor contact opnemen met afdeling e.a.d..

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

Indien u aan dit verzoek geen gehoor geeft, zullen de wekelijkse financiële verstrekkingen voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven voor uw sociale eenheid vanaf de eerstvolgende betaalweek worden stopgezet en worden gebruikt om de eigen bijdrage af te lossen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
(faxnummer: 023 – 512 67 36)

Een ingediend beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ter verkrijging van schorsende werking dient u connex aan het beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Pas wanneer de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen kan er mogelijk tot het bieden van Rva-verstrekkingen worden overgegaan.

**Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze, de algemeen directeur,
namens deze,**

(F.J.M. van Haren)
coördinator bedrijfsbureau cluster Noord Brabant

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: afdeling e.a.d.,
telefoonnummer: 0486-490290
Correspondentie kunt u richten aan:
C.O.A. cluster Noord-Brabant
t.a.v. afdeling e.a.d. / reba
Postbus 248
5201 AE 's-Hertogenbosch

Aan de heer / mevrouw
AZC Grave
Generaal de Bonsweg 1
5363 ST VELP NB

cluster
Noord Brabant

datum
ons kenmerk
onderwerp
inlichtingen bij
doorkiesnummer
fax
bijlage(n)
uw brief

13-02-2007
2000125693 bs-15/13-02-2007 Beschikking: 15 Vervangt beschikking: 6
Inhouding financiële toelage
afdeling e.a.d.
0486-490290

Gen de Bonsweg 1
5363 ST Velp
postbus 14
5360 AA Grave
telefoon 0486 49 02 90

Geachte heer

In de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA 2005) is in artikel 20, tweede lid, bepaald dat u aan het COA een vergoeding voor de kosten van uw opvang alsmede de opvang van uw gezinsleden verschuldigd bent indien u beschikt over inkomsten of eigen vermogen.

De hoogte van deze vergoeding is uitgewerkt in de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (Staatscourant 1998, 166).

Onze administratie heeft beschikking over gegevens waaruit blijkt dat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen op u van toepassing is over de peilmaand 01-07-2006 t/m 31-07-2006.

Aan de hand van door ons ontvangen kopieën van uw loonspecificaties is de hoogte van de eigen bijdrage in de kosten van de opvang berekend. Deze berekening en de hoogte van de eigen bijdrage over bovengenoemde peilmaand zijn opgenomen in de bijlagen.

U wordt verzocht om de eigen bijdrage in een keer af te rekenen met onze administratie. U kunt hiervoor contact opnemen met afdeling e.a.d..

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

Indien u aan dit verzoek geen gehoor geeft, zullen de wekelijkse financiële verstrekkingen voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven voor uw sociale eenheid vanaf de eerstvolgende betaalweek worden stopgezet en worden gebruikt om de eigen bijdrage af te lossen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
(faxnummer: 023 – 512 67 36)

Een ingediend beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ter verkrijging van schorsende werking dient u connex aan het beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Pas wanneer de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen kan er mogelijk tot het bieden van Rva-verstrekkingen worden overgegaan.

**Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze, de algemeen directeur,
namens deze,**

(F.J.M. van Haren)
coördinator bedrijfsbureau cluster Noord Brabant

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: afdeling e.a.d.,
telefoonnummer: 0486-490290
Correspondentie kunt u richten aan:
C.O.A. cluster Noord-Brabant
t.a.v. afdeling e.a.d. / reba
Postbus 248
5201 AE 's-Hertogenbosch

Aan de heer / mevrouw
AZC Grave
Generaal de Bonsweg 1
5363 ST VELP NB

cluster
Noord Brabant

datum
ons kenmerk
onderwerp
inlichtingen bij
doorkiesnummer
fax
bijlage(n)
uw brief

13-02-2007
2000125693 bs-16/13-02-2007 Beschikking: 16 Vervangt beschikking: 7
Inhouding financiële toelage
afdeling e.a.d.
0486-490290

Gen de Bonsweg 1
5363 ST Velp
postbus 14
5360 AA Grave
telefoon 0486 49 02 90

Geachte heer Iskandarian,

In de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA 2005) is in artikel 20, tweede lid, bepaald dat u aan het COA een vergoeding voor de kosten van uw opvang alsmede de opvang van uw gezinsleden verschuldigd bent indien u beschikt over inkomsten of eigen vermogen.

De hoogte van deze vergoeding is uitgewerkt in de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (Staatscourant 1998, 166).

Onze administratie heeft beschikking over gegevens waaruit blijkt dat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen op u van toepassing is over de peilmaand 01-08-2006 t/m 31-08-2006.

Aan de hand van door ons ontvangen kopieën van uw loonspecificaties is de hoogte van de eigen bijdrage in de kosten van de opvang berekend. Deze berekening en de hoogte van de eigen bijdrage over bovengenoemde peilmaand zijn opgenomen in de bijlagen.

U wordt verzocht om de eigen bijdrage in een keer af te rekenen met onze administratie. U kunt hiervoor contact opnemen met afdeling e.a.d..

Indien u aan dit verzoek geen gehoor geeft, zullen de wekelijkse financiële verstrekkingen voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven voor uw sociale eenheid vanaf de eerstvolgende betaalweek worden stopgezet en worden gebruikt om de eigen bijdrage af te lossen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
(faxnummer: 023 – 512 67 36)

Een ingediend beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ter verkrijging van schorsende werking dient u connex aan het beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Pas wanneer de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen kan er mogelijk tot het bieden van Rva-verstrekkingen worden overgegaan.

**Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze, de algemeen directeur,
namens deze,**

(F.J.M. van Haren)
coördinator bedrijfsbureau cluster Noord Brabant

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: afdeling e.a.d.,
telefoonnummer: 0486-490290
Correspondentie kunt u richten aan:
C.O.A. cluster Noord-Brabant
t.a.v. afdeling e.a.d. / reba
Postbus 248
5201 AE 's-Hertogenbosch

Aan de heer / mevrouw
AZC Grave
Generaal de Bonsweg 1
5363 ST VELP NB

cluster
Noord Brabant

datum
ons kenmerk
onderwerp
inlichtingen bij
doorkiesnummer
fax
bijlage(n)
uw brief

13-02-2007
2000125693 bs-17/13-02-2007 Beschikking: 17 Vervangt beschikking: 8
Inhouding financiële toelage
afdeling e.a.d.
0486-490290

Gen de Bonsweg 1
5363 ST Velp
postbus 14
5360 AA Grave
telefoon 0486 49 02 90

Geachte heer

In de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA 2005) is in artikel 20, tweede lid, bepaald dat u aan het COA een vergoeding voor de kosten van uw opvang alsmede de opvang van uw gezinsleden verschuldigd bent indien u beschikt over inkomsten of eigen vermogen.

De hoogte van deze vergoeding is uitgewerkt in de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (Staatscourant 1998, 166).

Onze administratie heeft beschikking over gegevens waaruit blijkt dat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen op u van toepassing is over de peilmaand 01-09-2006 t/m 30-09-2006.

Aan de hand van door ons ontvangen kopieën van uw loonspecificaties is de hoogte van de eigen bijdrage in de kosten van de opvang berekend. Deze berekening en de hoogte van de eigen bijdrage over bovengenoemde peilmaand zijn opgenomen in de bijlagen.

U wordt verzocht om de eigen bijdrage in een keer af te rekenen met onze administratie. U kunt hiervoor contact opnemen met afdeling e.a.d..

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

Indien u aan dit verzoek geen gehoor geeft, zullen de wekelijkse financiële verstrekkingen voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven voor uw sociale eenheid vanaf de eerstvolgende betaalweek worden stopgezet en worden gebruikt om de eigen bijdrage af te lossen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
(faxnummer: 023 – 512 67 36)

Een ingediend beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ter verkrijging van schorsende werking dient u connex aan het beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Pas wanneer de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen kan er mogelijk tot het bieden van Rva-verstrekkingen worden overgegaan.

**Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze, de algemeen directeur,
namens deze,**

(F.J.M. van Haren)
coördinator bedrijfsbureau cluster Noord Brabant

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: afdeling e.a.d.,
telefoonnummer: 0486-490290
Correspondentie kunt u richten aan:
C.O.A. cluster Noord-Brabant
t.a.v. afdeling e.a.d. / reba
Postbus 248
5201 AE 's-Hertogenbosch

Aan de heer / mevrouw
AZC Grave
Generaal de Bonsweg 1
5363 ST VELP NB

cluster
Noord Brabant

datum	13-02-2007
ons kenmerk	2000125693 bs-11/13-02-2007 Beschikking: 11 Vervangt beschikking: 9
onderwerp	Inhouding financiële toelage
inlichtingen bij	afdeling e.a.d.
orkiesnummer	0486-490290
fax	
bijlage(n)	
uw brief	

Gen de Bonsweg 1
5363 ST Velp
postbus 14
5360 AA Grave
telefoon 0486 49 02 90

Geachte heer

In de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA 2005) is in artikel 20, tweede lid, bepaald dat u aan het COA een vergoeding voor de kosten van uw opvang alsmede de opvang van uw gezinsleden verschuldigd bent indien u beschikt over inkomsten of eigen vermogen.

De hoogte van deze vergoeding is uitgewerkt in de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (Staatscourant 1998, 166).

Onze administratie heeft beschikking over gegevens waaruit blijkt dat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen op u van toepassing is over de peilmaand 01-10-2006 t/m 31-10-2006.

Aan de hand van door ons ontvangen kopieën van uw loonspecificaties is de hoogte van de eigen bijdrage in de kosten van de opvang berekend. Deze berekening en de hoogte van de eigen bijdrage over bovengenoemde peilmaand zijn opgenomen in de bijlagen.

U wordt verzocht om de eigen bijdrage in een keer af te rekenen met onze administratie. U kunt hiervoor contact opnemen met afdeling e.a.d..

Indien u aan dit verzoek geen gehoor geeft, zullen de wekelijkse financiële verstrekkingen voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven voor uw sociale eenheid vanaf de eerstvolgende betaalweek worden stopgezet en worden gebruikt om de eigen bijdrage af te lossen.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
(faxnummer: 023 – 512 67 36)

Een ingediend beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ter verkrijging van schorsende werking dient u connex aan het beroepschrift een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Pas wanneer de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen kan er mogelijk tot het bieden van Rva-verstrekkingen worden overgegaan.

**Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze, de algemeen directeur,
namens deze,**

(F.J.M. van Haren)
coördinator bedrijfsbureau cluster Noord Brabant

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met: afdeling e.a.d.,
telefoonnummer: 0486-490290
Correspondentie kunt u richten aan:
C.O.A. cluster Noord-Brabant
t.a.v. afdeling e.a.d. / reba
Postbus 248
5201 AE 's-Hertogenbosch

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummers: AWB 07/12057, AWB 07/14173, AWB 07/14182, AWB 07/14185 en
AWB 07/14188

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 24 september 2007

inzake

geboren op
nationaliteit Azerbeidzjaanse,
verblijvende te
eiser,
gemachtigde mr. A.C.J. Letmaath,

tegen

het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde mr. C.M. Stigter.

Procesverloop

Bij vijf afzonderlijke besluiten van 13 februari 2007 heeft verweerder bepaald dat eiser een vergoeding in de kosten van zijn opvang verschuldigd is over de peilmaanden juni tot en met oktober 2006 en dat zal worden overgegaan tot verrekening van de verschuldigde eigen bijdrage.

Tegen deze besluiten heeft eiser beroep ingesteld.

De zaken zijn behandeld op de zitting van 30 augustus 2007, waar eiser is verschenen in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

1. Aan de orde is de vraag of de besluiten van 13 februari 2007 in rechte stand kunnen houden.
2. De rechtbank overweegt dat de bestreden besluiten ertoe strekken dat verweerder zal overgegaan tot het verrekenen van de door eiser verschuldigde eigen bijdrage in de kosten van zijn opvang. Naar het oordeel van de rechtbank komt aan de term "verrekenen" in deze dezelfde betekenis toe als aan de term "onthouden". Gelet hierop is sprake van besluiten in

het kader van het onthouden van de verstrekkingen als bedoeld in artikel 3a, eerste lid, van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: Wet COA) waartegen ingevolge artikel 71, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) rechtstreeks beroep openstaat bij de rechtbank te 's-Gravenhage. Gelet hierop is de vreemdelingenkamer van deze rechtbank bevoegd van de onderhavige beroepen kennis te nemen.

3. Vervolgens overweegt de rechtbank als volgt.

4. Verweerder heeft zich – kort samengevat – op het standpunt gesteld dat eiser een tegemoetkoming in de kosten van zijn opvang verschuldigd is over de peilmaanden juni tot en met oktober 2006 omdat de Regeling eigen bijdrage asielzoekers met inkomen en vermogen (hierna: Reba) op hem van toepassing is over de genoemde peilmaanden. Gelet hierop zal verweerder overgaan tot verrekening van de verschuldigde eigen bijdrage.

5. Eiser betwist dat hij een tegemoetkoming in de kosten van zijn opvang verschuldigd is over de peilmaanden juni tot en met oktober 2006 omdat hij vanaf 23 mei 2006 feitelijk geen huisvesting c.q. opvang meer heeft gehad. Eiser is enkel, in overleg met verweerder, voor de Gemeenschappelijke Basisadministratie op het adres van het Asielzoekerscentrum (hierna: AZC) ingeschreven gebleven. Overigens vindt eiser dat de Reba buiten toepassing moet blijven omdat hierin wordt verwezen naar de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 1997 (hierna: Rva 1997), die ten tijde van de bestreden besluiten reeds was vervallen.

6. Het wettelijk kader is als volgt.

7. Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wet COA is verweerder onder meer belast met het plaatsen van asielzoekers in opvangcentra.

8. Ingevolge artikel 12 van de Wet COA is de Minister bevoegd regels te stellen met betrekking tot verstrekkingen aan asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen als bedoeld in artikel 3, tweede lid, van de Wet COA. Van deze bevoegdheid is gebruik gemaakt door de vaststelling van de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (hierna: Rva 2005) en de Reba.

9. Ingevolge artikel 3, eerste lid, juncto artikel 3, derde lid onder c, van de Rva 2005 draagt verweerder zorg voor de centrale opvang van de vreemdeling aan wie de verblijfsvergunning, als bedoeld in artikel 14 of 28 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) is verleend en die, met inachtneming van artikel 12 van deze regeling, reeds in de centrale opvang verblijft in afwachting van het betrekken van woonruimte in een gemeente.

10. In artikel 9, eerste lid, van de Rva 2005 staat vermeld welke verstrekkingen de opvang in een opvangvoorziening in elk geval omvat, waaronder verstrekking van een wettelijke financiële toelage, recreatieve en educatieve activiteiten en een ziektekostenverzekering.

11. Op grond van artikel 12, eerste lid, van de Rva 2005 krijgt de asielzoeker, aan wie een verblijfsvergunning is verleend en die in afwachting is van het betrekken van woonruimte in een gemeente, de verstrekkingen, bedoeld in artikel 9, eerste lid, van deze regeling, aangeboden indien verweerder hiermee heeft ingestemd.

12. Artikel 20, tweede lid, van de Rva 2005 bepaalt – voor zover hier relevant – dat een asielzoeker die verblijft in een opvangvoorziening en beschikt over inkomsten, anders dan een uitkering op grond van de Kinderbijslagwet of op basis van deze regeling, aan verweerder een vergoeding verschuldigd is in de kosten van zijn opvang en van die van zijn gezinsleden. De tegemoetkoming bedraagt per maand ten hoogste de economische waarde van de aan een asielzoeker feitelijk geboden verstrekkingen, vermeerderd met de economische waarde van de aan ieder gezinslid feitelijk geboden verstrekkingen, met dien verstande dat de vergoeding niet meer bedraagt dan het bedrag van die inkomsten.

13. De hoogte van de in artikel 20, tweede lid, van de Rva 2005 bedoelde vergoeding is uitgewerkt in de Reba.

14. De rechtbank stelt vast dat in beroep geen grieven zijn gericht tegen de in de bestreden besluiten vervatte berekening van de economische waarde van de aan eiser geboden verstrekkingen, de hoogte van eisers inkomsten of de hoogte van de door eiser verschuldigde vergoeding. Nu de verplichting tot het betalen van een vergoeding niet in de Reba is neergelegd maar in artikel 20, tweede lid, van de Rva 2005, behoeft de stelling, dat de Reba wegens de onjuiste verwijzingen daarin buiten toepassing moet blijven, geen bespreking.

15. Het geschil spitst zich derhalve toe op de vraag of eiser na 23 mei 2006 opvang in het AZC heeft genoten en of, indien deze vraag positief wordt beantwoord, hij als gevolg daarvan, gelet op zijn inkomsten, een vergoeding in de kosten van die opvang aan verweerder verschuldigd is. De rechtbank overweegt dienaangaande als volgt.

16. De rechtbank stelt vast dat eiser niet heeft bestreden dat hij tot 8 januari 2007 ingeschreven heeft gestaan op het adres van het AZC te Grave. In dit verband heeft de gemachtigde van verweerder ter zitting desgevraagd medegedeeld dat er niet meer vreemdelingen worden ingeschreven dan het aantal waarvoor opvangcapaciteit in het AZC beschikbaar is. In dit licht bezien komt geen betekenis toe aan de door verweerder niet betwiste stelling van eiser, dat de gezinskamers die eisers gezin tot en met 23 mei 2006 heeft bezet kort na het vertrek van eisers gezinsleden door een ander gezin zijn betrokken. De stelling van verweerder dat tussen 23 mei 2006 en 8 januari 2007 een éénpersoonskamer op het AZC voor eiser beschikbaar is geweest is zijdens eiser niet weersproken.

17. Gelet op het voorgaande heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid kunnen stellen dat er in de periode dat eiser bij het AZC ingeschreven stond ook daadwerkelijk opvang voor eiser beschikbaar is gehouden en dat eiser dan ook geacht kan worden opvang te hebben genoten. Uit het feit dat eiser, zoals hij ter zitting heeft bevestigd, pas op 8 januari 2007 heeft aangegeven dat zijn opvang moest worden beëindigd, maakt de rechtbank op dat het een bewuste keus van eiser is geweest om zijn opvang te continueren. Eiser had kunnen en redelijkerwijs ook behoren te weten dat aan deze keus financiële consequenties waren verbonden.

18. Met het voorgaande staat vast dat eiser kan worden aangemerkt als asielzoeker dan wel als een daarmee gelijkgestelde vreemdeling als bedoeld in artikel 2, eerste lid, juncto artikel 3, derde lid, onder c, van de Rva 2005, waarmee tevens vaststaat dat de Rva 2005 ten tijde van de bestreden besluiten op eiser van toepassing was.

AWB 07/12057, AWB 07/14173, AWB 07/14182, AWB 07/14185 en AWB 07/14188

4

19. Voorts volgt daaruit dat verweerder terecht heeft gesteld dat eiser een vergoeding in de kosten van zijn opvang, waarvan de hoogte niet in geschil is, aan verweerder verschuldigd is en dat verweerder terecht tot verrekening van deze bedragen is overgegaan.

20. Hetgeen overigens is aangevoerd leidt de rechtbank niet tot een ander oordeel.

21. De beroepen zijn derhalve ongegrond.

22. Voor een veroordeling van één der partijen in de door de andere partij gemaakte kosten bestaat geen aanleiding.

23. Beslist wordt als volgt.

Beslissing
De rechtbank,

verklaart de beroepen ongegrond.

Aldus gedaan door mr. A.F.C.J. Moshuvel als rechter in tegenwoordigheid van
P.L.M.M. Mulders als griffier en in het openbaar uitgesproken op 24 september 2007.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

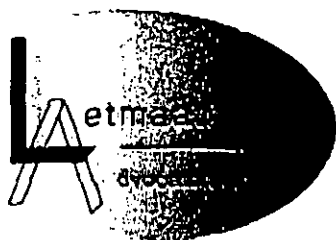
*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag*

VOOR KOPIE KONFORM
De griffier van
de rechtbank
naar bestuursrecht
te 's-Hertogenbosch

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden:

26 SEP. 2007



Raad van State
Afd. Vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5467-C 19 OKT 2007	
ZAAKNR.	7367
AAN:	VI
BEHANDELD: DD:	PAR:

Tevens per fax: 070 - 365 13 80

Uw kenmerk :
Inzake :
Ons kenmerk : /AL0712.7-C030
Justitienummer :
Vnr. :
Geb. datum :
Nationaliteit : Azerbajdzjaanse

HOGER BEROEPSCHRIFT in het kader van een Coa-procedure

Uden, 19 oktober 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer geboren op met
Azerbajdzjaanse nationaliteit, wonende te aan het adres
verder te dezer zake domicilie kiezende aan
het adres markt 27b, 5401 GN te Uden met als correspondentieadres:
Postbus 363. 5400 AJ UDEN, ten kantore van de advocaat en procureur
Mr A.C.J. Letmaath welke te dezer zake door cliënt/appellant tot
gemachtigde wordt gesteld en welke hierbij verklaart bepaaldelijk
door cliënt/appellant te zijn gevolmachtigd. Ondergetekende
verklaart bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd dit hoger-
beroepschrift in te dienen door en namens cliënt/appellant
bovengenoemd.

Appellant komt hierbij in (hoger) beroep tegen de negatieve uitspraak van de Rechtbank (Den Haag maar nevenzittinghoudende) te 's-Hertogenbosch d.d. 24 september 2007, verzonden op 26 september 2007.

Bijgaand gelieve U een afschrift van deze uitspraak aan te treffen:
PRODUKTIE 1.

Het betreft een uitspraak in beroep op het negatieve besluit/besluiten van het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (Coa), cluster Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch d.d. 6 maart 2007 (c.q. van 13 februari 2007, verzonden 6 maart 2007).

Appellant doet U dit hoger-beroepschrift tijdig toekomen.

De gronden/grievens van dit hoger-beroepschrift zijn de volgende:

De Rechtbank overweegt in overweging 15, 16, 17 en 18 op pagina 3 en in overweging 19 op pagina 4 het navolgende, citaat:

15. het geschil spitst zich derhalve toe op de vraag of eiser na 23 mei 2006 opvang in het AZC heeft genoten en of, indien deze vraag positief wordt beantwoord, hij als gevolg daarvan, gelet op zijn inkomsten, een vergoeding in de kosten van die opvang aan verweerder verschuldigd is. De rechtbank overweegt dienaangaande als volgt.

16. De rechtbank stelt vast dat eiser niet heeft bestreden dat hij tot 8 januari 2007 ingeschreven heeft gestaan op het adres van het AZC te Grave. In dit verband heeft de gemachtigde van verweerder ter zitting desgevraagd medegedeeld dat er niet meer vreemdelingen worden ingeschreven dan het aantal waarvoor opvangcapaciteit in het AZC beschikbaar is. In dit licht bezien komt geen betekenis toe aan de door verweerder niet betwiste stelling van eiser, dat de gezinskamers die eisers gezin tot en met 23 mei 2006 heeft bezet kort na het vertrek van eisers gezinsleden door een ander gezin zijn betrokken. De stelling van verweerder dat tussen 23 mei 2006 en 8 januari 2007 een éénpersoonskamer op het AZC voor eiser beschikbaar is geweest is zijdens eiser niet weersproken.

17. Gelet op het voorgaande heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid kunnen stellen dat er in de periode dat eiser bij het AZC ingeschreven stond ook daadwerkelijk opvang voor eiser beschikbaar is gehouden en dat eiser dan ook geacht kan worden opvang te hebben genoten. Uit het feit dat eiser, zoals hij ter zitting heeft bevestigd, pas op 8 januari 2007 heeft aangegeven dat zijn opvang moest worden beëindigd, maakt de rechtbank op dat een bewuste keus van eiser is geweest om zijn opvang te continueren. Eiser had kunnen en redelijkerwijs ook behoren te weten dat aan deze keus financiële consequenties waren verbonden.

18. Met het voorgaande staat vast dat eiser kan worden aangemerkt als asielzoeker dan wel als een daarmee gelijkgestemde vreemdeling als bedoeld in artikel 2, eerste lid, juncto artikel 3, derde lid, onder c, van de Rva 2005, waarmee tevens vaststaat dat de Rva 2005 ten tijde van de bestreden besluiten op eiser van toepassing was.

19. Voorts volgt daaruit dat verweerder terecht heeft gesteld dat eiser een vergoeding in de kosten van zijn opvang, waarvan de hoogte

niet in het geschil is, aan verweerder verschuldigd is en dat verweerder terecht tot verrekening van deze bedragen is overgegaan. Einde citaat.
Zulks ten onrechte.

Grief 1: de Rechtbank heeft ten onrechte het navolgende overwogen in overweging 16 op pagina 3, citaat: "in dit verband heeft de gemachtigde van verweerder ter zitting desgevraagd medegedeeld dat er niet meer vreemdelingen worden ingeschreven dan het aantal waarvoor opvangcapaciteit in het AZC beschikbaar is" en verder in overweging 16 overweegt de rechtbank vervolgens, citaat: "de stelling van verweerder dat tussen 23 mei 2006 en 8 januari 2007 een éénpersoonskamer op het AZC voor eiser beschikbaar is geweest is tijdens eiser niet weersproken". Einde citaten.

Standpunt: Appellant is van opvatting dat de door verweerder ter zitting gedane mededelingen, welke door de rechter zijn overgenomen, naar later bleek onjuist zijn. Waarschijnlijk heeft verweerder ter zitting bedoeld aan te geven dat in het algemeen wegens wettelijke regels en afspraken niet meer personen in de zin van bewoners worden ingeschreven dan er plaatsen beschikbaar zijn.

Appellant is van opvatting dat er in de bewuste periode in het bewuste AZC wel degelijk meer bewoners stonden ingeschreven dan er formeel aan plaatsen beschikbaar was. De stelling dat er een kamer (danwel een bed) voor appellant beschikbaar bleef is vervolgens dan ook niet juist waarna het vervolgens ook niet redelijk is te achten om een financiële vergoeding te verlangen voor het gereserveerd houden van een bed voor appellant.

Grief 2: De Rechtbank heeft ten onrechte het navolgende overwogen in overweging 17 op pagina 3, citaat: "uit het feit dat eiser, zoals hij ter zitting heeft bevestigd, pas op 8 januari 2007 heeft aangegeven dat zijn opvang moest worden beëindigd, maakt de rechtbank op dat het een bewuste keus van eiser is geweest om zijn opvang te continueren. Eiser had kunnen en redelijkerwijs ook behoren te weten dat aan deze keus financiële consequenties waren verbonden" einde citaat.

Standpunt 1: De Rechtbank gebruikt hier vaak ten onrechte het woord 'opvang'. Zo heeft eiser niet op 8 januari 2007 aangegeven dat zijn opvang moest worden beëindigd, maar heeft hij aangegeven dat zijn GBA-inschrijving en Coa-inschrijving op het adres van het AZC kon worden beëindigd aangezien hij wegens het zelfstandig vinden van passende huisvesting elders (met GBA-inschrijfmogelijkheid) geen gebruik meer behoefde te maken van de postservice.

Standpunt 2: Appellant heeft redelijkerwijze niet kunnen of behoren te weten dat er financiële consequenties verbonden waren aan de inschrijving (of in de woorden van de rechtbank: 'opvang').

Toelichting: Op 23 mei 2006 heeft appellant alle sleutels ingeleverd bij verweerder. Appellant heeft verder mondeling toegelicht dat hij verder afzag van het recht om zelfstandig nog een kamer te bewonen (of gebruik te maken van een bed). De reden hiervan is ook door hem aangegeven: appellant had de zorg voor zijn vrouw en jonge kinderen, welke geen recht op opvang hadden en welke van verweerder het centrum dienden te verlaten. Appellant, gezinshoofd en

eerstverantwoordelijke, kon het jegens zijn gezinsleden uiteraard niet maken om zelf een warme slaappleats te bezitten en zijn vrouw en zeer jonge kinderen op straat te laten slapen. Heel duidelijk is jegens verweerder aangegeven dat hij zelf voor het gehele gezin een alternatief onderdak zou gaan proberen te regelen, hetgeen vrij snel tot resultaat had dat eiser een caravan heeft gevonden (zonder verwarming) op een terreintje waar echter geen GBA-inschrijving mogelijk was. In goed overleg met verweerder heeft appellant toestemming gekregen om het AZC als postadres te mogen gebruiken. Appellant had echter zeer duidelijk gemaakt dat verweerder géén kamer en géén bed meer gereserveerd behoefde te houden. Appellant zag verder af van alle rechten op eventuele voorzieningen van verweerder.

Van belang hierbij is verder thans vooral:

- dat appellant géén sleutel heeft ontvangen van een (andere) kamer;
- dat verweerder nimmer aan appellant heeft bericht dat zij een kamer danwel een bed beschikbaar zouden houden voor appellant;
- dat verweerder nimmer heeft aangegeven dat er desondanks financiële consequenties verbonden waren aan inschrijving op het AZC;
- dat appellant bij de ontvangst van de besluiten enige tijd na 6 maart 2007, dan ook verwonderd was te vernemen dat verweerder geld wil zien voor de inschrijving.

Appellant is van opvatting dat, ondanks enige gesprekken welke hij heeft gevoerd met verweerder, zij tijdig ter sprake hadden dienen te brengen dat aan zijn keuze financiële consequenties waren verbonden onder opgave van de hoogte hiervan. Indien appellant zulks had geweten had hij een nadere afweging kunnen maken. Niet valt in te zien waarom verweerder zulks niet eerder naar voren heeft gebracht, in zowel een gesprek alsmede in een (tijdig genomen) besluit. Appellant krijgt thans achteraf een rekening gepresenteerd welke hij niet had verwacht.

Appellant meent, anders dan de rechtbank van opvatting is, dat hij ook niet redelijkerwijze had behoren te weten dat er financiële consequenties verbonden waren aan zijn keuze. Appellant heeft de sleutels afgegeven, heeft aangegeven geen interesse te hebben in eventuele zelfstandige bewoning van een kamer/bed. Van een redelijk denkend persoon kan dan volgens appellant niet verwacht worden te weten dat er desondanks nog kosten verbonden kunnen zijn aan de keuze. Bovendien heeft verweerder voldoende gelegenheden gehad om appellant hierover te informeren, hetgeen verweerder heeft nagelaten.

Grief 3: De Rechtbank overweegt in overwegingen 20, 21, 22 en 23 en vervolgens in het dictum op pagina 4 voorts het navolgende, citaat: 20. Hetgeen overigens is aangevoerd leidt de rechtbank niet tot een ander oordeel.

21. De beroepen zijn derhalve ongegrond.

22. Voor een veroordeling van één der partijen in de door de andere partij gemaakte kosten bestaat geen aanleiding;

23. Beslist wordt als volgt:

Beslissing

De rechtbank,

Verklaart de beroepen ongegrond.

Einde citaat.
Zulks ten onrechte.

Standpunt/toelichting: Gezien al het bovenstaande heeft de rechtbank ten onrechte besloten om het beroepschrift (de beroepen) ongegrond te verklaren. Deze grief heeft geen zelfstandige betekenis.

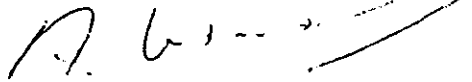
REDENEN WAAROM:

Appellant zich tot U wendt met het eerbiedig verzoek om:

De bestreden uitspraak te vernietigen en daarvoor een zodanige beslissing te nemen als Uw Raad in redelijkheid zal vermenen te behoren, c.q. te bepalen dat het besluit/de besluiten van verweerder onjuist zijn in die zin dat appellant geen vergoeding verschuldigd is aan verweerder voor ' (al dan niet) genoten opvang/huisvesting' met ingang van 23 mei 2006.

Hoogachtend,

Advocaat-Gemachtigde



Mr A.C.J. Letmaath

Copie dezes zend ik aan verweerder.
Toevoeging is aangevraagd.