

200707164/1.

Datum uitspraak: 11 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

, mede voor hun
minderjarige kinderen,
appellanten,

tegen de uitspraak in de zaken nrs. 07/26925, 07/26931, 07/26938 en
07/27057 van de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 4 oktober 2007 in de gedingen tussen:

appellanten

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij onderscheiden besluiten van 29 juni 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) aanvragen van appellanten om aan ieder van hen een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Deze besluiten zijn aangehecht.

Bij uitspraak van 4 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle (hierna: de voorzieningenrechter), voor zover thans van belang, de daartegen door appellanten ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak hebben appellanten bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd, is deels een herhaling van in beroep naar voren gebrachte standpunten, waarop de voorzieningenrechter heeft beslist en omschrijft voor het overige niet de gronden, waarop appellanten zich niet met het omschreven onderdeel van de aangevallen uitspraak kunnen verenigen. Derhalve is geen sprake van een grief in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

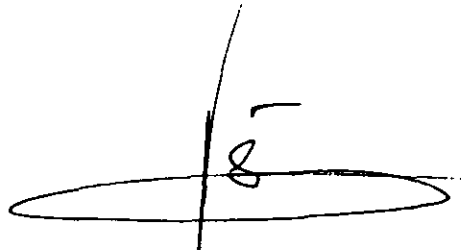
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 december 2007

347-549.

Verzonden: 11 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

**RECHTBANK 's-GRAVENHAGE**

zittingsplaats Zwolle
sector bestuursrecht
voorzieningenrechter

AFSCHRIFT

Awb 07/26931 (voorlopige voorziening verzoeker)
Awb 07/26925 (beroep verzoeker)
Awb 07/27057 (voorlopige voorziening verzoekster)
Awb 07/26938 (beroep verzoekster)

UITSpraak

inzake:

geboren op
en,

geboren op
mede namens hun minderjarige kinderen,
geboren op

en,

geboren op
IND dossiernummer 0701.25.0302,
allen van Iraakse nationaliteit,
gemachtigde: mr. drs. T. Neijzen, advocaat te Rotterdam,
verzoekers;

tegen:

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door mr. P. van den Berg,
ambtenaar ten departemente, verweerder.

1 Procesverloop

- 1.1 Op 25 januari 2007 hebben verzoekers een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluiten van 29 juni 2007, verzonden op 2 juli 2007, heeft verweerder de aanvragen afgewezen, omdat Frankrijk verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvragen.
- 1.2 Bij brieven van 2 juli 2007 is daartegen beroep ingesteld. Verzoekers mogen de behandeling van hun beroep niet in Nederland afwachten. Bij verzoekschriften van 2 juli 2007 is verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot in beroep is beslist.
- 1.3 De verzoeken zijn ter zitting van 25 september 2007 behandeld. Verzoekers zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2 Overwegingen

- 2.1 De voorzieningenrechter stelt vast dat voldaan wordt aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 8:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb). De rechter zal toetsen of de beroepen een redelijke kans van slagen hebben en of bij afweging van de betrokken belangen uitzetting van verzoekers in afwachting van de beslissingen op beroep moet worden verboden.

regnr:

Awb 07/2692531, 07/26925, 07/27057 en 07/26938

-2-

- 2.2 Op 17 maart 2003 is de Verordening (EG) 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en Instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna Vo 343/2003) in werking getreden. Vo 343/2003 is van toepassing op asielverzoeken die zijn ingediend vanaf 1 september 2003.
- 2.3 Ingevolge artikel 30, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van deze wet, afgewezen, indien een ander land, partij bij het Vluchtelingenverdrag ingevolge een verdrag of een dit land en Nederland bindend besluit van een volkenrechtelijke organisatie verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag.
- 2.4 Frankrijk heeft op 18 mei 2007 de overnameverzoeken op grond van artikel 10, eerste lid, Vo 343/2003 aanvaard.
- 2.5 Artikel 3, tweede lid, Vo 343/2003 geeft verweerder het recht om, in afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, juncto de artikelen 5 tot en met 14, Vo 343/2003 het asielverzoek te behandelen.
- 2.6 Verzoekers stellen zich op het standpunt dat verweerder niet zonder meer heeft kunnen volstaan met een beroep op het interstatelijk vertrouwensbeginsel ter onderbouwing van de stelling dat Frankrijk het beginsel van non-refoulement eerbiedigt. Daartoe hebben verzoekers aangevoerd dat zij in Frankrijk niet in staat zijn gesteld een asielaanvraag in te dienen, zodat aannemelijk is dat zij na terugzending naar Frankrijk hiertoe wederom niet in staat zullen worden gesteld en dat zij zullen worden teruggestuurd naar Irak.
- 2.7 In zijn algemeenheid mag ervan worden uitgegaan dat de lidstaten het beginsel van non-refoulement eerbiedigen. Het is aan de vreemdeling om op grond van concrete, op de individuele zaak betrokken feiten en omstandigheden aannemelijk te maken dat dit in dit geval wat betreft Frankrijk anders is.

Verzoekers zijn hierin niet geslaagd. Daartoe overweegt de voorzieningenrechter dat verzoekers hun standpunt dat zij in Frankrijk niet in staat werden gesteld asiel aan te vragen niet nader hebben onderbouwd. De enkele omstandigheid dat verzoekers door de Franse autoriteiten zijn uitgewezen acht de voorzieningenrechter in dit verband onvoldoende, nu verzoekers, blijkens de rapporten gehoor Dublinclaim van 30 januari 2007, zelf hebben verklaard dat zij in Frankrijk geen asiel hebben gevraagd, omdat zij hadden vernomen dat Irakezen daar geen asiel krijgen. Gelet op het vorenstaande hebben verzoekers niet aannemelijk gemaakt dat er concrete aanwijzingen bestaan dat de verdragsverplichtingen niet worden nageleefd door de Franse autoriteiten en dat Frankrijk het beginsel van non-refoulement niet eerbiedigt.

- 2.8 Gelet op het voorgaande dienen de verzoeken te worden afgewezen. Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 Awb, tevens de beroepen ongegrond.
- 2.9 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van de verzoeken redelijkerwijs heeft moeten maken.

regnr: Awb 07/2692531, 07/26925, 07/27057 en 07/26938

-3-

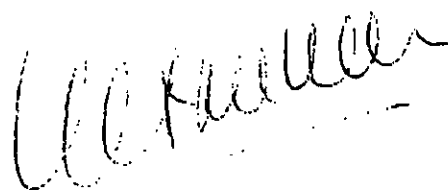
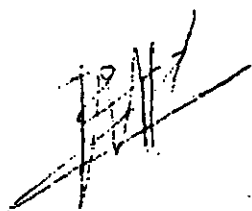
3 BESLISSING

De voorzieningenrechter

- wijst de verzoeken om een voorlopige voorziening af;
- verklaart de beroepen, geregistreerd onder Awb 07/26925 en Awb 07/26938, ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M.J.P. Kambeel als griffier op

04 OKT. 2007



Tegen deze uitspraak, voor zover daarbij in de hoofdzaak is beslist, kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 04 OKT. 2007

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE



Postadres
Postbus 27561
3003 MB Rotterdam

Bezoekadres
Statenweg 200
Rotterdam

T (010) 413 21 00
F (010) 466 03 75
I www.rechthuyadvocaten.nl

Giro 1230930 (i.v.v.)
Stichting Beroep Dersengelden
Rechthuis Advocaten Rotterdam
BTW NR.: 0057.69.711.B01
K.v.K. NR.: 41125669/24283046

Per fax en per post: 070-3651380

Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Kenmerk TN/40009129
Doortelefoon/E-mail 010-4432159
Datum 10 oktober 2007

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
6217	
B	10 OKT 2007
ZAACNR.	200707164
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

HOGER BEROEP

Appellant: de heer geboren op
alsmede
geboren op
alsmede haar minderjarige kinderen en

allen van Iraakse nationaliteit, wonende te
aan de verder te noemen 'Appellanten'

Gemachtigde: mr. T. Neijzen, advocaat-gemachtigde
Kenmerk IND: 0701.25.0302
V nummers: 271.475.2682/2574/2628/2637
Toevoeging: aangevraagd

Geeft te kennen:

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000, verklaart ondergetekende mr. T. Neijzen, advocaat-gemachtigde te Rotterdam, door hierna te noemen appellant), verblijvende te en te dezer zake woonplaats kiezende te Rotterdam aan Statenweg 200 (postadres: postbus 27561, 3003 MB Rotterdam) ten kantore van de Rechtshulp Rotterdam Advocaten, bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank te Den Haag, zitplaats Zwolle, d.d. 4 oktober 2007, verzonden op 4 oktober 2007, met het kenmerk AWB 07/26925 en 07/26938 (produktie 1).

Appellant stelt hierbij hoger beroep in tegen het in kopie bijgesloten afschrift van de uitspraak van de rechtbank te Den Haag, zitplaats Zwolle, d.d. 4 oktober 2007, verzonden op 4 oktober 2007, met het kenmerk AWB 07/26925 en 07/26938.

Dit hoger beroepschrift berust op de volgende grieven:

Grief 1

Ten onrechte heeft de rechtbank in rechtsoverweging 2.7 geoordeeld: "Gelet op het vorenstaande hebben verzoekers niet aannemelijk gemaakt dat er concrete aanwijzingen bestaan dat de verdragsverplichtingen niet worden nageleefd door de Franse autoriteiten en dat Frankrijk het beginsel van non- refoulement niet eerbiedigt.



Appelanten zijn van oordeel dat uit de brief welke zij hebben ontvangen van de Franse autoriteiten waarin wordt gesteld dat zij Frankrijk dienen te verlaten genoegzaam blijkt dat Frankrijk haar verplichtingen niet zal naleven. Appelanten zijn niet in staat gesteld op een asielaanvraag in te dienen. Derhalve werden appellanten door Frankrijk naar Irak worden teruggestuurd zonder dat de Franse autoriteiten hebben gezien of zij vluchteling zijn in de zin van het Verdrag. Evenmin werd door diezelfde Franse autoriteiten gezien of en in hoeverre Appelanten een risico lopen in de zin van artikel 3 EVRM.

Gezien het feit dat appellanten individueel hebben ervaren hoe Frankrijk haar plichten verzuimt door eisers zonder mogelijkheid van een asielverzoek te weigeren en te verordonneren het land te verlaten, zijn er naar oordeel van appellanten concrete individuele aanwijzingen dat Frankrijk zal refouleren. De Nederlandse autoriteiten zullen zich schuldig maken aan indirect refoulement.

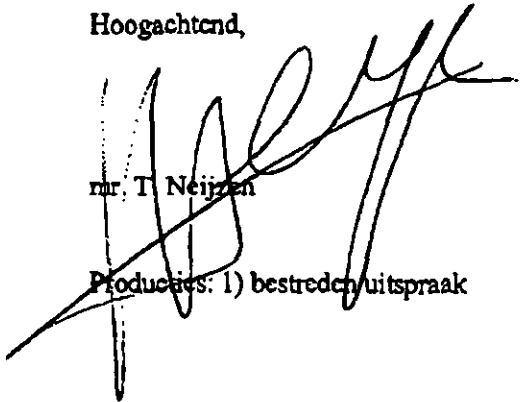
Dat appellanten hebben verklaard dat zij geen asiel aanvraag hebben ingediend doet daar niet aan af nu zij door de Franse autoriteiten daartoe niet in staat gesteld zijn.

Deswege kan de bestreden uitspraak niet in stand blijven.

Mitsdien:

Het de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State behage het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de Rechtbank Den Haag, zitplaats Zwolle, d.d. 4 oktober 2007, verzonden op 4 oktober 2007, met het kenmerk AWB 07/26925 en 07/26938 te vernietigen en te doen wat de rechtbank had behoren te doen, het beroep gegrond te verklaren, met veroordeling van verweerder in de proceskosten.

Hoogachtend,



mr. T. Neijzen

Producties: 1) bestreden uitspraak