

200708575/1.

Datum uitspraak: 21 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/42629 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Dordrecht, van 30 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 23 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 november 2007, verzonden op 3 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

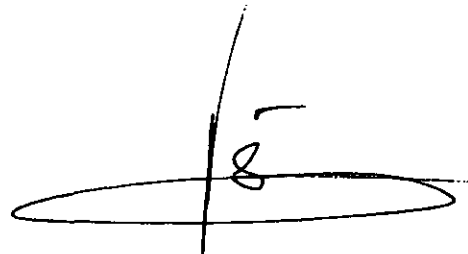
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 december 2007

480.

Verzonden: 21 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE

Postadres: P.O. Box 7002

3000 RB ROTTERDAM

Rotterdam-Rijnmond

Regio: Rotterdam-Rijnmond

Korpsonderdeel: 11A (aanmeldingen politie)

Behandeld door: M. Herweijer

Telefoon: 0900-8844

Fax: 010-2750033

V-nummer / zaak:

Zaak: 23/10/2007

Datum: 23/10/2007

Onderwerp: M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende:

Martin Herweijer, Inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Turkije
 Nationaliteit(en) : Turkije
 Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	0710 24 0185		
Dossiernr.			
Uitd ontvangstdatum:			
Briernr.			
IND ontvangst datum:	23 OKT 2007		
Registratie in	naam mow:		
INDIS	datum:	23/10/07	unit: 11J
Invoer-	naam mdw:		
controle	datum:		unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene:

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Zich bedient van een of meerdere aliases
- geen deugdelijke middelene van bestaan.

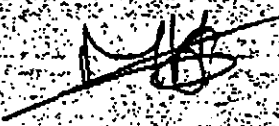
De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam
 Datum : 23/10/2007

Tijd

1200 uur

De Staatssecretaris van Justitie
namens de Staatssecretaris
de hulpofficier van Justitie
de Inspecteur
Mr. Herveller


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurennummer: AWB 07/42629, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. G. Jairam, advocaat te Rotterdam,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. J. den Haan, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 12 november 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 23 oktober 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 23 november 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde. Voorts is ter zitting verschenen de heer ing. M. Kocer, tolk in het Turks.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Tussen partijen is niet in geschil dat zich ten aanzien van de bewaringstelling geen onregelmatigheden hebben voorgedaan. De rechtbank ziet geen aanleiding om daarover anders te oordelen.

Gemachtigde van eiser stelt dat eiser zo snel mogelijk terug wil naar Frankrijk en daar een verblijfsstatus heeft gehad. V

procedurenummer: AWB 07/42629

2

Gemachtigde van eiser is van oordeel dat het instellen van de claim bij het Bureau Dublin onnodig lang duurt. Naar eisers ervaring werkt Frankrijk sneller met ingediende claims en eiser stelt zich op het standpunt dat het onbegrijpelijk is dat hij niet overgedragen kan worden aan de Franse autoriteiten.

Verweerder geeft ter zitting aan dat er op 5 november 2007 een vertrekgesprek heeft plaatsgevonden met eiser. Er is door verweerder een claim ingediend maar verweerder heeft tot op heden nog geen antwoord op de ingediende claim.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend handelt teneinde eiser uit te zetten naar zijn land van herkomst. Tevens is er voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn gezien het verhandelde ter zitting.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/42629

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. G.B. Raaphorst, rechter, en door deze en E.M. Schuurman, griffier, ondertekend.

De griffier,

De rechter

Uitgesproken in het openbaar op:

30 NOV. 2007

Afschrift verzonden op:

3 DEC. 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

Tel: 010-4250280
Fax: 010-4250281

Internet: www.advokaat.net
Email: info@advokaat.net

Middellandplein 2-A
3021 BR Rotterdam

Mr G. Jairam
Advocaat en Procureur
In samenwerking met

Mr. M.k. Bhadai
Mr S. Kanhai
Advocaten en Procureurs

6753-C

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
10 DEC 2007	
ZAAKNR.	20070 8575
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

De Raad van state
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

Fax: 070 365 13 80

Uw kenmerk: nieuwe zaak
Oes kenmerk:

Rotterdam, 10 december 2007
Betreft: hoger beroep

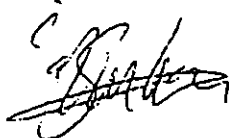
Edelachtbare heer/vrouwe,

Bijgaand treft u een hoger beroepschrift, met het verzoek het in behandeling te nemen.

Dank voor het aan dit verzoek te besteden tijd en aandacht.

Hoogachtend,
Uw dw.,

M.K. Bhadai



ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

Aan Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Per telefax: 070-355 13 80

Uw kenmerk: Nieuwe zaak
V-nummer:

Betreft: Hoger Beroepschrift

Rotterdam, 10 december 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

van Turkse nationaliteit, verblijvende in de Detachementsboot Dordrecht, te dezer zake domicilie kiezend te Rotterdam aan het Middellandplein 2-A (3021 ER), ten kantore van zijn advocaat en procureur, Mr. M.K. Bhadar, die verklaard terzake bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroepschrift.

1. Bij besluit van 23 oktober 2007 is appellant in bewaring gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef onder en onder a, van het Vreemdelingenwet (Vw) 2000.
2. Op 12 november 2007 is bij de rechtbank, tegen de toegepaste maatregel beroep ingediend. Het beroep is op 30 november 2007, verzonden op 03 december 2007, ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding is afgewezen.
3. Appellant zal in het hierna volgende de grieven formuleren op basis waarvan appellant van oordeel is dat ten onrechte is besloten het beroep en het verzoek om schadevergoeding af te wijzen.

DEJEF I

Ten onrechte heeft de rechtbank het beroep afgewezen.

RAAD VAN STATE	
WAFJCHER	
10 DEC 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

2

TOELICHTING

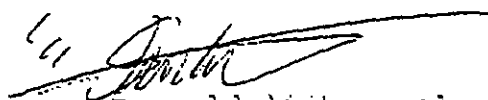
4. Volgens de rechtbank handelt verweerder wel voortvarend en is er volgens de rechtbank voldoende zicht op uitzetting binnen korte termijn.
5. Volgens appellant, handelt verweerder niet voortvarend. Appellant stelt dat hij in Frankrijk een verblijfsstatus heeft gehad en dat hij zo snel mogelijk terug wil naar Frankrijk. Er is een dublinclaim ingediend bij Frankrijk maar tot op heden is er geen antwoord hierop. Appellant meent dat het antwoord op de dublinclaim onnodig lang duurt. Frankrijk is een EU-land en er zou daarom binnen enkele dagen een antwoord kunnen zijn op een Dublinclaim. Nu een antwoord op de Dublinclaim zo lang op zich laat wachten is appellant van mening dat er geen zicht is op uitzetting binnen korte termijn en is verweerder niet voortvarend bezig. geroemde feiten onrechtmatig is.

REDENEN WAAROM

Appellant zich wendt tot uw Edelachtbare College met het eerbiedig verzoek:

- de beslissing van de Rechtbank te Dordrecht, van 30 november 2007 (verzonden 03 december 2007), te vernietigen zover het betreft de ongegrond verklaring van het beroep en de afwijzing van de schadevergoeding en opnieuw rechtdoende het beroep gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding toe te kennen.

namens Appellant


Bepaaldelijk gevolmachtigde