

200708368/1.

Datum uitspraak: 17 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41896 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Rotterdam, van 21 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 november 2007, verzonden op 23 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de
enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden,
ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

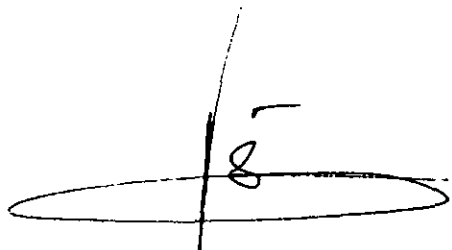
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 december 2007

156-562.

Verzonden: 17 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

12



Postadres Postbus 70023
3000LD ROTTERDAM

Regio Rotterdam-Rijnmond
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door F.E.O. Henninger
Telefoon 0900-8844
Fax 010-2750033
V-nummer / Zaak / Zaak - 05/07/2006
Datum 02/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND lokale:	Rotterdam-Rijnmond		
Dossier:			
Uitd. ontvangstdatum:			
Erst:			
IND ontvangst datum:	02 NOV. 2007		
Registratie in naam m.d.w.:	BNU		
INDIS:	datum:	unit:	
Invoer:	naam m.d.w.:		
controle:	datum:	unit:	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Frans Emile Oscar Henninger, hoofdinspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achtere naam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Turkije
Nationaliteit(en) : Turkse, Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Onvoldoende middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

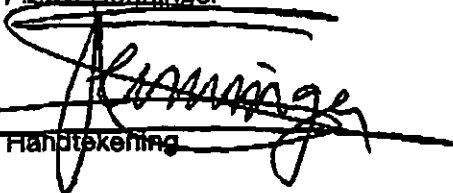
Plaats : Rotterdam
Datum : 02/11/2007
Tijd : 13:58 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 2. Nov. 2007 14:21 Nr. 4054

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de hoofdinspecteur,
F.E.O. Henninger



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/41896
V-nummer:

Inzake: , eiser,
gemachtigde mr. K.R. Verkaart, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. A.H.M. van Wijk.

I Procesverloop

1 Eiser heeft gesteld te zijn geboren op en de Turkse nationaliteit te bezitten.

2 Op 6 november 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 2 november 2007 waarbij eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 14 november 2007. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig A.M. de Jonge, tolk in de Turkse taal.

II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 Eiser heeft aangevoerd dat verweerder geruime tijd bekend was met de datum waarop eiser na zijn strafrechtelijke detentie in vrijheid zou worden gesteld. Verweerder heeft echter geen uitzettingshandelingen verricht tijdens de strafrechtelijke detentie van eiser. Voorts heeft verweerder pas na elf dagen eiser de laissez-passeraanvraag laten invullen. Verweerder heeft onvoldoende voortvarend gehandeld.

3 Namens verweerder is aangevoerd dat verweerder gedurende de strafrechtelijke detentie een inspanningsverplichting heeft en geen resultaatsverplichting. Verweerder heeft eiser op 7 juli 2006 gehoord. Uit onderzoek is gebleken dat eiser in het verleden een andere nufus heeft gehad met een andere geboortedatum. Derhalve is een setje gemaakt ten behoeve van een onderzoek bij de Turkse autoriteiten naar de juiste geboortedatum van eiser. De Turkse autoriteiten zijn dienaangaande een onderzoek gestart. Indien de rechtbank van oordeel is dat verweerder niet aan zijn inspanningsverplichting heeft voldaan, voert verweerder aan dat de belangenafweging in het voordeel van verweerder dient uit te vallen, nu eiser substantiële criminele antecedenten heeft en ongewenst is verklaard. Ten aanzien

AWB 07/41896

2

van de uitzettingshandelingen verricht tijdens de bewaring van eiser stelt verweerder dat eiser op 13 november 2007 is gehoord, waarbij de laissez-passeraanvraag is ingevuld. Voorts stelt verweerder dat het Turkse consulaat op 13 november 2007 contact heeft gezocht met verweerder aangaande eiser. Op 14 november 2007 zal een gesprek plaatsvinden tussen het consulaat en de regievoerder van de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V), hetgeen mogelijk leidt tot de toezegging dat een laissez-passer zal worden afgegeven. Indien er geen toezegging komt, zullen de laissez-passerformulieren alsnog worden ingediend bij de Turkse autoriteiten.

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 De rechtbank stelt vast dat namens eiser de rechtmatigheid van de maatregel van ophouding voor verhoor niet wordt betwist.

4.2 Niet is betwist dat eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en dat ten aanzien van eiser het vermoeden bestaat dat hij zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

4.3 Ten aanzien van de stelling van eiser dat verweerder geen uitzettingshandelingen heeft verricht gedurende de strafrechtelijke detentie van eiser overweegt de rechtbank het volgende. Eiser heeft van 4 juli 2007 tot 2 november 2007 in strafrechtelijke detentie gezeten. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) van 11 februari 2002 (LJN: AE2317) is overwogen dat paragraaf A6/5.3.7.1 van de Vreemdelingencirculaire 2000 een inspanningsverplichting van verweerder behelst om gedurende de strafrechtelijke detentie handelingen te verrichten ter voorbereiding van de uitzetting, zodat de inbewaringstelling ingevolge de Vw 2000 zoveel mogelijk wordt voorkomen. Naar het oordeel van de rechtbank kan niet worden gezegd dat verweerder op voldoende wijze aan zijn inspanningsverplichting heeft voldaan. Dat eiser op 7 juli 2006 is gehoord en de Turkse autoriteiten voor 5 januari 2007 is verzocht onderzoek te doen naar de door eiser gestelde identiteit en nationaliteit maakt dat niet anders. Zoals de AbRvS onder meer in haar uitspraak van 11 maart 2003 (LJN: AH9487) heeft overwogen, maakt evenwel schending van de inspanningsverplichting, die naar haar aard aan vreemdelingen geen garantie biedt, de inbewaringstelling eerst onrechtmatig, indien de met de bewaring gediende belangen niet in redelijke verhouding staan tot de ernst van het gebrek en de daardoor geschonden belangen. Van een dergelijke onevenwichtigheid is in onderhavig geval geen sprake. Daartoe overweegt de rechtbank dat eiser tot ongewenst vreemdeling is verklaard en tegenstrijdige informatie heeft verstrekt omtrent zijn geboortedatum.

4.4 Naar het oordeel van de rechtbank bestaat voldoende zicht op uitzetting en handelt verweerder voldoende voortvarend teneinde de uitzetting van eiser te realiseren. Op 13 november 2007 heeft een vertrekgesprek plaatsgevonden met eiser, waar bij de laissez-passeraanvraag is ingevuld. Voorts heeft verweerder aangegeven dat op 14 november 2007 een gesprek zal plaatsvinden tussen de regievoerder van de DT&V en het Turkse consulaat, waarna mogelijk een laissez-passertoezegging volgt. Indien dit niet het geval is zal verweerder de ingevulde laissez-passerformulieren alsnog bij de Turkse autoriteiten indienen.

4.5 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij

AWB 07/41896

3

betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

4.6 Het beroep is ongegrond.

4.7 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.8 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/41896

4

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

rechtdoende:

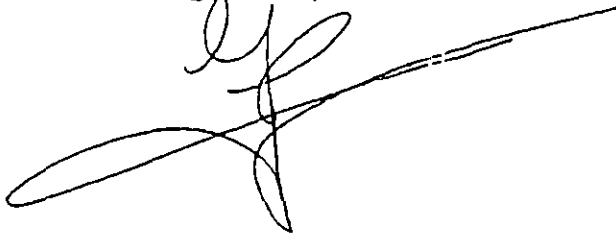
- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. J. de Gans, rechter, en door deze en mr. A.L. van der Duijn Schouten, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op 21 november 2007.

Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

afschrift verzonden op: 23 NOV 2007

