

200708361/1.

Datum uitspraak: 17 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41894 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Rotterdam, van 21 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 november 2007, verzonden op 23 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. De in het hoger-beroepschrift opgeworpen rechtsvraag heeft de Afdeling eerder (bij uitspraak van 25 januari 2007 in zaak no. 200608762/1, JV 2007/100) beantwoord. Uit de overwegingen van die uitspraak, waarbij de Afdeling blijft en waaraan de grief niet afdoet, vloeit voort dat de grief niet kan leiden tot vernietiging van de aangevallen uitspraak.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de
enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden,
ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

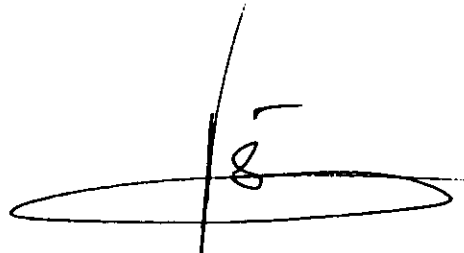
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 december 2007

156-562.

Verzonden: 17 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0180467198

Model M110-A Maatregel van bewaringV-nummer
IND-nummer :

Piketadvocaat : Tel:

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(s)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geslacht : Mannelijk
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Irak
 Nationaliteit : Iraakse

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
 () artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
 () aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
 () aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
 (X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
 (X) verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 () veroordeeld is terzake misdrijf
 () ongewenst verklaard is
 (X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 (X) zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
 () zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 () gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 () zich bedient van een of meerdere aliasen
 (X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 () eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
 (X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 () overige reden(en):
 () wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Rotterdam

Datum: 2-11-2007 Tijd: 19:42

De Minister van Justitie,
 namens de Minister,
 de hulpofficier van justitie,

A.M. de Groot,
 Adjudant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening: *[Handwritten Signature]*

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

0180467198

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient – bij voorkeur – gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/41894

V-nummer:

Inzake: eiser,
gemachtigde mr. K.R. Verkaart, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. A.H.M. van Wijk.

I Procesverloop

1 Eiser heeft gesteld te zijn geboren op en de Iraakse nationaliteit te bezitten.

2 Op 6 november 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 2 november 2007 waarbij eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 14 november 2007. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig H.K. Hasoon, tolk in de Koerdische taal.

II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 Eiser heeft aangevoerd dat in strijd met het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) wordt gehandeld indien eiser wordt uitgezet naar Irak. Er is derhalve geen zicht op uitzetting. In de mededeling van eiser dat hij gevaar loopt bij terugkeer naar Irak, dient te worden gelezen dat eiser asiel wil aanvragen. Bovendien dient verweerder onderzoek te verrichten naar de situatie in Irak alvorens eiser uit te zetten.

3 Namens verweerder is aangevoerd dat eiser de door hem gestelde nationaliteit op geen enkele wijze heeft onderbouwd. Er dient onderzoek te worden verricht naar de identiteit en nationaliteit van eiser. Er is derhalve voldoende zicht op uitzetting. Verweerder merkt op dat voor vreemdelingen afkomstig uit Centraal-Irak een categoriaal beschermingsbeleid geldt en dat uitzetting van vreemdelingen afkomstig uit Noord-Irak mogelijk is. Voorts stelt verweerder dat eiser zonodig zelf een asielaanvraag kan indienen en dat dienaangaande van de zijde van verweerder geen ambtshalve toets plaatsvindt.

AWB 07/41894

2

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 Eiser heeft de rechtmatigheid van de maatregelen van staandehouding en ophouding voor verhoor niet betwist.

4.2 De onderhavige procedure biedt geen ruimte voor de beoordeling van de stelling van eiser dat een gedwongen terugkeer naar Irak in strijd is met het bepaalde in artikel 3 van het EVRM. Daartoe dient eiser een asielaanvraag in te dienen. Door eiser is niet weersproken dat verweerder voortvarend handelt teneinde eiser uit te zetten. Het ter zitting vragen naar de uitzettingshandelingen die tot nu toe zijn verricht kan niet als een betwisting van de juistheid van de stelling van verweerder dat voortvarend wordt gehandeld worden gezien.

4.3 Verweerder stelt dat bij gebreke van documenten niet kan worden vastgesteld of eiser, zoals hij stelt, afkomstig is uit Irak. Om die reden heeft verweerder nog geen stappen gezet om eiser uit te zetten naar Irak.

4.4 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

4.5 Het beroep is ongegrond.

4.6 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.7 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/41894

3

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

rechtdoende:

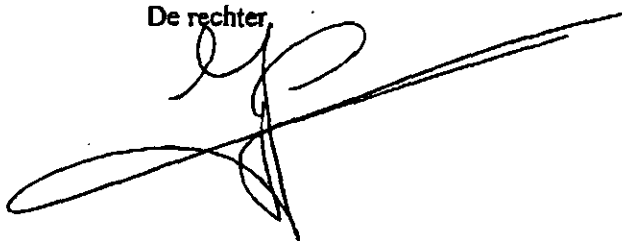
- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. J. de Gans, rechter, en door deze en mr. A.L. van der Duijn Schouten, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op 21 november 2007.

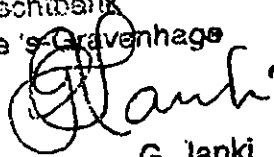
Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

afschrift verzonden op: 23 NOV 2007



VOOR COPIE CONFORM

De griffier van de
rechtbank
te 's-Gravenhage

G. Janki

wnd

KOEVOETS

ADVOCATEN

MR R.W. KOEVOETS

MR. K.R. VERKAART

Mw M. KUIJPER
office manager

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
6962	B 30 NOV 2007
ZAAKNR. 100708361	
AAN: V3	PAR:
BEHANDELD: DD:	PAR:

Afdeling Bestuursrechtspraak
Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Tevens per telefax: 070 - 365 1380

Inzake: / IND; hoger beroepschrift
Uw ref.: Awb 07 / 41894
Onze ref.: v-21107
Bijlagen: 1

Datum: 30 november 2007

Geacht College,

Hierbij deel ik u namens cliënt de heer geb. die mij daartoe bepaaldelijk heeft gevolmachtigd, mede dat hoger beroep wordt ingesteld tegen de beslissing van de Rechtbank 's-Gravenhage (nevenzittingsplaats Rotterdam) d.d. 21-11-2007 inzake het beroep tegen de Vreemdelingenbewaring. Afschrift van de beschikking gaat hierbij (bijlage).

Clíent kiest te dezer zake domicilie ten kantore van ondergetekende gevolmachtigde te Rotterdam (3062 GR) aan de Kortekade 4 (Postbus 4384, 3006 AJ te Rotterdam), die hem bij de verdere behandeling van het beroep zal bijstaan.

Gronden:

In r.o. 4.2 stelt de rechtbank dat de onderhavige procedure, d.w.z. de behandeling van het beroep tegen het besluit tot oplegging van de vrijheidsbenemende maatregel, geen ruimte biedt voor de beoordeling van de stelling dat een gedwongen terugkeer naar Irak in strijd is met het bepaalde in art. 3 van het EVRM. Deze overweging van de rechtbank is in strijd met het recht. Het is immers de Nederlandse Staat op grond van art. 3 EVRM niet toegestaan een vreemdeling naar het land van herkomst uit te zetten wanneer deze in het land van herkomst zal worden onderworpen aan folteringen of aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen. Indien de Nederlandse Staat o.g.v. voormelde Europese wetgeving geen uitzettingshandelingen t.a.v. een vreemdeling mag verrichten, is er geen sprake van enige zicht op uitzetting. De procedure die tot de uitspraak van de rechtbank d.d. 21 november 2007 heeft geleid, dient o.a. ter bepaling of er sprake is van zicht op uitzetting van de vreemdeling binnen redelijke termijn. De stelling van de rechtbank dat de onderhavige procedure geen ruimte biedt voor de beoordeling van de stelling dat een gedwongen terugkeer naar Irak in strijd is met het bepaalde in art. 3 EVRM is derhalve een onjuiste rechtsopvatting.

Ik verzoek u gezien het voorgaande het hoger beroep gegrond te verklaren.

Hoogachtend,

K.R. Verkaart
advocaat / gemachtigde

T: +31(0)10 425 78 00
F: +31(0)10 244 00 32

POSTBUS 4384
3006 AJ ROTTERDAM

KORTEKADE 4
3062 GR ROTTERDAM
WWW.KOEVOETS.INFO