

200708343/1.

Datum uitspraak: 18 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/42449 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 27 november 2007 in het geding
tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 november 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 30 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

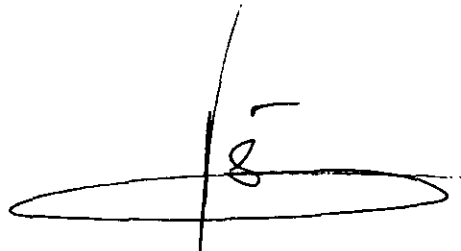
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 december 2007

53-551.

Verzonden: 18 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door F.P. Heijne
Telefoon 020-5596161
Fax 020-5596230
V-nummer/ Zaak / Zaak - 10/11/2007
Datum 10/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

MR
10/11

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Fredericus Pieterdinus Heijne, Inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Egypte
Nationaliteit(en) : Egyptische
Geslacht : mannelijk

registratie in INDIS	naam	
	unit	
	datum	
INDIS bestid		
IND	ontvangst-datum	12 NOV 2007
dossiernummer		
invoer-controle	mdw	0211120055
	unit	
	datum	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 10/11/2007
Tijd : 20:56 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
F.P. Heine



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

21. NOV. 2007 9:15

NR. 0091 P. 2/4

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Uitspraak

op grond van artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 07/42449

V-nr.:

inzake: geboren op van (gestelde) Franse nationaliteit,
verblijvende in het Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, eiser,
gemachtigde: mr. F.J.E. Hogewind, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. K.E.V.M.P. van der Velde, ambtenaar bij de Immigratie- en
Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Op 10 november 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepsschrift van 12 november 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel.

Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 houdt het beroep tevens in een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 20 november 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig P. Nauta als tolk in de Franse taal. De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten.

II. OVERWEGINGEN

Eiser heeft het volgende -zakelijk weergegeven- aangevoerd. De maatregel van bewaring is onrechtmatig. Eiser heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat hij de Franse nationaliteit bezit. Eiser heeft nimmer aangegeven de Egyptische nationaliteit te bezitten.

Verweerder heeft het volgende -zakelijk weergegeven- aangevoerd. De maatregel van bewaring is rechtmatig. Eiser heeft zijn Franse nationaliteit niet aangetoond. Ten tijde van de aangifte van diefstal van eisers paspoort heeft hij verklaard de Egyptische nationaliteit te bezitten. Voorts heeft op 10 november 2007 een identiteitsgehoor plaatsgevonden, hetgeen als uitzettingshandeling kan worden gezien. Op 21 november 2007 zal eiser opnieuw worden gehoord door de regievoerder. Afhankelijk van de uitkomst van dat gehoor zal mogelijk een LP-traject worden opgestart.

27. NOV. 2007 9:16

NR. 0091 P. 3/4

AWB 07/42449

2

De rechtbank overweegt het volgende.

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde of nationale veiligheid dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die geen rechmatig verblijf heeft.

Eiser heeft gesteld dat hij de Franse nationaliteit bezit, maar hij heeft dit naar het oordeel van de rechtbank niet dusdanig aannemelijk gemaakt dat de maatregel van bewaring thans zou moeten worden opgeheven, omdat eiser een EU-onderdaan zou zijn. Daartoe overweegt de rechtbank dat eiser desgevraagd ter zitting heeft verklaard dat zijn gestolen paspoort een Egyptisch paspoort betrof en niet een Frans paspoort. Bovendien wordt in het op ambtseer opgemaakt proces-verbaal van aangifte van diefstal van het paspoort van eiser van 22 mei 2007 vermeld dat eiser de Egyptische nationaliteit bezit.

Eiser heeft niet bestreden dat het belang van de openbare orde de bewaring vordert.

Niet is gebleken dat verweerder het onderzoek met onvoldoende voortvarendheid ter hand neemt of dat een reëel perspectief op uitzetting ontbreekt. Hierbij is van belang dat op 10 november 2007 een identiteitsgehoor heeft plaatsgevonden en dat eiser op 21 november 2007 door de regievoerder wordt gehoord, ten einde te bepalen welke vervolgstappen zullen worden ondernomen.

Na beoordeling van de door of namens eiser naar voren gebrachte beroepsgronden, concludeert de rechtbank dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten. Derhalve wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

27. NOV. 2007 9:16

NR. 0091 P. 4/4

AWB 07/42449

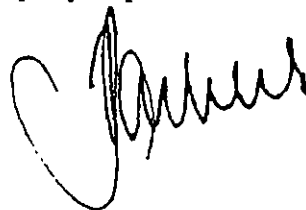
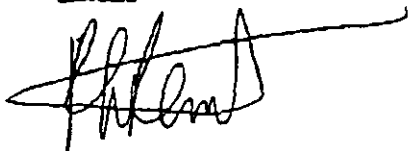
3

III. BESLISSING

De rechtbank

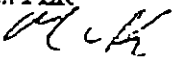
- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan op 27 november 2007 door mr. J. Jonkers, voorzitter, in tegenwoordigheid van P.L. Rempt, griffier, en bekendgemaakt door verzending aan partijen op de hieronder vermelde datum.



Afschrift verzonden op: 27 NOV. 2007

Conc.: PLR

Coll: 

D: c

VOOR KOPIE CONFORM DE GRIFFIER DER
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE AMSTERDAM

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

A D V O C A T E N K A N T O O R

Seegers & Lebouille

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
Van de Raad van State
Unit VI
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

Per telefax: 070 - 365 13 80

Datum: 30 november 2007
Uw kenmerk: Reg nr. AWB 07/42449
Ons kenmerk: IND

6571-C

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
30 NOV 2007	
ZAAKNR.	200708343
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Mw Mr E.P.H. van Esser
Mr F.J.E. Hogewind *
Mr F.J. Jacobs
Mr des J.M.H. Lebouille *
Mw Mr J.C.P.M. Mul **
Mr J. Nijssen
Mr R.J. Portegies
Mw Mr M.G.C. van Riet
Mw Mr E. Schermerhorn
Mr J.P.M. Seegers
Mw Mr M.M. van Straten
Mw Mr E. Swart
Mw Mr A.M. Vogelzang *

Egelantiersgracht 576
1015 RR Amsterdam
Telefoon: 020 - 4 20 08 88
Fax: 020 - 6 38 30 22
advocaten@seegers-lebouille.nl

* N.M.I. mediator
** V.F.A.S. mediator

Betreft: geboren op , van Franse nationaliteit

HOGER BEROEP

Hoogedelgestreng College,

Daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd door de heer , geboren thans verblijvende te , verder te noemen appellant, wordt hiermee, tijdig, hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, van 27 november 2007 (bijlage 1), verzonden op 27 november 2007, AWB 07/42449, waarbij de rechtbank het beroep van eiser ex artikel 94 vreemdelingenwet 2000 (hierna Vw 2000) tegen het besluit van 10 november 2007 tot inbewaringstelling ex artikel 59 Vw 2000, ongegrond heeft verklaard en het verzoek om schadevergoeding heeft afgewezen.

Eiser brengt de volgende grief tegen de uitspraak naar voren.

Grief

Tijdens de behandeling ter terechtzitting heeft appelland ter zitting gesteld dat hij de Franse nationaliteit bezit. Hij heeft daartoe aangevoerd dat hij in , geboren is en dat hij in woonachtig is aan de , ir Voorts was hij ten tijde van zijn aanhouding in het bezit van een in Frankrijk afgegeven internationale onderwijzerskaart. Appellant meent dat hij in de gegeven omstandigheden waarin hij thans verkeert hij voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat hij de Franse nationaliteit bezit.

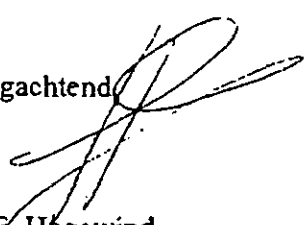
* Mr. F.J.E. Hogewind oefent zijn praktijk uit onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze ondernemingsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

A D V O C A T E N K A N T O O R
Seegers & Lebouille

Gelet op het bovenstaande verzoekt appellant u dit hoger beroep gegrond te verklaren, de aangevallen uitspraak te vernietigen en te doen wat de rechtbank had behoren te doen, te weten het beroep van 12 november 2007 alsnog gegrond te verklaren.

Hoogachtend


F.J.E. Högewind
(bijlage 1)