

200708301/1.

Datum uitspraak: 19 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/41366 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 22 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

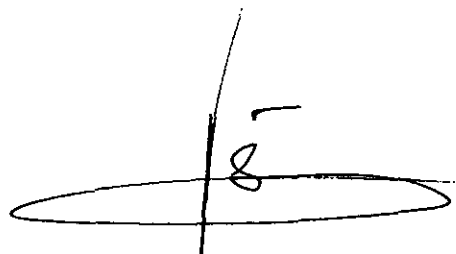
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 december 2007

347-549.

Verzonden: 19 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 611
8000AP ZWOLLE

• IJsselland

Regio IJsselland
 afdeling 4 Vreemdelingenpolitie
 afdeld door Y. Beumer
 Telefoon 038- 496 33 55
 Fax 038 496 33 80
 minier / Zaak 7-Zaak - 28/10/2007
 Datum 29/10/2007
 Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	mdw	
	unit	
	datum	29/10/07
IND locatie		
IND ontvangst- datum	29 OKT 2007	
dossiernummer: 0205-010031		
invoer- controle	mdw	HEM
	unit	
	datum	

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Ylma Beumer, Inspecteur van het regionaal politiekorps IJsselland,
 belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
 uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Sovjetunie
 Nationaliteit(en) : Rusland, Burger van
 Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
 Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
 zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
 feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een Identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
 vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Geen middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

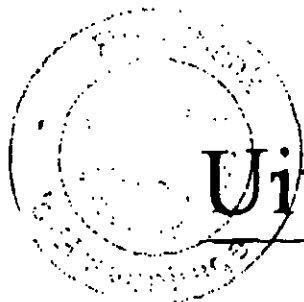
Plaats : Deventer
 Datum : 30/10/2007
 Tijd : 11:40 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
Y. Beumer

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07/41366

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op _____
van gestelde Tsjetjeense nationaliteit,
IND dossiernummer 0205.01.8031.

burger van Rusland,
thans verblijvende in het Huis van Bewaring te Dordrecht,
raadsman mr. H. Tadema,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mw. mr. E.B. Rijpma
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 30 oktober 2007 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 1 november 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 15 november 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door mr. I. Petkovski, kantoorgenoot van zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiser merkt op dat de maatregel van bewaring (M110-A) en het proces-verbaal van verhoor (M110-B) zijn opgemaakt en uitgereikt op 29 oktober 2007, maar dat de maatregel op 30 oktober 2007 om 11.40 uur is opgelegd. Hij betoogt dat aldus sprake is van een in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) niet toegestane voorlopige maatregel van inbewaringstelling.

Dat betoog faalt. Gelet op het tijdstip waarop het besluit tot inbewaringstelling aan eiser is uitgereikt en het in het besluit vermelde tijdstip waarop dit zal worden geëffectueerd, is geen sprake van een voorlopige maatregel als door eiser bedoeld, maar van directe inbewaringstelling ter fine van uitzetting. De rechtbank verwijst daartoe naar de uitspraak van de Afdeling van 11 januari 2006, gepubliceerd in JV 2006/98.

Eiser stelt zich voorts op het standpunt dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld door het op 31 oktober 2007 ingevulde aanvraagformulier ter verkrijging van een laissez-passer (lp) eerst op 12 november 2007 door te zenden naar de lp-kamer van de Russische Federatie. Dat eiser op 31 oktober 2007 heeft aangegeven een aanvraag "buiten schuld" te willen indienen, ontslaat verweerder volgens hem niet van de verplichting in de tussenliggende periode uitzettingshandelingen te verrichten.

Niet in geschil is dat eiser op 31 oktober 2007 heeft verklaard een aanvraag in te willen dienen om verlening van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd. Tijdens het vertrekgesprek op 12 november 2007 heeft eiser verklaard dat idee te laten varen. De rechtbank acht het niet onredelijk dat verweerder met verzending van het aanvraagformulier ter verkrijging van een lp heeft gewacht tot na dit vertrekgesprek.

Tenslotte betoogt eiser dat hij afkomstig is uit Tsjetsjenië, en dat uit verschillende, door hem genoemde, bronnen blijkt dat mensen van Tsjetsjeense afkomst problemen ondervinden in alle delen van de Russische Federatie. Eiser acht uitzetting naar de Russische Federatie al dan ook in strijd met artikel 3 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

Dat betoog faalt. De vraag of uitzetting in strijd komt met artikel 3 EVRM kan niet worden beoordeeld in deze procedure, waarin de rechtmatigheid van de inbewaringstelling aan de orde is.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

Awb 07/41366

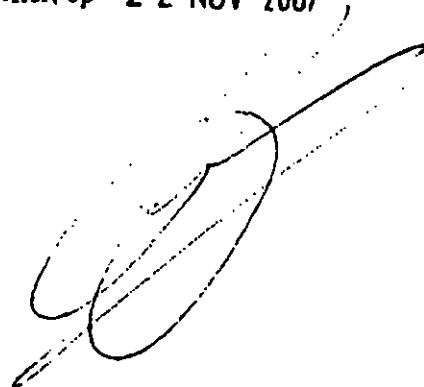
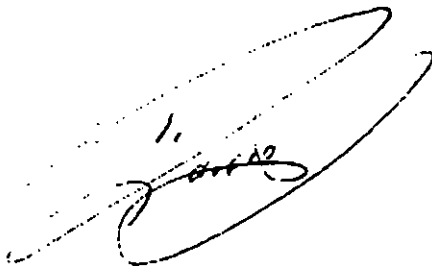
blad 3/3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van G.A. Ravers-Golbach als griffier, op 22 NOV 2007



Afschrift verzonden op: 22 NOV 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep civiele zaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Fw 2000 bepaalt dat het beroepsschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.



ADVOCATENKANTOOR

TADEMA

HOGER BEROEP

Awb 07 / 41366

6514-C

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
28 NOV 2007	
ZAAKNR.	200700301
AAN:	113
BEHANDELD: DD:	PAR:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de
Raad van State

Geeft eerbiedig te kennen:

verblijvende te Dordrecht, te dezer zake woonplaats kiezende te Deventer aan de Laan van Borgele 32, ten kantore van de advocaat en procureur mr I. Petkovski, die door hem bepaaldelijk wordt gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroepschrift.

Appellant komt in hoger beroep van de uitspraak van de Rechtbank te Zwolle d.d. 22 november 2007 waarbij het beroep tegen de bewaring welke op grond van artikel 59 Vw 2000 is toegepast werd afgewezen.

GRIEVEN:

- Ten onrechte heeft de rechtbank op pagina 2 alinea 4 overwogen dat zij het niet onredelijk acht dat verweerder met verzending van het aanvraagformulier ter verkrijging van een lp heeft gewacht tot ná het vertrekgesprek.

De rechtbank heeft ten onrechte het felt dat appellant een aanvraag heeft willen indienen meegenomen bij de beoordeling. Appellant heeft in het vertrekgesprek slechts gesteld dat hij voornemens was een dergelijke aanvraag in te dienen. Zulks is niet gebeurd. Van een aanvraag was dan ook geen sprake.

Uit het verhoor (M-110B) op 29 oktober 2007 blijkt ook niet dat appellant kenbaar maakt dat hij een dergelijke aanvraag heeft willen indienen. Dit is pas op het vertrekgesprek duidelijk geworden. Pas toen heeft verweerder er kennis van kunnen nemen dat appellant een dergelijke aanvraag heeft overwogen.

Hiermee staat vast dat verweerder tussen de dag van de bewaring en 12 november 2007 geen enkele uitzettingshandelingen heeft verricht. Dit is conform vaste jurisprudentie van uw Afdeling een inbreuk op de bij ledere

ADVOCATENKANTOOR

TADEMA

uitzetting vereiste voortvarendheid.

Indien overigens zou blijken dat appellant wel eerder kenbaar heeft gemaakt een aanvraag buiten-schuld te overwegen, dan ontslaat dit verweerder niet van de verplichting om voldoende voortvarend te handelen, nu de aanvraag feitelijk niet was ingedient en ook geen aanwijzing bestond dat dit op korte termijn zou gaan gebeuren.

Derhalve is het wel degelijk onredelijk dat verweerder heeft gewacht met het starten van uitzettingshandelingen. Het voortduren van de bewaring is daarmee onrechtmatig zodat de bewaring behoort te worden opgeheven en een schadevergoeding behoort te worden toegekend.

REDENEN WAAROM appellant meent dat er voldoende gronden zijn om de beslissing van de rechtbank te Zwolle d.d. 22 november 2007 te vernietigen en te bepalen dat (het voortduren van) de maatregel van bewaring onrechtmatig is dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen niet gerechtvaardigd onder toekenning van een schadevergoeding.

Deventer, 28 november 2007

Gemachtigde

Bijlage: uitspraak waartegen hoger beroep