

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 06/40574 van de rechtbank 's-Gravenhage
van 18 juni 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 15 mei 2006 heeft de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie (hierna: de minister) een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd te verlenen, afgewezen.

Bij besluit van 26 juli 2006 heeft de minister het daartegen door appellante gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 18 juni 2007, verzonden op 27 juni 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 25 juli 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Zwemstra, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

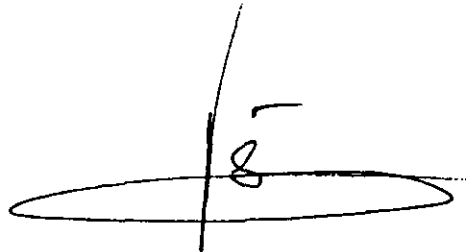
w.g. Zwemstra
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 december 2007

91-473.

Verzonden: 21 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



DE MINISTER VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): 0402-12-0075
V-nummer:*Beschikking*

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op het bezwaarschrift gericht tegen de beschikking van 15 mei 2006, waarbij de aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in de zin van artikel 20 van de Vreemdelingenwet is afgewezen. Het bezwaarschrift is op 9 juni 2006 ingediend door:

geboren op
nationaliteit: Marokkaanse.

Mevrouw zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

Het bezwaarschrift wordt ongegrond verklaard.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene heeft onderhavige aanvraag op 11 augustus 2005 ingediend. Bij beschikking van 15 mei 2006 is de aanvraag afgewezen. Hiertegen is op 9 juni 2006 een bezwaarschrift ingediend.

4. Motivering van de beschikking

De inhoud van het dossier is bij de besluitvorming betrokken. Hetgeen in het bezwaarschrift is aangevoerd, wordt hierbij als ingelast beschouwd.

Op grond van artikel 7:2 eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, dienen belanghebbenden, voordat op het bezwaarschrift wordt beslist, in de gelegenheid te worden gesteld zich te doen horen. Van het horen kan op grond van artikel 7:3, onder b, van deze wet worden afgezien.

De gronden die namens of door betrokkene worden aangevoerd in het bezwaarschrift leiden niet tot een ander oordeel dan verwoord in de hierboven genoemde beschikking, waarin gemotiveerd is ingegaan op de van belang zijnde aspecten van de zaak. De overwegingen uit die beschikking worden overgenomen en dienen hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd. Naar aanleiding van hetgeen thans is aangevoerd, wordt aanvullend het volgende overwogen.

Betrokkene voert aan dat zij, zoals ze reeds eerder heeft uitgelegd, niet zelf de formulieren heeft ingevuld doch iemand anders dit heeft laten doen. Betrokkene weet dat zij zelf verantwoordelijk is maar geeft aan dat je soms genoodzaakt bent om op anderen te vertrouwen.



Voorts is sprake van een termijnoverschrijding van vier dagen. Betrokkene is van mening dat haar verblijfsvergunning niet om vier dagen ingetrokken mag worden omdat zij echt haar best heeft gedaan. In de tijd dat betrokkene in Nederland is, heeft zij zelf initiatief genomen en lessen Nederlands gevolgd. Verder heeft zij vrijwillig meer (inburgerings)diploma's gehaald dat nu (toen nog niet) wettelijk verplicht is. Betrokkene woont in met haar man en twee kinderen. Als haar vergunning niet wordt verlengd, moet ze terug naar Marokko en dit betekent dat ze van hen worden gescheiden. Betrokkene vindt dit raar omdat zij niets fout heeft gedaan alleen een formulier (door omstandigheden) te laat heeft ingestuurd. Tot slot doet betrokkene een beroep op artikel 8 EVRM omdat ze het belangrijk vindt aan te geven dat haar gezin alles voor haar betekent en zich niet kan voorstellen dat ze zomaar terug zou moeten.

Dezerzijds wordt het volgende overwogen. Voorzover betrokkene zich beroept op hetgeen zij reeds eerder in de procedure heeft ingebracht, wordt verwezen naar de bestreden beschikking waarin dit is meegenomen. Wellicht ten overvloede wordt nogmaals opgemerkt dat het de eigen verantwoordelijkheid van de vreemdeling is *tijdig* een aanvraag in te dienen. In het onderhavige geval is niet gebleken van bijzondere omstandigheden die de termijnoverschrijding verschoonbaar maken.

Evenmin is gebleken van dusdanig bijzondere en individuele omstandigheden dat van betrokkene niet kan worden verlangd dat zij in het bezit komt van een geldige machtiging tot voorlopig verblijf (mvv). In dit verband wordt allereerst verwezen naar B1/2.2.1 van de Vreemdelingencirculaire, waarin staat dat in ieder geval geen sprake is van een zeer bijzonder geval in het kader van de zogenoemde hardheidsclausule indien betrokkene niet ontoerekenbaar, niet-tijdig en na afloop van een redelijke termijn – meer dan zes maanden na afloop van een eerder verleende verblijfsvergunning voor bepaalde tijd – om verlenging of wijziging ervan of om verlening van een verblijfsvergunning heeft gevraagd. In dat geval kan geen recht op vrijstelling van het mvv-vereiste worden ontleend aan de hardheidsclausule. Dat betrokkene lessen Nederlands heeft gevolgd en met haar man en twee kinderen in Nederland woonachtig is, kunnen evenmin als zeer bijzondere omstandigheden worden aangemerkt nu zij hierin niet verschilt van andere vreemdelingen in een soortgelijke positie aan wie om die reden evenmin vrijstelling van het mvv-vereiste wordt verleend.

Tenslotte wordt overwogen dat het mvv-vereiste een in beginsel tijdelijke aangelegenheid is, die op zichzelf niet in strijd is met het recht op eerbiediging van het familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 EVRM. Niet is gebleken van bijzondere omstandigheden die een positieve verplichting om aan betrokkene toch verblijf toe te staan met zich meebrengt.

Uit de inhoud van het bezwaarschrift, beoordeeld in samenhang met hetgeen in eerste instantie door betrokkene is aangevoerd en met de motivering van de bestreden beschikking, blijkt reeds aanstonds dat de bezwaren van betrokkene ongegrond zijn, terwijl er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie.

Hieruit volgt dat het bezwaarschrift kennelijk ongegrond is. In verband hiermee is op grond van artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht afgezien van het horen van betrokkene.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

De ongegrondverklaring van het bezwaarschrift heeft tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

Betrokkene dient Nederland zelfstandig en uit eigen beweging binnen 28 dagen te verlaten. Indien betrokkene na ommekomst van 28 dagen Nederland niet heeft verlaten, kan zij uit Nederland worden verwijderd.



Indien betrokkene beroep instelt tegen dit besluit, worden de hier genoemde rechtsgevolgen niet opgeschort.

Bovenstaande rechtsgevolgen treden niet in werking indien er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te 's-Gravenhage.

Het beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het beroep moet worden ingesteld binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd. Voor de behandeling van het beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen, of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Indien er geen andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is, kunt u aan de rechtbank verzoeken door middel van een voorlopige voorziening te bepalen dat uitzetting achterwege dient te blijven totdat op het beroepschrift is beslist. Hiervoor bestaat gedurende vier weken na bekendmaking van de beschikking de gelegenheid. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening schort in het algemeen het vertrek op.

Een beroepschrift en een verzoek om voorlopige voorziening dienen te worden verzonden naar:

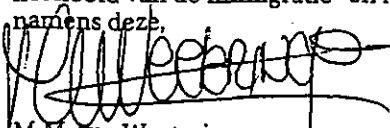
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

Faxnummer: 023 - 512 67 36 (bewaringszaken en AC-procedures)
Faxnummer: 023 - 512 66 01 (voorlopige voorziening en beroep)

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van het aangehechte informatieblad voor de rechtbank. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

Zwolle, 26 juli 2006

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,


M.M. van Weeteringen
senior medewerker