

200707869/1.

Datum uitspraak: 4 december 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/39677 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Groningen, van 1 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 18 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 november 2007, verzonden op 5 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

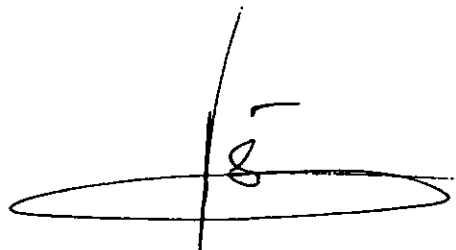
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 3 december 2007

53-513.

Verzonden: 3 december 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

19. OKT. 2007 16:09

0314

CIV_HAARLEM 023-5126678

bruinsma Advocaten

CIV

NR. 4948 P. 5/6

@002

19/10 2007 07:37 FAX

001



Postadres Postbus 260
3901 BG LEEUWARDEN

- Friesland

Regio Friesland
Korpsonderdeel 2 OM van eigenlijke ondersteuning
Onderhouden door H de Vries
Telefoon 050 - 880 85 85
Fax 050 - 880 81 44
Vernummer / Zacht / Zak - 19/10/2007
Datum 18/10/2007
Onderwerp M17D-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Hendrik de Vries, inspecteur van het regionaal politiekorps Friesland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, Zich noemende:

Achternnaam :
Voorna(n)a(m)(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Algerije
Nationaliteit(en) : Algerijnse, Onbekend
Geslacht : mannelijk

Ontvangen d.d.

19 OKT 2007

Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 69, eerste lid, eenhef en onder a. van de
Vreemdelingenwet 2000 (een rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevaarderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
Verdacht is tevens een misdrijf
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Leeuwarden
Datum : 18/10/2007

V.nr.

Pagina 1 van 2

0002

: 23:59 uur.

Handtekenings

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage. Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem



uitspraak

AF-SCHRIJF7

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/39677

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op :

geboren op :

van Algerijnse nationaliteit,

V-nummer:

eiser,

gemachtigde: mr. E. Ebes, advocaat te Lemmer.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 18 oktober 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.

1.2. Eiser heeft hier tegen op 19 oktober 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 29 oktober 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. S.R. Nohar, kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. F.W.A. Croonen.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure diemt te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft aangevoerd dat hij eerder in bewaring heeft gezeten, welke inbewaringstelling is opgeheven, omdat hij mogelijk zou kunnen vallen onder de speciale regeling. Eiser heeft gesteld dat hij niet naar Algerije is teruggekeerd, maar tot Brussel is gekomen.

Zaaknummer: Awb 07/39677

blad 2

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

2.4. Eiser is aansluitend op een strafrechtelijke detentie, in vreemdelingenbewaring gesteld. Na te zijn gehoord is aan eiser op 18 oktober 2007 om 23.59 uur de maatregel van bewaring opgelegd.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheid dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, veroordeeld is terzake een misdrijf, eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft, zich bedient van een of meerdere aliases en geen middelen van bestaan heeft. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken.

2.7. Ter zitting heeft verweerder verklaard dat de vorige maatregel van bewaring van eiser is opgeheven, omdat hij mogelijk in aanmerking zou kunnen komen voor het generaal pardon. Verweerder heeft aangegeven dat na onderzoek is gebleken dat eiser niet valt onder de regeling, omdat hij in 2006 met de Internationale organisatie voor migratie (IOM) naar Algerije zou zijn teruggekeerd. Het feit dat eiser zegt niet verder dan Brussel te zijn gekomen, doet volgens verweerder niet af aan de conclusie dat eiser niet onder de regeling van het generaal pardon valt, nu hij uit Nederland is vertrokken. De rechtbank kan verweerder daarin volgen.

2.8. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig, nu voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn. De rechtbank laat daarbij het volgende wegen. Eiser heeft onder zijn alias in 2006 een laissez passer verstrekt gekregen van de Algerijnse autoriteiten. Zoals blijkt uit de telefoonnotitie van 25 oktober 2007 heeft de Dienst Terugkeer en Vertrek nadere informatie opgevraagd bij de IOM omtrent de uitzetting van eiser naar Algerije in 2006. Voorts is uit de gedingstukken gebleken dat eiser geheel uitgeprocedeerd is. Op 11 oktober 2007 had eiser een afspraak om een herhaalde asielaanvraag in te dienen, die hij echter niet is nagekomen. Er loopt nog een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening en verweerder heeft bij faxbericht van 22 oktober 2007 de rechtbank gevraagd deze voorlopige voorziening zo spoedig mogelijk te behandelen. Uit het voorgaande leidt de rechtbank af dat verweerder voldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser.

2.9. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/39677

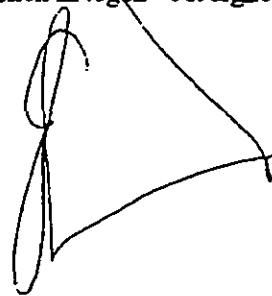
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

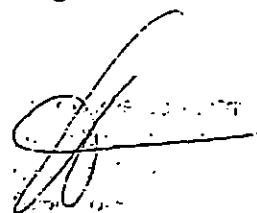
- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. G. Laman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van P.W. Karsowidjojo als griffier op 1 november 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 5 NOV 2007



BRUINSMA ADVOCATEN

PER TELEFAX 070 - 365 1380
EN PER POST

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
6732	INGEKOMEN
B	12 NOV 2007
ZAAKNR. 200707069	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Mr T. Bruinsma
Mr R. Kakes
Mr S.R. Nohar
Mr A.J. de Boer
mw. Mr E. Ebes
Mr B. de Haan

M.M. Noorman
NMI gecertificeerd mediator

Lemmer, 12 november 2007

Inzake :
Dossiernr : 07.1269/N
Uw ref. :

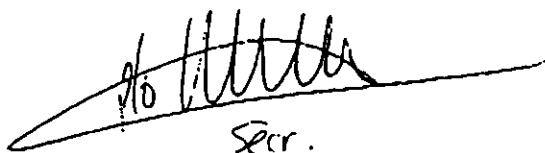
/ BEWARING

Edelachtbare griffier,

Bijgaand gelieve u in bovenvermelde zaak aan te treffen het hoger beroepschrift d.d. 12 november 2007. Teneinde er zeker van te zijn dat het hoger beroepschrift u tijdig bereikt, zend ik u deze heden eveneens per telefax toe.

Een kopie van het hoger beroepschrift heb ik heden eveneens verzonden aan verweerder.

Met vriendelijke groet,



Secr.

Mr T. Bruinsma

BRUINSMA ADVOCATEN**HOGER BEROEP**

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Betreft mijn cliënt:

geboren op
van Algerijnse nationaliteit
Dossiernr: 9508-11-8073
V-nr.
Procedurenr: 07/39677

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op , van Algerijnse nationaliteit, thans verblijvende in de Detentieboot te Dordrecht, aan de Kerkeplaat no. 23 te 3313 LC Dordrecht, te dezer zake domicilie kiezende te Lemmer, aan de Nieuwburen no. 32, ten kantore van de advocaat en procureur Mr T. Bruinsma die in deze door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van het hoger beroep en als zodanig voor appellant zal optreden en dit hoger beroep zal ondertekenen.

1.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen d.d. 1 november 2007 (productie 1). Tegen deze uitspraak dient appellant thans hoger beroep in bij uw Afdeling.

GRIEVEN NAAR AANLEIDING VAN DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE, ZITTINGHOUDENDE TE GRONINGEN D.D. 1 NOVEMBER 2007

In voornoemde uitspraak heeft de Rechtbank ten onrechte het beroep van appellant tegen de inbewaringstelling ongegrond verklaard.

Ter onderbouwing van bovengenoemde uitspraak is de Rechtbank ten onrechte van oordeel dat de Rechtbank verweerder kan volgen in de stelling dat appellant niet onder de regeling van het generaal pardon valt, nu hij uit Nederland is vertrokken.

Als grief merkt appellant op dat verweerder bij de inbewaringstelling op geen enkele wijze rekening heeft gehouden met de zwaarwegende belangen van appellant. Appellant is enkel één dag in België geweest.

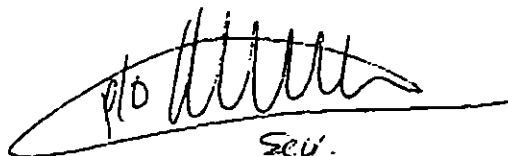
BRUINSMA
ADVOCATEN

Gelet op deze korte duur van de aanwezigheid van appellant in België en gelet op de lange duur van het verblijf hier te lande van appellant, had verweerder de zwaarwegende belangen van appellant moeten betrekken bij de beslissing om hem in bewaring te stellen. Verweerder heeft zich ten onrechte niet de vraag gesteld of de aanwezigheid van appellant voor de periode van één dag c.q. enkele uren, in redelijkheid kan leiden tot de conclusie om hem in bewaring te stellen.

Nu verweerder ten onrechte de zwaarwegende belangen van appellant niet heeft betrokken bij de beslissing om hem in bewaring te stellen, is de inbewaringstelling van appellant onrechtmatig. De Rechtbank heeft het voorgaande in de uitspraak miskend.

REDENEN WAAROM appellant zich wendt tot uw Afdeling bestuursrechtspraak met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen d.d. 1 november 2007 te vernietigen, het beroep van appellant gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding alsnog toe te wijzen, met veroordeling van de Staat der Nederlanden in de proceskosten in beide instanties.

Lemmer, 12 november 2007



Seu.

bepaaldelijk gevolmachtigde
Mr T. Bruinsma