

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/40261 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zutphen, van 7 november 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 oktober 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 7 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

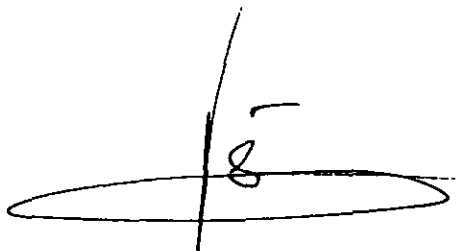
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 november 2007

395.

Verzonden: 26 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 528
5600AM EINDHOVEN

• Brabant Zuid-Oost

Regio Brabant Zuid-Oost
Korpsonderdeel 22 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.M.L. Kroezen
Telefoon 0900-8844
Fax 040-2332099
Voorzitter / Zest / Zest - 21/10/2007
Datum 21/10/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Johannes Martinus Lambertus Kroezen, brigadier van het regionaal politiekorps Brabant Zuid-Oost,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Surname
Nationaliteit(en) : Onbekend, Surinaamse
Geslacht : vrouwelijk

Registratie	INDIS	unit	
		datum	
	INDIS	locatie	
INDIS	ontvangst-	datum	22 OKT 2007
	oorspr. nummer		0710.22.0003
invoer-	controle	datum	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

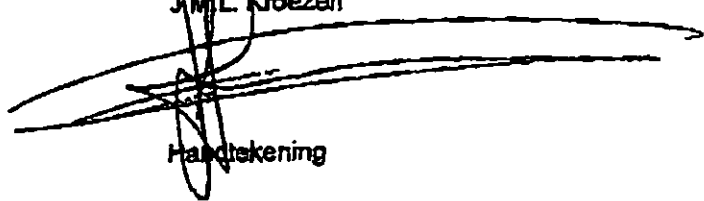
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in haar levensonderhoud en/of terugreis te voorzien. Heeft gewerkt in strijd met de bepalingen Wet Arbeid Vreemdelingen (hennep toppen knippen)

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Eindhoven
Datum : 21/10/2007
Tijd : 12:46 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
J.M.L. Kroezen



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 5736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/40261 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Surinaamse nationaliteit,
verblijvende in Detentiecentrum Noorderzand te Heerhugowaard,
V-nummer
eiseres,
gemachtigde: mr. L.S.Th.H. Ruijters, advocaat te Eindhoven,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: S. Knoop-Alberts, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 oktober 2007 is eiseres in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiseres heeft daartegen bij brief van 24 oktober 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 31 oktober 2007. Eiseres is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van

Reg.nr.: AWB 07/40261 VRONTN

2

vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiseres - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (hierna: Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, verdacht wordt van het plegen van een misdrijf, zich niet heeft aangemeld bij de korpschef, eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

De rechtbank stelt vast dat verweerder ter zitting de grond 'zich bedient van één of meer aliases' heeft laten vallen.

Eiseres heeft aangevoerd dat zij een paspoort heeft gehad, doch dat zij deze in Rotterdam is kwijtgeraakt. Tevens is zij in het bezit van een geboorteakte. Deze ligt in het huis van haar vriend in . Naar het oordeel van de rechtbank neemt dit niet weg dat eiseres thans nog immer geen identiteitspapier als bedoeld in artikel van 4.21 van het Vb 2000 heeft overgelegd, zodat verweerder deze grond aan de maatregel van bewaring ten grondslag heeft kunnen leggen.

Eiseres heeft voorts betwist dat zij geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, nu zij heeft aangetoond in - - te verblijven bij haar vriend. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder kunnen overwegen dat, nu eiseres niet staat ingeschreven in de Gemeentelijk Basisadministratie, eiseres niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats. X

Eiseres heeft tevens aangevoerd dat het feit dat zij geen geld op de bank heeft staan, niet betekent dat zij niet beschikt over voldoende middelen van bestaan. Met verweerder is de rechtbank van oordeel dat deze enkele, niet nader onderbouwde stelling, onvoldoende is om te concluderen dat verweerder deze grond niet aan de maatregel van bewaring ten grondslag heeft mogen leggen.

Nu eiseres de grond 'verdacht wordt van het plegen van een misdrijf' niet heeft betwist en deze grond tezamen met voormelde gronden het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting kunnen dragen, behoeft hetgeen eiseres tegen de overige gronden heeft aangevoerd geen bespreking meer.

De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.3 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.4 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.5 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 07/40261 VRONTN

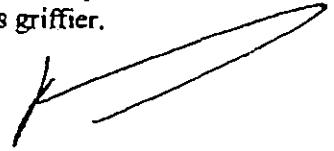
3

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op
7 november 2007 in tegenwoordigheid van mr. D. Mol-Schneider als griffier.

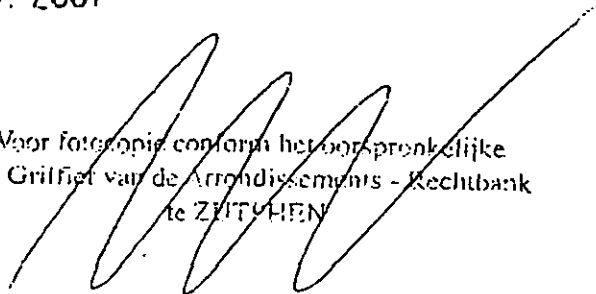


Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 07 NOV. 2007

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZEEUWEN



ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

Aan Raad van State
Afdeling Bestuursrechtpraak
Hoger Beroep Vreemdelingenkamer
Postbus 16113
2500 BB 's-Gravenhage

Per telefax: 070 365 13 80

Ov kenmerk: Nieuwe zaak
V-nummer:

Perrefr: Hoger Beroepsschrift

Rotterdam, 12 november 2007

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 NOV 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Geeft aarbielilig te kennen:

van Surinaamse nationaliteit, geboren op
verblifvende op de Detentiecentrum Noorderzand
te Heerhugowaard, te dezer zake domicile kiesend te Rotterdam
aan het Middellandplein 2-A (3021 BR), ten kantore van zijn
advocaat en procureur, mr. G. Jairam die verklaard terzake
bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit
hoger beroepsschrift.

1. Bij besluit van 21 oktober 2007 is appellant in bewaring
gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef onder
en onder a, van het Vreemdelingenwet (Wv) 2000.
2. Op 24 oktober 2007 is bij de rechtbank, tegen het onge-
paste maatregel beroep ingediend. Het beroep is op 07
november 2007 ongegrond verklaard door de rechtbank
Rotterdam en het verzoek om schadevergoeding is afgewezen.
3. Appellant zal in het hierna volgende de grieven formule-
ren op basis waarvan appellant van oordeel is dat ten
onrechte is besloten het beroep en het verzoek om schade
vergoeding af te wijzen.

GRIEF I

Ten onrechte heeft de rechtbank het beroep afgewezen.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

TOELICHTING

4. De rechtbank heeft met betrekking tot een aantal van de door appellante aangehaalde verweren enkele overwegingen gemaakt en kwam uiteindelijk tot de conclusie dat de procedure leidende tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.
5. De rechtbank heeft echter nagelaten om in te gaan op het verweer van appellante dat er geen zicht zou zijn op uitzetting binnen redelijke termijn. Appellante stelt dat er geen zicht is op uitzetting omdat voor uitzetting een lp is vereist en de Surinaamse autoriteiten geen lp verstrekken zonder een persoonlijke presentatie. Uit eerder zaken met betrekking tot Surinaamse vreemdelingen blijkt dat het verkrijgen van een datum van presentatie en daaraan het verstrekken van een lp vele maanden op zich laat wachten. De periode dat appellante in bewaring zal blijven duurt dan ook onredelijk lang. Het is niet de bedoeling bij vreemdelingenbewaring dat de bewaring onredelijk lang is. De bewaring is dan ook onrechtmatig.
6. Nu de rechtbank niet is ingegaan op het verweer van appellant dat er geen zicht zou zijn op uitzetting is de rechtbank van mening dat de rechtbank niet op juiste gronden tot de conclusie gekomen dat de inbewaringstelling wel rechtmatig was. Tevens heeft de rechtbank niet gemotiveerd waarom er wel zicht zou zijn op uitzetting binnen redelijke termijn, terwijl de rechtbank dat wel had moeten doen.
7. Op grond van de hierboven genoemde feiten en omstandigheden is appellante van mening dat de inbewaringstelling op onrechtmatige wijze is geschied.

ADVOCATENKANTOOR JAIRAM

3

REDENEN WAAROM

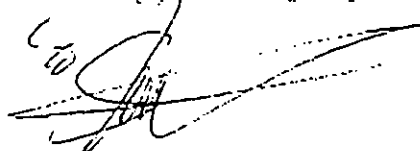
Appellant zich wendt tot uw Edelachtbare College met het eerbiedig verzoek:

de beslissing van de Rechtbank te Zutphen van 07 november 2007, te vernietigen zover het betreft de ongegrond verklaring van het beroep en de afwijzing van de schadevergoeding en opnieuw rechtdoende het beroep gegrond te verklaren en het verzoek om schadevergoeding toe te kennen.

namens Appellant

G. Jairam

Bepaaldelijk gevolmachtigde

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Jairam', written over a horizontal line.