

200707860/1.

Datum uitspraak: 29 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/39868 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zutphen, van 7 november 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 7 november 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers
Lid van de enkelvoudige kamer

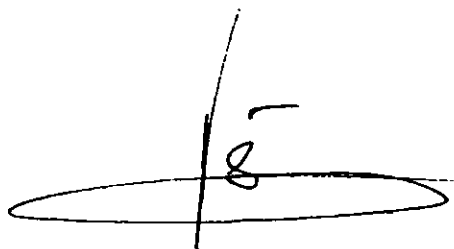
w.g. Brugman
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 november 2007

205.

Verzonden: 29 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

5



- Midden- en West-Brabant

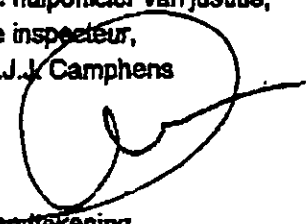
0410220327

25. Okt. 2007 8:50
22. Okt. 2007 12:46

pv den bosch
Unit vreemdelingenpolitie Breda

Nr. 7246; P. 9/18

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
G.J.J. Camphens



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/39868 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Sierra Leone nationaliteit,
verblijvende aan boord van Detentieboot Dordrecht,
V-nummer

~~eiser,~~

gemachtigde: mr. E.M.G. van Nuenen, advocaat te Prinsenbeek,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: S. Knoop-Alberts, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 oktober 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 22 oktober 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 31 oktober 2007. Eiser is daartij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 De rechtbank stelt vast dat de gronden van het bestreden besluit niet in geschil zijn.

Reg.nr.: AWB 07/39868 VRONTN

2

Evenmin is in geschil dat die gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen.

2.3 Eiser heeft betwist dat de procedure tot de inbewaringstelling alsmede de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

Eiser heeft daartoe aangevoerd dat hij zich heeft gemeld als slachtoffer van seksueel misbruik. Hij is door de politie gehoord in de Engelse taal, een taal waarin hij zich niet goed kan uitdrukken. De conclusie van het onderzoek van de politie was vervolgens dat er geen sprake was van mensenhandel. Het is eiser niet duidelijk geworden dat hij aangifte had kunnen doen van mensenhandel. Conform paragraaf B9 van de Vreemdelingencirculaire had dit kunnen leiden tot een tijdelijke verblijfsvergunning. Eiser stelt zich dan ook primair op het standpunt dat de maatregel van bewaring onrechtmatig is en opgeheven dient te worden. Subsidiair stelt eiser zich op het standpunt dat, zou de maatregel van bewaring al rechtmatig zijn, verweerder had moeten volstaan met een lichter middel.

2.4 De rechtbank overweegt als volgt.

Uit het op ambtseid en ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 22 oktober 2007 (PL202M/07-290666) is de rechtbank niet gebleken dat het onderzoek van de politie naar aanleiding van eisers melding van seksueel misbruik onzorgvuldig is geweest of ~~dat een gebrekkige beheersing van de Engelse taal het onderzoek negatief zou hebben~~ beïnvloed waardoor de conclusie dat er geen sprake is van mensenhandel ten onrechte zou zijn getrokken. Voorts blijkt uit het proces-verbaal van het gehoor voorafgaand aan de inbewaringstelling dat eiser heeft verklaard dat hij voldoende Engels praat om met de verbalisant te praten. Gelet op het vorenstaande kan eiser niet gevolgd worden in diens standpunt dat de maatregel van bewaring onrechtmatig is.

Evenmin volgt de rechtbank eiser in diens (subsidiaire) standpunt dat verweerder had moeten volstaan met een lichter middel. De rechtbank overweegt daartoe dat verweerder, gelet op de gronden die ten grondslag liggen aan de maatregel van bewaring, niet het risico heeft hoeven aanvaarden dat eiser zich mogelijk aan zijn uitzetting zal onttrekken.

2.5 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank evenmin grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.6 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.7 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 07/39868 VRONTN

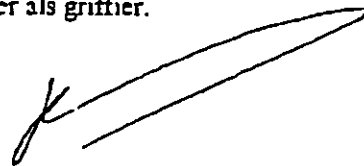
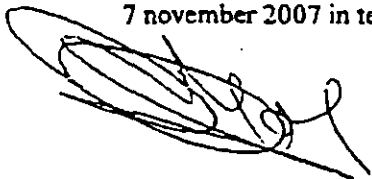
3

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op
7 november 2007 in tegenwoordigheid van mr. D. Mol-Schneider als griffier.

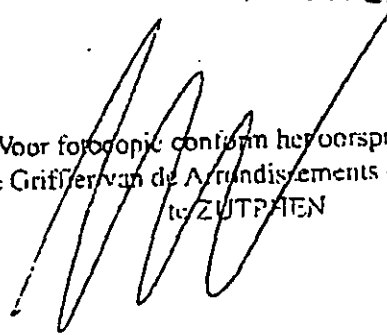


Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 07 NOV. 2007

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZUTPHEN



SCHOVERS*A d v o c a t e n*

Mr. W.F. Schovers*

Mr. J.I. Eizenga**

Mw. mr. E.M.G. van Nuenen

Mw. mr. A. Kurt-Gecoglu

Mw. mr. M. Verger

Mr. J. Elissen

Office Manager:

Mw. S. Kraan

Secretariaat:

Mw. J.M.A. Timp

Mw. M.G.A. Machielzen

Mw. C.L.M. Leesmans

Mw. A.C.J. de Zwart

* Specialist Raad van State

** Specialist Vreemdelingenrecht

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Hoger beroep Vreemdelingenzaken

Postbus 16113

2500 BC 'S-GRAVENHAGE

per fax (070-3651380) en gewo

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 NOV 2007	
ZAAKNR.	200707860
AAN:	VJ
BEWAARDEEL:	PAR:

Inzake: 20070795 EN /

/ IND PV Den Haag

Uw referentie:

Maandag 12 november 2007

Edelachtbare vrouwe, heer,

De heer geboren op : met de Sierraleonese nationaliteit, verder te noemen appellant, te dezer zake woonplaats kiezende op mijn kantooradres, Markt 38 te Prinsenbeek, Postbus 25, 4840 AA Prinsenbeek, waarvan ondergetekende verklaart tot het indienen van het onderhavige hoger beroepschrift bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn, met het recht van substitutie.

Dat appellant hierbij hoger beroep instelt tegen de in kopie bijgesloten uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage zitting houdende te Zutphen (verder: de rechtbank) (PRODUCTIE 1), gedateerd de 7e november 2007 (AWBnummer 07/39868).

Dat het appelschrift berust op de navolgende grieven:

GRIEF 1

Ten onrechte neemt de rechtbank aan, dat er sprake is van een deugdelijk gehoor in de zin van artikel 5.2 lid 1 Vb.

Toelichting

Appellant is tijdens dit gehoor gehoord in het Engels. Appellant beheerst het Krio en niet het Engels. De communicatie kan niet voldoende zijn geweest, om van een volwaardig gehoor te kunnen spreken.

SCHOVERS

A d v o c a t e n

Ondergetekende heeft diverse malen met appellant gesproken, en heeft geconstateerd, dat communicatie met appellant in het Engels niet mogelijk is. Ook tijdens de zitting van 31 oktober 2007 bij de Rechtbank Zutphen is dit gebleken. Ondergetekende heeft ook gecommuniceerd in het Krio met tussenkomst van een tolk en geconstateerd dat een gesprek zeer goed mogelijk is. De tolk Krio heeft ondergetekende bevestigd dat appellant het Krio goed beheerst. Dat de communicatie in het Krio goed verloopt blijkt tevens uit het proces-verbaal dat door de politie Midden- en West Brabant is opgesteld, nadat appellant zich uit eigen beweging tot hen had gewend met de mededeling dat hij slachtoffer is geworden van mensenhandel. Dit verhoor is wel in Krio afgenomen. Het daarop volgende verhoor tot inbewaringstelling is afgenomen in de Engelse taal; een taal die appellant niet beheerst. Krio is een taal die weliswaar Engelse invloeden heeft - waardoor het idee kan ontstaan dat appellant Engels kan spreken - maar die zodanig verschilt met het Engels, dat, wanneer iemand alleen het Krio beheerst, niet voldoende kan communiceren in het Engels.

Kortom, appellant stelt zich op het standpunt dat de maatregel tot bewaring onrechtmatig is en dient te worden opgeheven.

GRIEF 2

Ten onrechte overweegt de rechtbank, dat het onderzoek van de politie naar aanleiding van elser's melding van seksueel misbruik zorgvuldig is geweest of dat een gebrekkige beheersing van de Engelse taal het onderzoek niet negatief zou hebben beïnvloed waardoor de conclusie dat er geen sprake is van mensenhandel zou zijn getrokken.

Toelichting:

Ten onrechte overweegt de politie Midden- en Westbrabant district Breda blijkens het procesverbaal bevindingen van 22 oktober 2007, dat er geen sprake is van mensenhandel. De politie is eenvoudigweg niet gerechtigd om deze uitspraak te doen. De procedure van aangifte mensenhandel wordt nog eens beschreven door de toenmalige minister van Justitie, de heer Korthals, in de beantwoording van kamervragen, vergaderjaar 2001-2002, aanhangsel van de Handelingen, 1106 (PRODUCTIE 2). Hierin is te lezen, dat de aangifte besproken moet worden met de Officier van Justitie, die dan al dan niet beslist over het al dan niet instellen van een strafrechtelijk onderzoek. De politie is eenvoudigweg niet gerechtigd om een zaak niet in behandeling te nemen. Op dit vlak kan hij derhalve al niet gesproken worden van een zorgvuldige procedure.

SCHOVERS

Advocaten

Bovendien meent de politie ten onrechte (zoals tevens onder grief 1 besproken), dat appellant de Engelse taal voldoende beheerst. Hij spreekt Krio en geen Engels. Ondergetekende heeft diverse malen met appellant gesproken, en heeft geconstateerd, dat communicatie met appellant in het Engels niet mogelijk is. Krio is een taal die weliswaar Engelse invloeden heeft, maar die zodanig verschilt met het Engels, dat, wanneer iemand alleen het Krio beheerst, niet voldoende kan communiceren in het Engels.

Gelet op het vorenstaande is appellant van mening dat de politie onzorgvuldig heeft gehandeld toen hij met zijn verhaal naar hen toe is gegaan. De eerste dagen is hij weliswaar goed opgevangen, maar daarna is hij niet meer serieus genomen. Mensenhandel is echter een kwestie die uiterst serieus genomen dient te worden. Bij het tweede verhoor is geen Krio tolk aanwezig geweest, met als gevolg dat appellant niet heeft kunnen begrijpen dat hij aangifte kon doen. Nu is appellant de mogelijkheid ontnomen om direct aangifte te doen met als gevolg dat hij ook geen tijdelijke verblijfsvergunning heeft gekregen en hij in bewaring is gesteld.

GRIEF 3

Ten onrechte neemt de rechtbank aan, dat verweerder niet had hoeven te volstaan met een lichter middel.

Toelichting:

Appellant heeft zich zelf voor nota bene een ernstig feit gemeld bij de politie. Niet wordt ingezien, waarom ervan uitgegaan wordt dat er sprake is van een gevaar voor onttrekking aan de uitzetting. Bovendien bestaat er een grote kans, gelet op het recente beleid terzake van mensenhandel, dat appellant voor een verblijfsvergunning in aanmerking komt, zeker wanneer hij in staat wordt gesteld daarvan aangifte te doen.

GRIEF 4

Ten onrechte heeft verweerder stukken ingebracht van ene deze stukken betreffen een ander iemand, en hebben de rechtbank mogelijk op het verkeerde been gezet.

Toelichting:

Verweerder heeft stukken ingebracht, onder meer een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 2 maart 2005 en een uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage zitting houdend te Arnhem van 19 oktober 2004, alsmede een rapport

Advocaten

~~E.M. Gevan Nuenen~~