

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/38501 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Groningen, van 26 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 oktober 2007, verzonden op 29 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 november 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

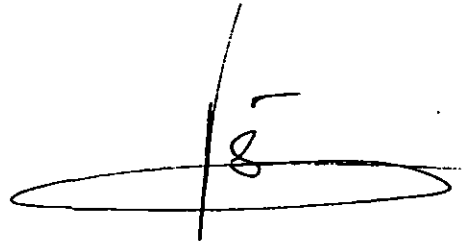
w.g. Brugman
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 november 2007

205.

Verzonden: 22 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke across it, and a small '8' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



18

Postadres Postbus 281
8200AG LELYSTAD

• Flevoland

Regio Flevoland
Korpsonderdeel 25 VRP District Noord
Behandeld door A.B. Sterk
Telefoon 0320-211025
Fax 0320-211085
V-nummer / Zaak / Zak - 21/12/2008
Datum 09/10/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	indis 33	datum 10-10-07
IND ontvangst- datum	10 OKT 2007	
dossiernummer	0408300332	
invoer- controle	datum 10/10/07	33V

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Alwin Bernhard Sterk, inspecteur van het regionaal politiekorps Flevoland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Libanon
Nationaliteit(en) : Onbekend, Staatloos
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Lelystad
Datum : 09/10/2007
Tijd : 13:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur,
A.B. Sterk

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

AFSCHRIFT



RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen

Sector Bestuursrecht

Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/38501

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van onbekende nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. R. ter Haar, advocaat te Emmeloord.

1. Ontstaan en loop van het geschil

- 1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 9 oktober 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.
- 1.2. Eiser heeft hier tegen op 10 oktober 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.
- 1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.
- 1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 22 oktober 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. H.B. Boogaart, plaatsvervanger van eisers gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen D.A. Riezebos.

2. Rechtsoverwegingen

- 2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.
- 2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen.
- 2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.
- 2.4. Eiser is uitgeprocedeed en hem was een vertrektermijn aangezegd, welke op 8

Zaaknummer: Awb 07/38501

blad 2

oktober 2007 eindigde. Op 9 oktober 2007 bleek, na controle van zijn verblijfplaats op de terugkeerlocatie in dat eiser nog aanwezig was in de caravan. Eiser is hierop staande gehouden en overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor, alwaar hij om 11.20 uur aankwam en vervolgens werd opgehouden. Na te zijn gehoord is aan eiser op 9 oktober 2007 om 13.45 uur de maatregel van bewaring opgelegd.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), geen vaste woon- of verblijfplaats heeft en zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn.

2.7. Ter zitting is namens eiser aangevoerd dat eiser wel beschikt over een kopie van een vluchtelingendocument en een document van de UNRWRA. De rechtbank overweegt echter dat dit geen documenten zijn als bedoeld in artikel 4.21 Vb 2000. Voorts is namens eiser opgemerkt dat eiser staatloos is en derhalve geen paspoort kan hebben. De rechtbank is van oordeel dat dit het opnemen van de grond 'niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000' niet in de weg staat.

2.8. De stelling van eiser dat hij niet kon vertrekken ondanks dat hij alle mogelijke moeite heeft gedaan, doet er naar het oordeel van de rechtbank niet aan af dat eiser zich niet aan zijn vertrektermijn heeft gehouden. De rechtbank laat hierbij wegens dat de officiële vertrektermijn al veel eerder was verlopen.

2.9. De rechtbank is, gelet op de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd, van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken. Verweerder heeft dan ook geen aanleiding hoeven zien over te gaan tot een lichter middel dan de bewaring.

2.10. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig. De rechtbank laat daarbij wegens dat verweerder op 10 oktober 2007 een aanvraag ter verkrijging van een laissez-passer is verzonden naar de autoriteiten van Libanon, welke autoriteiten de aanvraag in behandeling hebben genomen. De rechtbank is van oordeel dat hierdoor niet op voorhand gezegd kan worden dat de Libanese autoriteiten geen laissez-passer voor eiser zullen verstrekken, ondanks het feit dat eiser al eerder bij de Libanese ambassade is geweest. Van omstandigheden op grond waarvan geoordeeld moet worden dat er geen zicht op uitzetting bestaat, of dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt is de rechtbank niet gebleken.

2.11. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/38501

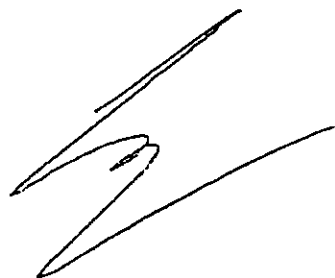
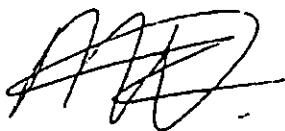
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. L.W. Janssen en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M. van der Werff als griffier op 26 oktober 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 29 OKT 2007

Hoorns Advokatenkollektief

Kantoregebouw Risdam
Nieuwe Steen 2
Gebouw A begane grond

Correspondentie:
Postbus 347,
1620 AH Hoorn

Mr. P.J.M. Fens
Mr. C. Piepers-Praagman
Mr. drs. M.L. van Riel
Mr. M. van der Weide
Mr. R. Herluge

Telefoon : (0229) 23 84 04
Telefax : (0229) 23 84 19

Rekenrekening: ING-bank 67.77.15.145

Read van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag
Ook per fax: 070 365 1380

Fr

Hoorn, 5 november 2007

Inzake : hoger beroep bewaringszaak
Uw referte :
Onze referte : hoger beroep MR

HOGER BEROEPSCHRIFT

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ^{6051-C}	
05 NOV 2007	
ZAAKNR.	200707683
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Namens de heer geboren op thans
verblijvende in detentiecentrum Zeist, te Soesterberg, die
ondergetekende, advocaat en procureur mr. drs. M.L. van Riel,
bepaaldelijk heeft gevolmachtigd tot het installeren van dit hoger
beroepschrift, met het recht van substitutie en te dezer zake
domicilie kiezend ten kantore van mr. drs. M.L. van Riel, Nieuwe Steen
2a, Postbus 347, 1620 AH te Hoorn, tekent ondergetekende hierbij hoger
beroep aan tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage,
zittingsplaats Groningen, AWB 07/38501 van 26 oktober 2007,
aangetekend verzonden op 29 oktober 2007, (produktie 1) en dient tegen
die uitspraak de volgende grieven, zowel afzonderlijk als in
onderlinge samenhang, aan:

GRIEF I

Ten onrechte overweegt de rechtbank dat de bewaring niet in strijd is
met de Vw 2000.

Toelichting

Gezien hetgeen in de volgende grieven wordt aangevoerd is de bewaring
onrechtmatig.

GRIEF II

Hoorns Advokatenkollektief

- 2 -

Ten onrechte overweegt de rechtbank dat het feit dat de grond dat eiser niet over een document als bedoeld in art. 4.12 Vb bedoeld beschikt aan de bewaring ten grondslag kan worden gelegd.

Toelichting

Nu verweerder niet twijfelt aan de identiteit en staatloosheid van eiser, staat vast dat eiser in deze hoedanigheid nooit in et bezit gesteld kan worden van een grensoverschrijdingsdocument als bedoeld in art. 4.21 Vb zodat verweerder deze grond niet aan de bewaring ten grondslag mocht leggen, althans deze grond op zichzelf noch in samenhang met de andere gronden de maatregel niet dragen.

GRIEF III

Ten onrechte overweegt de rechtbank dat op voorhand niet gezegd kan worden dat de Libanese autoriteiten geen laissez-passer voor eiser zullen verstrekken.

Toelichting

Verweerder noch de rechtbank twijfelden aan de juistheid van de inhoud van het verslag van het gesprek van eiser en een medewerker van VVN met de consul van de Libanese autoriteiten op 10 oktober 2006. Evenmin twijfelen zij aan de identiteit van eiser. Nu er sprake is van een bijzondere omstandigheid namelijk de eerdere afwijzing van een lp-aanvraag van 10 oktober 2006 op basis van onbetwiste personalia, diende de rechtbank te onderzoeken op grond van welke concrete aanwijzingen er nu wel een redelijke kans is dat voor eiser door de Libanese autoriteiten een laissez passer wordt afgegeven. Het enige feit dat er een jaar is verstreken sinds de aanvraag van 10 oktober 2006 is onvoldoende om zonder meer te veronderstellen dat er nu wel zicht op uitzetting is, temeer daar de consul heeft verklaard dat de lp-aanvraag niet ingewilligd kan worden nu duidelijk is dat eiser als Palestijns vluchteling verbleven heeft op Libanees grondgebied en niet in het bezit was van de Libanese nationaliteit.

GRIEF IV

De rechtbank verklaart het beroep ten onrechte ongegrond en wijst ten onrechte het verzoek om schadevergoeding af.

Toelichting

Hoorns Advokatenkollektief

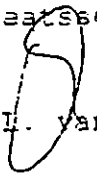
- 3 -

Gezien het voorgaande en gezien hetgeen appellant in eerste aanleg heeft aangevoerd is appellant van oordeel dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat de toepassing van de vrijheidsontnemende maatregel van aanvang af gerechtvaardigd was. Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep ongegrond en niet de opheffing van de maatregel bevolen en geen schadevergoeding toegekend voor elke dag dat appellant in vreemdelingenbewaring heeft gezeten.

CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven.

Appellant verzoekt u op grond van het bovenstaande het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank Der. Haag, zittingsplaats Groningen van 26 oktober 2007 met kenmerk AWB 07/38501 te vernietigen en alsnog recht doende, het beroep van appellant gegrond te verklaren, de bewaring op te heffen en aan appellant schadevergoeding toe te kennen vanaf 9 oktober 2007 tot de datum van opheffing van de vreemdelingenbewaring, onder veroordeling van de Staatssecretaris van Justitie in de proceskosten.



M.L. van Riel