

200707550/1.

Datum uitspraak: 21 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/38364 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 oktober 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 22 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door appellant ingestelde beroep gegrond verklaard, de opheffing van de bewaring bevolen met ingang van 22 oktober 2007 en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

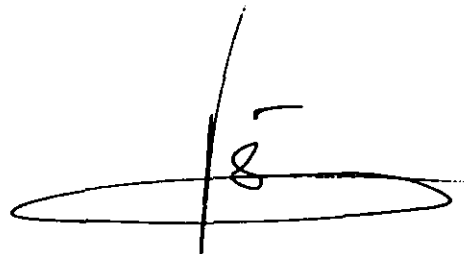
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 november 2007

480.

Verzonden: 21 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

9. OKT. 2007 15:51

CIV_HAARLEM 023-5126678
VAN-MEE TRIS ADVOLAIEN

+31321318920

NR. 4674 P. 3/4

T-310 P 002/003 F-999



Postadres Postbus 281
8200AG LELYSTAD

• Flevoland

Ruglo Flevoland
Korpsonderdeel 25 VRP District Noord
Behandeld door A.B. Stark
Telefoon 0320-211025
Fax 0320-211085
V-nummer / Zaak / Zaak - 08/10/2007
Datum 08/10/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Alwin Bernhard Stark, inspecteur van het regionaal politiekorps Flevoland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Irak
Nationaliteit(en) : Iraakse
Geslacht : mannelijk

Ontvangen op 9 OKT 2007
Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de
Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn,
dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Lelystad
Datum : 08/10/2007
Tijd : 16:50 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
A.B. Stark

9. OKT. 2007, 15:51
12:03

CIV_HAARLEM 023-5126678
VAN-LEEUVIS ADVOCATEN

+31321318920

NR. 4674

P. 4/4

T-310

P

03/003

F-989

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Ontvangen d.d.
9 OKT 2007
Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

Uitspraak



RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 07 38364

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Iraakse nationaliteit,
IND dossiernummer 0702.26 0505,
thans verblijvende in het Uitzetcentrum Zestienhoven te Rotterdam,
raadsman mr. J.G. Wiebes,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. C. Bijsterbosch,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 8 oktober 2007 is eiser in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert, nu de voor terugkeer van eiser noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn (artikel 59, tweede lid, van de Vw 2000).

Op 9 oktober 2007 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 22 oktober 2007. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Vooreerst stelt de rechtbank vast dat eisers verzoek om een voorlopige voorziening bij uitspraak van 22 oktober 2007 van deze rechtbank en nevenzittingsplaats is toegewezen in dit zin dat verweerder wordt gelast uitzetting achterwege te laten totdat op het beroep in het kader van de Dublinverordening is beslist.

Awb 07/38364

blad 2/2

Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat de maatregel van bewaring onrechtmatig moet worden geacht, nu het verweerder reeds ten tijde van de inbewaringstelling bekend was dat van overdracht naar Griekenland geen sprake kan zijn. Eiser meent dat hem dan ook een schadevergoeding toekomt vanaf 8 oktober 2007.

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de bewaring met ingang van de dag waarop eisers verzoek om een voorlopige voorziening is toegewezen onrechtmatig is geworden. Verweerder meent dat de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd de maatregel kunnen dragen en dat er tot aan het moment van de toegewezen voorlopige voorziening zicht op uitzetting bestond. Verweerder wijst hierbij op de aanvankelijke vluchtdatum van 24 oktober 2007.

De rechtbank overweegt dat de maatregel met ingang van heden dient te worden opgeheven. In de jurisprudentiële ontwikkelingen inzake overdracht aan Griekenland in het kader van de Dublinverordening ziet de rechtbank geen aanleiding om te oordelen dat de maatregel van bewaring voor opheffing daarvan onrechtmatig is geworden.

Het beroep zal gegrond worden verklaard en de opheffing van de bewaring zal worden bevolen. Voor toekenning van schadevergoeding acht de rechtbank geen termen aanwezig.

Er bestaat aanleiding verweerder te veroordelen in de kosten die eiser in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden als rechtspersoon die deze kosten aan de griffier van deze rechtbank moet vergoeden.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- bevelde de opheffing van de bewaring met ingang van heden;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten ad € 644,- onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden als rechtspersoon die deze kosten aan de griffier van deze rechtbank moet vergoeden.

Deze uitspraak is gedaan door mr. E.W. Akkerman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van A. van den Ham als griffier, op 22 OKT 2007

Afschrift verzonden op: 22 OKT 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.



Meeuwis Advocaten

mr dra. Th.H. Meeuwis
mr J.G. Wiebes
mr A. Stoel
mr P.A.J. van Putten
advocaten en procureurs

Jupiterweg 21
8251 AW Dronten
Telefoon 0321-317247
Telefax 0321-318920

Postbus 293
8250 AG Dronten

Afdeling Bestuursrechtspraak
Raad van State
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

per fax: 070 - 36 51 380
en per gewone post (bijlagen)

Inzake: /Staat
Onderwerp: Hoger beroep vreemdelingenzaken
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 07.0421/W/HBVB
Dronten, 29 oktober 2007

RAAD VAN STATE	
6423	INGEKOMEN
B	29 OKT 2007
ZAAKNR. 200707550	
AAN: <i>VJ</i>	
BEHANDELD: DD:	PAR:

VERZOEKT OM LAST TOT TOEVOEGING TE VERSTREKKEN.

Hoogedelgestrengte Heer/Vrouwe,

Appellant,

1. de heer de heer geboren op te
(Irak), wonende althans verblijvende te aan de

te dezer zake woonplaats kiezende te 8251 AW Dronten aan de Jupiterweg 21, ten kantore van Meeuwis Advocaten van wie mr. J.G. Wiebes, daartoe als advocaat/gemachtigde bepaaldelijk gevolmachtigd tot het indienen van onderhavig hoger beroepschrift, doet u het volgende medelen.

Bij uitspraak d.d. 22 oktober 2007, verzonden op 22 oktober 2007 van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, Zittingsplaats Zwolle, Vreemdelingenkamer onder nummer Awb 07 / 38364 (productie 1), is het namens Appellant ingediende beroepschrift d.d. 9 oktober 2007 gericht tegen het besluit van 8 oktober 2007 waarbij Appellant in vreemdelingenbewaring is gesteld, gegrond verklaard.

Appellant kan zich met de inhoud van genoemde uitspraak niet verenigen voor zover de opheffing van de bewaring is bevolen met ingang van 22 oktober 2007 en niet met ingang van 8 oktober 2007 dan wel een eerdere datum en voorts het verzoek tot schadevergoeding is afgewezen.



Reden waarom ondergetekende thans namens Appellant hoger beroep instelt bij uw Afdeling.

Appellant acht de maatregel tot vreemdelingenbewaring onevenredig zwaar en onrechtmatig.

Het hoger beroep berust op onderstaande grieven:

GRIEF I:

De rechtbank overweegt ten onrechte op pagina 2:

"De rechtbank overweegt dat de maatregel met ingang van heden dient te worden opgeheven. In de jurisprudentiële ontwikkelingen inzake de overdracht aan Griekenland in het kader van de Dublinverordening ziet de rechtbank geen aanleiding om te oordelen dat de maatregel van bewaring voor opheffing daarvan onrechtmatig is geworden."

In de afwijzende beschikking d.d. 26 juli 2007 van verweerder (productie 2) wordt op pagina 6 aangegeven dat van de bevoegdheid tot uitzetten dan wel overdragen aan een andere lidstaat geen gebruik wordt gemaakt tot dat op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is beslist. Ingevolge artikel 19 dan wel artikel 20 van de Verordening EG 343/2003 wordt de uitzetting niet achterwege gelaten, indien de uitzetting dan wel overdracht aan een andere lidstaat door het indienen van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening illusoir dreigt te worden.

In casu is allereerst van belang dat de behandeling van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening stond geagendeerd op 23 oktober 2007. De overdracht van Appellant aan de Griekse autoriteiten diende voor 8 november 2007 te zijn gerealiseerd.

Appellant gaat er van uit dat dagelijks diverse vluchten vertrekken naar Griekenland. Hij is dan ook primair van mening dat voor verweerder geen enkele aanleiding bestond om hem reeds op 8 oktober 2007 in vreemdelingenbewaring te stellen. De maatregel is onevenredig zwaar. Immers Verweerder had de rechtbank kunnen verzoek met voorrang te beslissen op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening c.q. nog voldoende gelegenheid bestond om Appellant voor 8 november 2007 over te dragen aan de Griekse autoriteiten. Hier komt bij dat verweerder bijvoorbeeld niet aan de rechtbank heeft verzocht om de behandeling van het verzoek naar voren te halen.

Appellant is voorts van mening dat de jurisprudentiële ontwikkelingen - terzake van overdracht aan Griekenland in het kader van de Dublinverordening - voor verweerder wel degelijk aanleiding hadden moeten geven, om de vreemdelingenbewaring geheel achterwege te laten, dan wel op een eerder tijdstip op te heffen.

Immers bij uitspraak d.d. 22 oktober 2007, Awb 07/30283 (productie 3) heeft de rechtbank het

verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in de procedure van eiser toegewezen. De rechtbank verwijst in de uitspraak naar een andere zaak en uitspraak d.d. 16 oktober 2007, Awb 07/27899 welke is bijgevoegd. Het betreft eveneens een Griekse Dublinprocedure waarbij het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt toegewezen. Aangenomen mag worden dat verweerder (tevens verweerder in de aangehaalde zaak) van deze uitspraak op de hoogte is gebracht.

De rechtbank acht van belang dat de EC op 27 juni 2007 een inbreukprocedure als bedoeld in artikel 226 EG-verdrag is gestart. Eiser heeft in zijn asielpcedure in de gronden van het beroep en verzoek tevens verwezen naar deze gang van zaken en tevens op de uitspraak van het EHRM van 7 februari 1973, zaaknummer 39/72 (zie productie 7 gronden beroep). Zolang deze procedure niet is afgesloten, mag verweerder niet zonder meer uitgaan van het interstatelijk vertrouwens beginsel en de refoulement verboden. Hieruit volgt wederom dat de inbewaringstelling van Appellant op 8 oktober 2007 onrechtmatig is geweest.

Daarnaast acht Appellant van belang dat verweerder na de uitspraak van rechtbank Zwolle van 16 oktober 2007 tevens kon aannemen dat ook in zijn zaak het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zou worden toegewezen. De brief van de rechtbank d.d. 18 oktober 2007 (**productie 4**) waarbij in de zaak van Appellant vragen worden gesteld aan verweerder, betreft wederom een omstandigheid waardoor voortzetting van de bewaring onrechtmatig is geworden. Appellant concludeert dat derhalve met ingang van 16 dan wel 18 oktober 2007 de maatregel tot het opleggen van vreemdelingenbewaring, althans de voortzetting daarvan in elk geval onrechtmatig is geworden.

GRIEF II:

De rechtbank overweegt ten onrechte op pagina 2:

"Voor toekenning van schadevergoeding acht de rechtbank geen termen aanwezig."

Onder verwijzing naar hetgeen onder de eerste grief is aangevoerd, concludeert Appellant primair dat de maatregel tot vreemdelingenbewaring in de zin van artikel 59 lid 2 van de Vreemdelingenwet reeds met ingang van 8 oktober 2007 onrechtmatig is geweest. Subsidiair is hij van mening dat deze datum in elk geval is gelegen op 16 oktober 2007 en meer subsidiair op 18 oktober 2007. De rechtbank heeft derhalve ten onrechte bepaald dat aan Appellant geen schadevergoeding wordt toegekend.

GRIEF III:

Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 2 van de bestreden uitspraak:

"- beveelt de opheffing van de bewaring met ingang van heden;

4

- *wijst het verzoek om schadevergoeding af."*

Onderhavige grief dient in samenhang te worden gezien in de context van bovenstaande grieven en mist zelfstandige betekenis.

Op grond van het bovenstaande verzoekt Appellant voornoemd u:

I.

de uitspraak van de arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, zp. Zwolle d.d. 22 oktober 2007, Awb 07 / 38364 voor zover bestreden, te vernietigen en te bevelen dat:

- de bewaring met ingang van 8 oktober 2007 dan wel een door u te bepalen eerdere datum wordt opgeheven;
- het verzoek tot schadevergoeding toe te wijzen met ingang van 8 oktober 2007 dan wel een door u vast te stellen eerdere datum;

II.

Verweerder te veroordelen in de kosten van deze procedure.

Hoogachtend,



I.G. Wiebes

Producties: vier

N.B. Afschrift van deze brief (met bijlagen) zend ik heden aan verweerder.