

200707549/1.

Datum uitspraak: 15 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/37845 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Groningen, van 19 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 september 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 19 oktober 2007, verzonden op 22 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het met een kennisgeving vanwege de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) daartegen aanhangig gemaakte beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Sevenster, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Sevenster
Lid van de enkelvoudige kamer

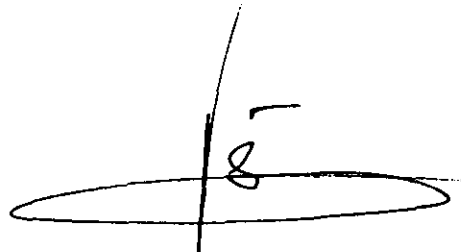
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 november 2007

480.

Verzonden: 15 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/37845

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Egyptische nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. M. Stoetzer-van Esch, advocaat te Lent.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 8 september 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000.

1.2. Verweerder heeft op 4 oktober 2007 de rechtbank op grond van artikel 94, eerste lid, Vw 2000 in kennis gesteld van het opleggen van de maatregel van bewaring. Deze kennisgeving wordt gelijkgesteld met een door eiser ingesteld beroep.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 15 oktober 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. M. Haanstra, waarnemend voor zijn gemachtigde. Voor verweerder is verschenen mr. M. Dalhuisen.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure die it te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen.

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

Zaaknummer: Awb 07/37845

blad 2

2.4. Eiser is op 8 september 2007 tijdens een controle in het kader van het Mobiel Toezicht Vreemdelingen (MTV) in de internationale trein staande gehouden ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie. Eiser kon geen identiteitsbewijs tonen en is vervolgens overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor en aldaar opgehouden. Na te zijn gehoord, zonder aanwezigheid van zijn advocaat, is aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000.

2.5. Eiser heeft ter zitting gesteld dat hij in zijn belangen is geschaad nu de inbewaringstelling niet binnen zes uur na zijn ophouding is gevolgd. Verweerder heeft in dit verband verwezen naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 augustus 2001 (200103606). De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van ten uitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, zich niet aangemeld heeft bij de korpschef, zich bedient of bediend heeft van een of meerdere aliasen, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft en eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken.

2.7. Ter zitting heeft eiser aangevoerd dat verweerder niet voldoende voortvarend heeft gehandeld aangaande zijn uitzetting nu de laissez passer aanvraag op 20 september 2007 naar de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) is verzonden en eiser eerst op 30 oktober 2007 gepresenteerd zal worden bij de Egyptische autoriteiten. De rechtbank overweegt dienaangaande dat in verband met de ingediende asielaanvraag van eiser, verweerder niet eerder heeft kunnen overgaan tot voorbereidingshandelingen voor de uitzetting van eiser.

2.8. Naar het oordeel van de rechtbank is het voortduren van de bewaring gerechtvaardigd, nu voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn. De rechtbank stelt vast dat eiser op 20 september 2007 zijn asielaanvraag heeft ingetrokken, waarna verweerder de maatregel van bewaring heeft omgezet. Voorts overweegt de rechtbank dat uit de telefoonnotitie van verweerder van 11 oktober 2007 is gebleken dat op 20 september 2007 een vertelgesprek is gevoerd met eiser en op dezelfde datum voor eiser een aanvraag ter verkrijging van een laissez passer is verzonden naar de laissez passer-kamer van DT&V. Uit deze telefoonnotitie is tevens gebleken dat eiser op 30 oktober 2007 in persoon zal worden gepresenteerd bij de Egyptische autoriteiten. De rechtbank overweegt daarbij dat verweerder afhankelijk is van de Egyptische autoriteiten voor het plannen van een presentatie. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend handelt aangaande de uitzetting van eiser.

2.9. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/37845

blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. H.C.F. Venema en in het openbaar uitgesproken in
tegenwoordigheid van P.W. Karsowidjojo als griffier op 19 oktober 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepsschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 22 okt 2007

RAAD VAN STATE	
6420	INGEKOMEN
B	29 OKT 2007
ZAAKNR. 200707549	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

De Waal & Zumpolle

ADVOCATEN

mr. Hanno Bos
mr. Bernard de Leest
mr. Karen Machielsen
mr. Toos Philipsen
mr. Petra Staal
mr. Jelle Walther
mr. Maarten Zumpolle

* J.A.S. schiedam-schiedingebemiddelaar

Per telefax: 070 - 36 51 380

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Utrecht: 29 oktober 2007
Ons kenmerk: 720971
Uw kenmerk:
Onderwerp:

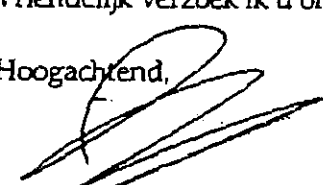
van Egyptische nationaliteit (geboren

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zend ik u in de zaak met bovenvermeld kenmerk het beroepschrift.

Vriendelijk verzoek ik u om een last tot toevoeging.

Hoogachtend,


J. Th.A. Bos

Bijlagen: beroepschrift

Biltstraat 101 Utrecht
Postbus 13336, 3507 LH Utrecht
Telefoon: 030 2333248
Fax: 030 2343965
e-mail: info@dewaalzumpolle.nl
website: www.dewaalzumpolle.nl

Rekeningnummer 39.42.09 877
t.n.v. Stg. Beheer Derdengelden
De Waal & Zumpolle Advocaten

1 / 1

De Waal  Zumpolle

ADVOCATEN

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

29 OKT 2007

ZAAKNR. 200707549

AAN:

BEHANDELD: DD:

PAR:

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State

HOGER BEROEPSCHRIFT

Appellant :
 adres en woonplaats : p/a detentiecentrum, Richelleweg 13
 gekozen woonplaats : Utrecht aan de Biltstraat 101 op
 het kantoor van de advocaat en procureur:
 gemachtigde : J.Th.A. Bos die hierbij, gelet op het bepaalde
 in art. 70 VW 2000, uitdrukkelijk verklaart
 tot het instellen van dit hoger beroep door
 appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd;

correspondentieadres : Postbus 13336, 3507 LH te Utrecht

=tegen=

Verweerder : De Staatssecretaris van Justitie
 adres en plaatsnaam :
 gemachtigde :

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de Rechtbank, Sector Bestuursrecht, te 's Gravenhage zitting houdende te Groningen van 22 oktober 2007 (productie 1) waarbij het beroep tegen de maatregel van bewaring (kennisgeving 04 oktober 2007) ongegrond is verklaard.

Grieven**Grief I**

Ten onrechte heeft de rechtbank in overweging 2.6 overwogen dat *de procedure leidende tot en de wijze van ten uitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet* en ten onrechte heeft de rechtbank de bewaring niet onrechtmatig geacht wegens het strijd zijn met art. 50 lid 3 Vw.

Toelichting

Appellant is te 8.45 uur opgehouden. Hij is op 15.15 uur in bewaring gesteld. Daarvoor is hij niet gehoord. De termijn van 6 uur is overschreden. Uit de

De Waal  Zumpolle
ADVOCATEN

29 oktober 2007

kenmerk: 720971

2 / 2

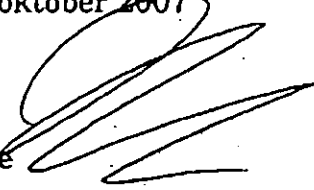
stukken blijkt niet dat er een belangenafweging is geweest. Appellant was in het bezit van voldoende middelen van bestaan (€4000,-). Er zijn geen criminele antecedenten. Ten onrechte is de belangenafweging niet in zijn voordeel uitgevallen als zou blijken dat er wel een belangenafweging is geweest.

Door enkel te verwijzen naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 augustus 2001 (2001030606) is de bestreden uitspraak onvoldoende gemotiveerd omdat er geen belangenafweging is geweest.

Redenen waarom appellant u verzoekt:

- de uitspraak van de rechtbank te vernietigen;
- gedaagde te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep;
- gehoord te worden.

Utrecht, 29 oktober 2007

Gemachtigde 

Bijlagen: kopie uitspraak rechtbank