

200707439/1.

Datum uitspraak: 13 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de staatssecretaris van Justitie,
appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/38072 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Maastricht, van 16 oktober 2007 in het geding tussen:

en

appellant.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 oktober 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 16 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, de opheffing van de maatregel van bewaring met ingang van die dag bevolen en de vreemdeling schadevergoeding toegekend. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant (hierna: de staatssecretaris) bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de enige grief klaagt de staatssecretaris onder meer, samengevat weergegeven, dat de rechtbank, door te overwegen dat zicht op uitzetting van de vreemdeling onder meer ontbreekt, omdat hij, ondanks het feit dat hij volgens een verrichte taalanalyse eenduidig te herleiden is tot de spraakgemeenschap van Guinee, volhardt in zijn stelling dat hij de Sierra Leone nationaliteit heeft, door de autoriteiten van Sierra Leone ten aanzien van hem een 'non-statement'-verklaring is afgegeven, voor Guinee een vertrekmoratorium van kracht is en hij niet vrijwillig wenst terug te keren, niet heeft onderkend dat het vertrekmoratorium niet kan leiden tot het oordeel dat zicht op uitzetting ontbreekt, zolang de nationaliteit van de vreemdeling niet is vastgesteld.

2.1.1. Volgens paragraaf C24/3.1 van de Vreemdelingencirculaire 2000, betreffende het asielbeleid ten aanzien van Guinee, geldt voor Guinee een vertrekmoratorium. Het besluit tot het instellen hiervan is gepubliceerd op 3 mei 2007. Het vertrekmoratorium geldt tot en met 31 maart 2008.

2.1.2. De grief slaagt. De rechtbank heeft niet onderkend dat het voormelde vertrekmoratorium niet kan leiden tot het oordeel dat zicht op uitzetting ontbreekt, zolang de nationaliteit van de vreemdeling niet is vastgesteld. De vraag of het vertrekmoratorium ten aanzien van Guinee op de vreemdeling van toepassing is, kan immers eerst worden beantwoord, nadat de Guinese autoriteiten hebben vastgesteld dat hij de Guinese nationaliteit heeft.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Hetgeen voor het overige tegen de aangevallen uitspraak is aangevoerd, behoeft geen bespreking. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling, nu uit het hiervoor

overwogene voortvloeit dat de voorgedragen beroepsgrond geen aanleiding geeft tot een ander oordeel, het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 1 oktober 2007 alsnog ongegrond verklaren. Er is geen grond voor schadevergoeding.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, van 16 oktober 2007 in zaak nr. 07/38072;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond;
- IV. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. H. Troostwijk, Voorzitter, en mr. D. Roemers en mr. P.B.J.M. van der Beek-Gillesen, Leden, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Troostwijk
Voorzitter

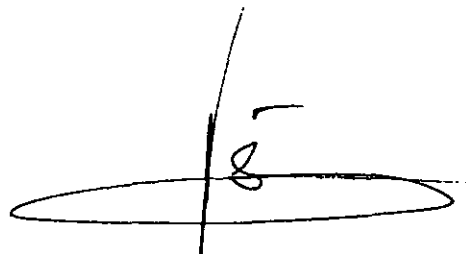
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 november 2007

53-551.

Verzonden: 13 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 1230
6201DE MAASTRICHT

• Limburg-Zuid

Regio Limburg-Zuid
Korpsonderdeel 24 Orlais Regionale Vreemdelingenrechterho
Behandeld door A.J.M. Koevoets
Telefoon 045 - 400 59 25
Fax 045 - 400 59 29
V nummer / Zaak / Zaak 01/10-2007
Datum 01/10/2007
Onderwerp M11D-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Antonius Josephus Maria Koevoets, inspecteur van het regionaal politiekorps Limburg-Zuid, belast met het toezicht op vreemdelingen, levens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Sierra Leone
Nationaliteit(en) : Onbekend, Sierra Leone
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/makke van een vals/vervalst document
- Onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Maastricht
Datum : 01/10/2007

V.nr.

3

Ontvangen d.d.
- 8 OKT 2007
Centraal Intake Bureau
Vreemdelingenzaken
- Haarlem

Tijd

11:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
A.J.M. Kocvoets

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

Ontvangen m.u.
- 8 OKT 2007
Centraal Intake Bureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

RECHTBANK 's-Gravenhage, zittinghoudende te MAASTRICHT

Reg.nr. AWB 07 / 38072 VRONTN

UITSpraak, als bedoeld in artikel 94, derde lid, juncto artikel 106, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken in het geding tussen

thans verblijvende in Detentiecentrum Zeist te
Soesterberg, eiser,

en

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

Datum bestreden besluit: 1 oktober 2007.
Kenmerk: 0110.12.2014,
V-nummer:

Behandeling ter zitting: 15 oktober 2007.

I. PROCESVERLOOP

Eiser, die stelt te zijn geboren op en de Sierra Leoneanse nationaliteit te bezitten, is op 1 oktober 2007 in bewaring gesteld met toepassing van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Tegen deze maatregel is namens eiser op 8 oktober 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank; daarbij is tevens verzocht om schadevergoeding.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het beroep is behandeld ter zitting van 15 oktober 2007, alwaar eiser in persoon is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. A.J.P. Lemmen, advocaat te Heerten. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. I.L.B. Venghaus, ambtenaar ten departemente.

II. OVERWEGINGEN

Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot opslagging van de in geding zijnde vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

Namens eiser is - kort en zakelijk weergegeven - aangevoerd dat er geen zicht op uitzetting van eiser bestaat. Eiser wijst in dat verband erop dat hij in 2008 al eerder negen maanden in vreemdelingenbewaring gesteld is geweest, welke bewaring op bevel van de rechtbank is opgeheven. Voorts is door de autoriteiten van Sierra Leone een non-statementverklaring afgegeven en geldt voor Guinee een Besluit- en Vertrekmoratorium. Op grond van het vorenstaande stelt eiser zich op het standpunt dat de bewaring dient te worden opgeheven onder toekenning van schadevergoeding aan eiser.

0031 43885770

Reg.nr. AWB 07 / 38072 VRONTN

pagina 2 van 4

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens zijn besluit van 1 oktober 2007 heeft verweerder elser in het belang van de openbare orde en met het oog op uitzetting in bewaring is gesteld. Verweerder heeft daartoe overwogen dat elser niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, zich niet heeft gemeld bij de korpschef, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, gebruik maakt van een vals dan wel vervalst document en onvoldoende middelen van bestaan heeft. Bovendien wordt elser verdacht van het plegen van een misdrijf.

Gelet hierop bestaan ten aanzien van hem concrete aanwijzingen voor het vermoeden dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken.

Met betrekking tot het zicht op uitzetting van elser overweegt de rechtbank als volgt.

Op grond van het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Vw 2000 kan (samengevat en voor zover hier relevant) een vreemdeling met het oog op uitzetting in bewaring worden gesteld.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat elser reeds eerder 9 maanden in vreemdelingenbewaring gesteld is geweest. Die maatregel is destijds op bevel van de rechtbank opgeheven in verband met een belangenafweging. Elser houdt, ondanks dat hij volgens een verrichte taalanalyse eenduidig te herkennen is tot de spraakgemeenschap van Guinee, vast aan de stelling dat hij afkomstig is uit Sierra Leone. De autoriteiten van Sierra Leone hebben een zogenoemde "non-statementverklaring" ten aanzien van elser afgegeven. Voor Guinee geldt thans een vertrekmoratorium. Ter zitting heeft elser desgevraagd aangegeven dat hij niet vrijwillig wil terugkeren. Hij overweegt een tweede asielaanvraag in te dienen. Voorts heeft elser aangegeven niet te beschikken over documenten met betrekking tot zijn identiteit en / of nationaliteit. Verweerder heeft aangegeven voornemens te zijn elser ongewenst vreemdeling te verklaren. Die ongewenstverklaring is er evenwel nog niet.

Gelet op het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat thans zicht op uitzetting van elser ontbreekt. Het beroep dient gegrond te worden verklaard. De maatregel van bewaring is van aanvang af onrechtmatig te achten en dient met ingang van heden, dinsdag 16 oktober 2007 te worden opgeheven.

Ingevolge artikel 106, eerste lid, van de Vw 2000 kan de rechtbank aan de vreemdeling een vergoeding ten laste van de Staat toekennen, indien zij de opheffing van een maatregel strekkende tot vrijheidsontneming beveelt. Artikel 90 van het Wetboek van Strafvordering is van overeenkomstige toepassing. Ingevolge laatstbedoelde bepaling heeft de toekenning van een schadevergoeding steeds plaats, indien en voor zover daartoe, naar het oordeel van de rechter, alle omstandigheden in aanmerking genomen, gronden van billijkheid aanwezig zijn.

Nu de maatregel van meet af aan onrechtmatig is, acht de rechtbank termen aanwezig om schadevergoeding toe te kennen. Naar het oordeel van de rechtbank bestaat er in de onderhavige zaak geen aanleiding tot het matigen van het bedrag tot schadevergoeding.

Uitgangspunt bij de vaststelling tot schadevergoeding vormt de richtlijn van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak betreffende de vergoeding van immateriële schade bij in verzekeringstelling en voorlopige hechtenis, die uitgaat van een schadevergoeding van € 95,00 voor elke dag die in een politiecel is doorgebracht en van € 70,00 voor elke dag die in een huis van bewaring is doorgebracht.

In navolging van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State komt elser over de periode van 1 oktober 2007 tot en met 16 oktober 2007, de dag waarop de bewaring is opgeheven, schadevergoeding toe.

0031 438885770

Reg.nr. AWB 07 / 38072 VRONTN

pagina 3 van 4

De rechtbank stelt vast dat eiser van 1 oktober 2007 tot 3 oktober 2007 in een politiecel heeft verbleven en van 3 oktober 2007 tot en met 16 oktober 2007 in een hula van bewaring heeft verbleven. In totaal bedraagt de schadevergoeding derhalve 2 dagen à € 95,00 en 14 dagen à € 70,00, hetgeen uitkomt op een totaalbedrag van € 1170,00

De rechtbank acht voorts termen aanwezig om verweerder overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:75 van de Awb te veroordelen in de door eiser in verband met de onderhavige procedure redelijkerwijs gemaakte proceskosten. Deze kosten zijn op de voet van de normen van het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Bpb) vastgesteld op het in rubriek III vermelde bedrag, waarbij voor de in aanmerking te brengen proceshandelingen van de gemachtigde van elcer twee punten zijn toegekend (voor het indienen van het beroepsschrift en het verschijnen ter zitting) en het gewicht van de zaak is bepaald op gemiddeld (wegingsfactor 1,0). Van andere ingevolge het Bpb voor vergoeding in aanmerking komende kosten is niet gebleken.

Nu aan eiser ter zake van het beroep een toevoeging is verleend krachtens de Wet op de rechtsbijstand, dient het bedrag van de kosten ingevolge artikel 8:76, tweede lid, van de Awb te worden betaald aan de griffier van deze rechtbank.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

0031 43885770

Reg.nr. AWB 07 / 38072 VRONTN

pagina 4 van 4

III. BESLISSING

De rechtbank:

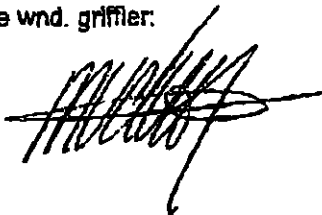
- verklaart het beroep gegrond;
- beveelt de opheffing van de maatregel van bewaring met ingang van heden, dinsdag 16 oktober 2007;
- wijst het verzoek tot schadevergoeding toe en kent aan eiser een schadevergoeding toe, groot € 1170,00, ten laste van de Staat der Nederlanden (het Ministerie van Justitie), te betalen door de griffier van de rechtbank;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten ten bedrage van € 644,00, onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden (het Ministerie van Justitie) die deze kosten aan de griffier dient te vergoeden.

Aldus gedaan door mr. A.W. Oosterman in tegenwoordigheid van mr. H.A.M. van de Ven als griffier en in het openbaar uitgesproken op: **16 OKT. 2007**

w.g. M. van de Ven

w.g. A. Oosterman

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:



Voornoemd lid van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken beveelt de tenuitvoerlegging van de in deze uitspraak toegekende schadevergoeding ten bedrage van € 1170,00 (zegge: Eenduizendhonderdzeventig Euro)

Aldus gedaan op:

16 OKT. 2007

door mr. A.W. Oosterman



Afschrift verzonden op: **16 OKT. 2007**

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt één week na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Justitie



Immigratie- en Naturalisatiedienst

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEDIENDE	
23 OKT 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoger Beroepschrift

vreemdelingenzaken

Van:
De Staatssecretaris van Justitie
te 's-Gravenhage
appellant,
gemachtigde: M. Petsch
ambtenaar ten departemente

Tegen
de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te
Maastricht van 16 september 2007,
met kenmerk AWB 07/38072

Inzake:
Met IND-kenmerk 0110.12.2014
Aan te duiden als verweerder
Gemachtigde: mr. A.J.P. Lemmen advocaat te Heerlen

Proces
Procesvertegenwoordiging
's-Hertogenbosch
Magistratenlaan 222
5223 MA 's-Hertogenbosch

Postbus 118
5201 AC 's-Hertogenbosch

M. Petsch
073-8883796

1 Inleiding

De Staatssecretaris komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Maastricht van 16 oktober 2007, verzonden op diezelfde dag, met kenmerk Awb 07/38072 (*productie J*), in welke zaak de rechtbank het beroep gericht tegen het besluit van 1 oktober 2007 gegrond heeft verklaard, de Staatssecretaris heeft veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding ten bedrage van € 1170,-- en de Staatssecretaris in de proceskosten heeft veroordeeld.

2 Achtergronden

2.1 Bij besluit van 1 oktober 2007 heeft de Staatssecretaris aan verweerder een maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a van de Vreemdelingenwet (Vw) opgelegd.

2.2 Bij thans bestreden uitspraak heeft de rechtbank het daartegen door verweerder ingestelde beroep gegrond verklaard.

3 Standpunt van de Staatssecretaris

3.1 De Staatssecretaris is van oordeel dat het besluit van 1 oktober 2007 rechtens juist is. Met het oog daarop had het beroep tegen dit besluit ongegrond dienen te worden verklaard.

3.2 De Staatssecretaris heeft één grief tegen de uitspraak.

Grief 1

3.3. Ten onrechte overweegt de rechtbank van de bestreden uitspraak:

"Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat eiser reeds eerder 9 maanden in vreemdelingenbewaring gesteld is geweest. Die maatregel is destijds op bevel van de rechtbank opgeheven in verband met een belangenafweging. Eiser houdt, ondanks dat hij volgens een verrichte taalanalyse eenduidig te herleiden is tot de spraakgemeenschap van Guinee, vast aan de stelling dat hij afkomstig is uit Sierra Leone. De autoriteiten van Sierra Leone hebben een zogenoemde "non-statement verklaring" ten aanzien van eiser afgegeven. Voor Guinee geldt thans een vertrekmoratorium. Ter zitting heeft eiser desgevraagd aangegeven dat hij niet vrijwillig wil terugkeren. Hij overweegt een tweede asielaanvraag in te dienen. Voorts heeft eiser aangegeven niet te beschikken over documenten met betrekking tot zijn identiteit en/of nationaliteit. Verweerder heeft aangegeven voornemens te zijn eiser ongewenst vreemdeling te verklaren. Die ongewenst verklaring is er evenwel niet.

Gelet op het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat thans zicht op uitzetting van eiser ontbreekt. Het beroep dient gegrond te worden verklaard. De maatregel van bewaring is van aanvang af onrechtmatig te achten en dient met ingang van heden, dinsdag 16 oktober 2007 te worden opgeheven."

Toelichting op grief 1

- 3.3 Appellant leest in de motivering van het oordeel van de rechtbank dat zij meent dat geen zicht op uitzetting aanwezig is omdat verweerder volhoudt de Sierra Leoneanse nationaliteit te bezitten, voor Guinee een vertrekmoratorium van kracht is en verweerder heeft aangegeven dat hij niet vrijwillig wenst terug te keren.
- 3.4 Allereerst is niet in geschil dat de gronden voor de inbewaringstelling de maatregel kunnen dragen. Verweerder stelt zich op het standpunt dat de omstandigheid dat verweerder geen medewerking wenst te verlenen, niet de conclusie rechtvaardigt dat zicht op uitzetting ontbreekt. Het voornemen van appellant om verweerder uit te zetten bestaat al sinds 5 november 2005 toen verweerder de eerste keer in vreemdelingenbewaring is gesteld. Thans is wederom aan verweerder in het belang van de openbare orde met het oog op uitzetting ~~wederom~~ een vrijheidsontnemende maatregel opgelegd. Het wettelijk systeem brengt niet mee dat deze maatregel enkel kan worden toegepast ten aanzien van een vreemdeling die medewerking verleent, maar ook in het bijzonder ten aanzien van de vreemdeling die die medewerking niet of in onvoldoende mate verleent. Verwezen wordt naar de uitspraak van uw Afdeling van 24 november 2005 (productie 2).
- 3.5 Verweerder volhardt in zijn stelling dat hij uit Sierra Leone afkomstig is, ondanks dat ten aanzien van hem een non-statementverklaring is afgegeven door de Sierra Leoneanse autoriteiten. ~~Verweerder~~ ^{Verder} geconcludeerd dat verweerder zijn uitzetting frustreert ~~en~~ terwijl op hem de plicht rust alle medewerking te verlenen ter vaststelling van zijn identiteit en nationaliteit. Nu uit een taalanalyse is gebleken dat verweerder is te herleiden tot de spraak- en cultuurgemeenschap van Guinee, biedt dit aanknopingspunten om hem te presenteren bij de Guinese autoriteiten. De enkele omstandigheid dat voor Guinee een vertrekmoratorium van kracht is, betekent niet dat er geen zicht op uitzetting is. Immers, thans staat alteminst vast dat verweerder de Guinese nationaliteit bezit nu de vaststelling van de nationaliteit ter beoordeling is van de Guinese autoriteiten. Daartoe dient verweerder eerst gepresenteerd te worden. Bovendien kan op grond van artikel 63, derde lid, Vw2000 de medewerking van de vreemdeling worden gevorderd aan de voorbereiding van de uitzetting, ook al is er sprake van een vertrekmoratorium.
- 3.6 Voorts merkt appellant op dat verweerder weliswaar heeft aangegeven geen medewerking te verlenen, dit niet betekent dat op voorhand moet worden verondersteld dat hij geen gehoor zal geven aan de op hem rustende verplichting medewerking te verlenen ten tijde van de te houden presentatie bij de Guinese autoriteiten. Niet gebleken is dat de Guinese autoriteiten niet bereid zullen zijn reisdocumenten te verstrekken indien wordt vastgesteld dat hij de Guinese nationaliteit heeft.
- 3.7 Tot slot meent appellant dat indien zou blijken dat verweerder de Guinese nationaliteit bezit, hetgeen thans nog niet ~~kan~~ ^{kan} vastgesteld en derhalve een mogelijke toekomstige gebeurtenis is, dit evenmin betekent dat geen zicht op uitzetting is ondanks de op dit moment van kracht zijnde vertrekmoratorium. Immers, op grond van (onder andere) het algemene openbare orde beleid is het vertrekmoratorium niet van kracht op vreemdelingen die veroordeeld zijn voor een misdrijf. Verwezen zij naar C22/6 van de Vreemdelingen circulaire (hierna: Vc). Derhalve kan op voorhand niet worden gesteld dat zicht op uitzetting ontbreekt indien voor

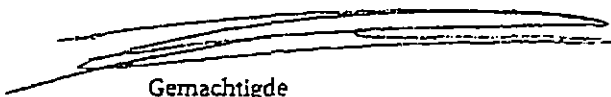
een bepaald land sprake is van een vertrekmoratorium. De rechtbank heeft dit miskend. Overigens is verweerder tot tweemaal toe veroordeeld wegens een misdrijf en is ter zitting aangegeven dat appellant voornemens is verweerder tot ongewenst vreemdeling te verklaren.

Gezien het vorenstaande is de Staatssecretaris van oordeel dat er voldoende zicht is op uitzetting.

3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven. De Staatssecretaris verzoekt uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank te vernietigen, het verzoek om schadevergoeding af te wijzen en te doen wat de rechtbank had behoren te doen, namelijk het inleidende beroep alsnog ongegrond te verklaren.

's-Hertogenbosch, 23 oktober 2007



Gemachtigde

mr. ir. M. Petsch, procesvertegenwoordiger

*Ministerie van Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Proces Procesvertegenwoordiging
Lokatie Den Bosch
Postbus 118
5201 AC Den Bosch
telefoon 073 8883796
telefax 073 8883526*