

200707335/1.

Datum uitspraak: 5 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/37239 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Roermond, van 11 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 27 september 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 17 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

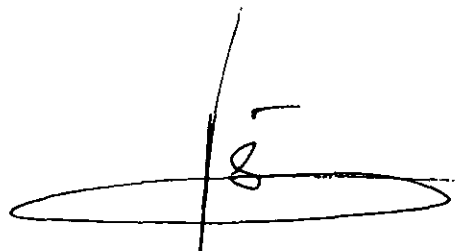
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 5 november 2007

53-513.

Verzonden: 5 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

+31135959549



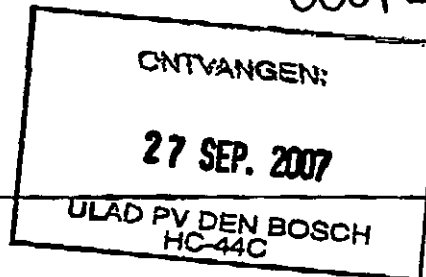
6

Postadres Postbus 8060
5004GB Tilburg

• Midden- en West-Brabant

Regio Midden- en West-Brabant
Korpsonderdeel 20 Divisie Operationele Ondersteuning
Behandeld door G.A.M. Faas
Telefoon 076 - 543 75 25
Fax 076 - 543 75 18
V-nummer / Zaak / Zaak - 28/09/2007
Datum 27/09/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

0004 28 2056



Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gerardus Adrianus Maria Faas, brigadier van het regionaal politiekorps Midden- en West-Brabant,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:	
Voorna(a)m(en)	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Geboorteland	:	Joegoslavië
Nationaliteit(en)	:	Servië en Montenegro, Burger van, Joegoslavische
Geslacht	:	mannelijk

Ingekomen ter griffie
van de Rechtbank Roermond
sector Bestuursrecht

- 4 OKT. 2007

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

De maatregel is opgelegd:

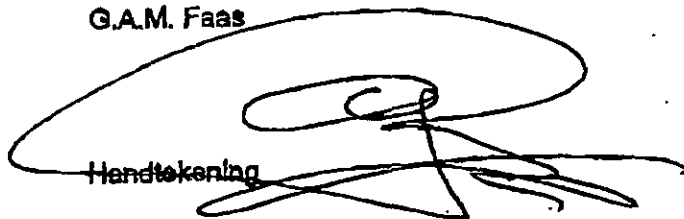
Plaats : Tilburg
Datum : 27/09/2007
Tijd : 16:30 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

+31135959549

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
G.A.M. Faas



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

**RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE
ZITTINGHOUDENDE TE ROERMOND**

**Enkelvoudige kamer voor bestuursrechtelijke zaken
Vreemdelingenkamer**

Uitspraak van de rechtbank ingevolge artikel 94 juncto artikel 106 van de
Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

Proc.nr. : AWB 07/37239

Inzake :
volgens zijn verklaring geboren op en van
Joegoslavische nationaliteit,
hierna te noemen: eiser,
gemachtigde mr. M. Kleijngeld, advocaat te Tilburg,
tegen : de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage,
verweerder.

I. PROCESVERLOOP

Op 27 september 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en
onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepschrift van 28 september 2007 is namens eiser beroep ingesteld.
Ingevolge het bepaalde in artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 strekt dit beroep
tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Verweerder is op 9 oktober 2007 overgegaan tot opheffing van de bewaring.

Bij bericht van 10 oktober 2007 heeft de gemachtigde van eiser de rechtbank
laten weten het beroep te handhaven met het oog op schadevergoeding.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2007, alwaar
eiser en zijn gemachtigde voornoemd na kennisgeving vooraf niet zijn
verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door
mr. R.P.G. van Bel.

II. OVERWEGINGEN

Op grond van het bepaalde in artikel 106 van de Vw 2000 kan de rechtbank,
indien zij de opheffing van een maatregel tot vrijheidsontneming beveelt, dan
wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om

opheffing van die maatregel wordt opgeheven, aan eiser een vergoeding ten laste van de Staat toekennen. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 90 en 93 van het Wetboek van Strafvordering is van overeenkomstige toepassing.

In het onderhavige geval is verweerder overgegaan tot opheffing van de bewaring voordat de rechtbank het tegen die maatregel ingestelde beroep heeft kunnen behandelen.

Gelet op het verzoek tot schadevergoeding dient thans te worden vastgesteld of de maatregel van bewaring reeds op enig moment voor de opheffing ervan door verweerder onrechtmatig was en, zo ja, of aanleiding bestaat tot toekenning van schadevergoeding als bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000.

De rechtbank overweegt als volgt.

Verweerder heeft eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld. Hieraan heeft verweerder ten grondslag gelegd dat eiser:

- niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000;
- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf;
- is veroordeeld ter zake het plegen van een misdrijf;
- zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn.

Bovenstaande gronden zijn onbestreden gebleven en vormen bovendien voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat de bewaring van eiser op de twaalfde dag na zijn inbewaringstelling, op 9 oktober 2007, is opgeheven aangezien verweerder nog geen uitzettingshandelingen had verricht en ook niet voornemens was te verrichten vóór het einde van de jurisprudentiële twee-weken termijn na de inbewaringstelling.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat niet gezegd kan worden dat er tot de opheffing van de bewaring op 9 oktober 2007 onvoldoende zicht op uitzetting heeft bestaan.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring tot de opheffing ervan niet in strijd was met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd was te achten.

Het namens eiser ingediende, niet – onderbouwde, verzoek om schadevergoeding zal derhalve worden afgewezen.

Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Mitsdien wordt beslist als volgt.

III. BESLISSING

De rechtbank:

verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. M.I.J. Hegeman, in tegenwoordigheid van mr. I.H. Verzijl als griffier en uitgesproken in het openbaar op 11 oktober 2007.

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:

I. H. Verzijl

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 11 OKT 2007

DE HAAS & DE JONG
ADVOCATEN

• Wilhelminapark 122
Postbus 3219
5003 DE Tilburg
tel 013 - 536 20 88
fax 013 - 536 12 45
www.dehaas-dejong.nl

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
'S-GRAVENHAGE

PER FAX: 070 - 365 13 80

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN ✓	
17 OKT 2007	
ZAAKNR.	200707335
AAN:	VS
BEHANDELD: ED:	PR:

Tilburg, 17 oktober 2007
Onze ref.: 29971.1/wh
E-mail: m.kleijngeld@dehaas-dejong.nl

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

41507-A

Geeft eerbiedig te kennen:

(hierna te noemen appellant) zonder vaste woon- of verblijfplaats, geboren op _____ in deze zaak woonplaats kiezende te Tilburg aan het Wilhelminapark 122 (Postbus 3219, 5003 DE) ten kantore van De Haas en De Jong Advocaten van wie mr. P. M. J. Kleijngeld ten deze tot bepaaldelijk gevolmachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie;

tekent hierbij hoger beroep aan tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittingplaats Roermond, AWB 07/37239 VRONTN d.d. 11 oktober 2007, waarvan een kopie wordt overgelegd (productie 1).

Grief

Ten onrechte heeft de rechtbank het namens appellant ingediende verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Op 9 oktober jl. om 16.53 uur deelde verweerder per fax aan de gemachtigde van appellant mee dat de vreemdelingenbewaring met ingang van die dag zou worden opgeheven.

Op woensdag 10 oktober jl. heeft de secretaresse van de gemachtigde van appellant eerste werk telefonisch aan de rechtbank doorgegeven dat hij in deze zaak door wenste te procederen voor schadevergoeding alsmede dat hij de gronden hiervoor op zeer korte termijn schriftelijk aan de rechtbank zou doen toekomen.

Appellant meent dat deze telefonische mededeling in redelijkheid door de rechtbank had dienen te worden opgevat als een verzoek om het onderzoek ter terechtzitting tot een nader te bepalen datum te schorsen teneinde hem in de gelegenheid te stellen de rechtbank te informeren omtrent het geïndiceerd zijn van de verzochte schadevergoeding. De gemachtigde van appellant sluit te uwer kennisname kopie van

•
mr. mr J. Cox
mr. mr M. Drenth
mr L. de Haas
mr M. de Jong
mr C. Ketelaars
mr M. Kleijngeld
mr. mr E. Kokken
mr H. van Winkel
mr. mr A. van de Wouw



zijn brief gericht aan de Vreemdelingenkamer te Roermond van 12 oktober jl. bij (productie 2).

Namens appellant is thans nog een tweetal verblijfsrechtelijke procedures onder kenmerk 07/28445 BEPTDN V35 A1 bij de Vreemdelingenkamer van de Bossche rechtbank aanhangig waarin ten tijde van de inbewaringstelling ook reeds een zittingsdatum was bepaald te weten 16 november a.s. om 10.30 uur. Het betreft het beroep alsmede het connexe verzoek om voorlopige voorziening gericht tegen de beschikking op bezwaar gedateerd 25 juni 2007 waarbij het bezwaar gericht tegen het besluit in primo gedateerd 9 oktober 2006 waarbij de verblijfsvergunning van appellant met ingang van 7 april 2003 werd ingetrokken ongegrond werd verklaard.

Verweerder was bekend met deze omstandigheid hetgeen blijkt uit de inhoud van het telefonisch onderhoud tussen de gemachtigde van appellant en de heer G.A.M. Faas van de Vreemdelingenpolitie d.d. 2 oktober jl. Tijdens dit telefonisch onderhoud heeft de heer Faas aan de gemachtigde van appellant meegedeeld dat de Vreemdelingenpolitie bekend was met de lopende procedures en dat in verband hiermee voorafgaand aan de inbewaringstelling telefonisch overleg heeft plaatsgevonden met de IND. Omdat appellant verdacht werd van een misdrijf alsmede omdat appellant eerder terzake van een strafbaar feit zou zijn veroordeeld is desondanks besloten appellant in vreemdelingenbewaring te plaatsen. De IND zou de rechtbank verzoeken om de vovo naar voren te halen.

Appellant meent dat nu er, gelet op het gestelde onder 6 ("Rechtsmiddelen") van de beschikking op bezwaar d.d. 25 juni 2007 in combinatie met de omstandigheid dat er door de gemachtigde van appellant tijdig een voorlopige voorziening-procedure werd geëntameerd, geen sprake was van een mogelijke uitzetting op korte termijn de oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring bij afweging van alle betrokken belangen niet gerechtvaardigd was te achten.

Dit zo zijnde is alsnog toekenning van de gevraagde schadevergoeding geïndiceerd.

Appellant verzoekt op bovenstaande gronden het hoger beroep gegrond te verklaren, de aangevallen uitspraak te vernietigen en alsnog de verzochte schadevergoeding ten laste van de Staat toe te kennen.

Tevens verzoekt appellant u om over te gaan tot een proceskostenveroordeling.

Tilburg, 17 oktober 2007

Mr. P.M.J. Kleijngeld
bepaaldijk gevolmachtigde