

200707329/1.

Datum uitspraak: 13 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nrs. 07/20304 en 07/20301 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Breda, van 21 september 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 mei 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 september 2007, verzonden op 24 september 2007, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Breda, voor zover thans van belang, het daartegen door appellant ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. F.S.N. Nasrullah-Oemar, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

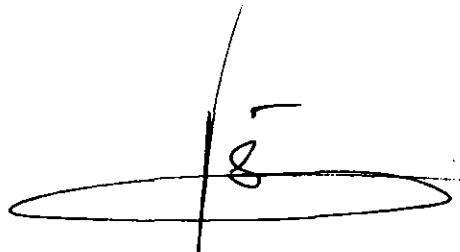
w.g. Nasrullah-Oemar
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 november 2007

404.

Verzonden: 13 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Breda

sector bestuursrecht

vreemdelingenkamer

Reg.nr(s): AWB 07/20304 en AWB 07/20301

V-nr(s):

**uitspraak van de voorzieningenrechter Ingevolge artikel 8:84 en 8:86 Algemene wet
bestuursrecht d.d. 21 september 2007**

in de zaak van

verzoeker, woonplaats kiezende ten kantore van zijn gemachtigde
mr. M.B. van den Toom-Volkers te Made,

en

de Staatssecretaris van Justitie, voorheen de Minister voor Vreemdelingenzaken en
Integratie,
verweerder,
gemachtigde mr. R.R. Berkhout.

1. Procesverloop

1.1 Verzoeker heeft beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 12 mei 2007 (hierna: bestreden besluit) inzake het recht op een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) en heeft een verzoek om een voorlopige voorziening gedaan.

1.2 Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken en een verweerschrift ingezonden.

1.3 Het verzoek is behandeld ter zitting van 14 september 2007. Verzoeker is in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde en vergezeld van de heer als tolk in de Turkse taal. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

2.1 Vooropgesteld wordt dat ingevolge artikel 8:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld, dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of

Reg.nr(s): AWB 07/20304 en AWB 07/20301

blad 2

administratief beroep is ingesteld, de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening kan treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Volgens artikel 8:86, eerste lid, Awb kan de voorzieningenrechter, indien het verzoek een voorlopige voorziening te treffen is gedaan indien beroep bij de rechtbank is ingesteld en geoordeeld wordt dat na de zitting, bedoeld in artikel 8:83, eerste lid, Awb, nader onderzoek redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak.

2.2 Verzoeker heeft gesteld te zijn geboren op , de Turkse nationaliteit te bezitten en sedert 24 oktober 1999 als vreemdeling in Nederland te verblijven. Verzoeker heeft ter onderbouwing van zijn herhaalde aanvraag van 6 april 2007, voor zover van belang en samengevat, aangevoerd dat hij niet kan terugkeren naar Turkije vanwege de politieke ontwikkelingen aldaar.

2.3 Verweerder heeft na een gevolgde voornemenprocedure, het bestreden besluit genomen. Dit besluit strekt tot weigering verzoeker de onderhavige verblijfsvergunning te verlenen. Verweerder heeft de aanvraag primair afgewezen onder verwijzing naar artikel 67, derde lid, Vw 2000. Daarbij heeft verweerder ook meegedeeld dat verzoeker niet langer rechtmatig in Nederland verblijft.

2.4 Verzoeker heeft, kort samengevat, verzocht om hangende de beroepsprocedure tegen het bestreden besluit (AWB 07/20301) bij wege van voorlopige voorziening verwijdering uit Nederland te verbieden. Verzoeker heeft daartoe aangevoerd dat verweerder ten onrechte de afwijzing van zijn aanvraag heeft gebaseerd op de ongewenstverklaring van verzoeker. Verzoeker is van mening dat hij mogelijk valt onder de reikwijdte van de door de Ministerraad goedgekeurde 'regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet' (hierna: pardonregeling), nu op de ongewenstverklaring nog niet onherroepelijk is beslist. In dit verband doet hij een beroep op de brief van de Minister-President aan de Tweede Kamer van 13 december 2006 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 19673, 1114) waarin is meegedeeld dat geen onomkeerbare stappen gezet zullen worden ten aanzien van vreemdelingen die mogelijk onder de reikwijdte van de pardonregeling vallen. Verweerder handelt in strijd met het 'pas op de plaats' beleid.

2.5 De voorzieningenrechter neemt, in het licht van de aangevoerde gronden, voorts het navolgende wettelijke kader tot uitgangspunt.

Ingevolge artikel 28, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 is Onze Minister bevoegd de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd in te willigen, af te wijzen dan wel niet in behandeling te nemen.

Krachtens het derde lid van artikel 67 Vw 2000 kan de ongewenst verklaarde vreemdeling in afwijking van artikel 8 Vw 2000 geen rechtmatig verblijf hebben.

2.6 De voorzieningenrechter stelt vast dat verzoeker bij besluit van 20 februari 2007 ongewenst is verklaard op grond van artikel 67, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000. Gelet hierop is tussen partijen niet in geschil dat verzoeker geen rechtmatig verblijf heeft in Nederland als bedoeld in artikel 8, eerste lid, aanhef en onder a tot en met e, dan wel l, Vw 2000.

Reg.nr(s): AWB 07/20304 en AWB 07/20301

blad 3

2.7 De voorzieningenrechter overweegt als volgt. In haar uitspraak van 6 juli 2006 (kenmerk 200510434/1, JV 2006/347) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling), voorzover van belang voor onderhavig geschil, geoordeeld dat het gevolg dat artikel 67, derde lid, Vw 2000 aan de ongewenstverklaring verbindt, is dat de desbetreffende vreemdeling geen rechtmatig verblijf kan hebben zolang zij voortduurt. Bij een beroep van een vreemdeling tegen een besluit over een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning, dan wel een intrekking daarvan, heeft hij, zolang deze ongewenst is verklaard, derhalve geen belang, omdat dit beroep nimmer tot rechtmatig verblijf kan leiden. Een ongewenst verklaarde vreemdeling kan in afwijking van artikel 8 Vw 2000 immers geen rechtmatig verblijf hebben. Belang bij toetsing in rechte van een afwijzing van een aanvraag tot verlening of verlenging van een verblijfsvergunning, dan wel intrekking van zodanige vergunning is, bij samenloop daarvan met een besluit waarbij een vreemdeling ongewenst is verklaard, derhalve eerst aan de orde, indien laatstvermeld besluit wordt vernietigd of ingetrokken, dan wel de ongewenstverklaring wordt opgeheven, aldus de Afdeling.

Naar het oordeel van de voorzieningenrechter duurt de ongewenstverklaring van verzoeker nog voort. Verzoeker heeft, onder verwijzing naar de hiervoor vermelde uitspraak van de Afdeling, derhalve geen belang bij het door hem ingestelde beroep tegen het bestreden besluit waarbij zijn (herhaalde) aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is afgewezen.

Het beroep van verzoeker op de brief van de Minister-President aan de Tweede Kamer van 13 december 2006 waarin is medegedeeld dat geen onomkeerbare stappen gezet zullen worden ten aanzien van vreemdelingen die mogelijk onder de reikwijdte van de pardonregeling vallen, dient te falen. Immers, deze brief was geschreven in afwachting van de pardonregeling welke inmiddels is vastgesteld en middels Wijziging Vreemdelingencirculaire 2007/11 als beleidsregel in de Vreemdelingencirculaire is opgenomen.

2.8 Op grond van het voorgaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat zich hier een situatie voordoet als bedoeld in artikel 8:86, eerste lid, Awb en zal derhalve onmiddellijk uitspraak worden gedaan in de hoofdzaak. Het beroep zal niet-ontvankelijk worden verklaard. De voorzieningenrechter acht geen termen aanwezig voor een voorlopige voorziening en voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De voorzieningenrechter:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk;

wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Aldus gedaan door mr. S.A.M.L. van den Bosch-van de Sande, rechter, en in het openbaar uitgesproken op 21 september 2007, in tegenwoordigheid van mr. N.L. Lambregts-Brouwers, griffier.

Reg.nr(s): AWB 07/20304 en AWB 07/20301

blad 4

Rechtsmiddelenclausule

Partijen kunnen tegen deze uitspraak, voor zover daarbij is beslist op het verzoek om een voorlopige voorziening, geen hoger beroep instellen.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak, voor zover daarbij is beslist op het beroep, hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

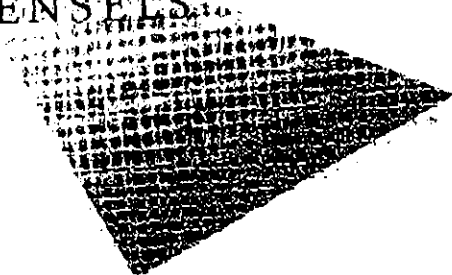
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt vier weken en vangt aan op de dag na verzending van deze uitspraak.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter te bevatten en moet worden geadresseerd aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: 24 SEP 2007



ADVOCATENKANTOOR
HENSELS



RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5726-C 18 OKT 2007	
-1327	
AAN:	VI
BEHANDELD: DD:	PAR:

AAN de Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

tevens per fax.: 070 365 13 80

Vaals, 18 oktober 2007

Onze ref. : / Ind
Uw ref. :

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

INZAKE uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Breda,
d.d. 21 september 2007, verzonden op 24 september 2007.

Geven eerbiedig te kennen,

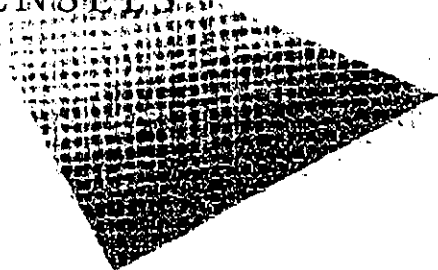
, geboren op van Turkse nationaliteit, dossiernummer IND: 9911.05.2121, v-nummer:
te dezer zake domicilie kiezende te Vaals aan de Maastrichterlaan no. 133 ten kantore van de advocaat en
procureur mr. J.K.M. Hensels, die in deze zaak tot zijn gemachtigde is gesteld en bepaaldelijk is gemachtigd om dit hoger
beroep namens hem in te dienen, komt hierbij in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage,
zittinghoudende te Breda d.d. 21 september 2007, verzonden op 24 september 2007, met kenmerk: AWB 07/20304 en AWB
07/20301.

Appellant kan zich niet verenigen met deze uitspraak voornoemd.

GRJEF I

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat de ongegrond verklaring van verzoeker nog voortduurt en dat hij derhalve
geen belang zou hebben bij het door hem ingestelde beroep.

ADVOCATENKANTOOR HENSELS



TOELICHTING

De beslissing omtrent de ongewenst verklaring is in rechte nog niet onherroepelijk nu er immers nog een bezwaar/beroep aanhangig is.

Mede gelet op wijziging Vreemdelingencirculaire 2007/11 zogenaamde pardonregeling, kan appellant nog steeds in aanmerking komen voor de generale pardon regeling, temeer het kabinet nog nadere regels zou uitwerken terzake personen die ongewenst zijn o.a. in het kader van F. I aldus heeft de rechtbank deze mogelijkheid tot het verkrijgen van een verblijfsstatus onvoldoende meegewogen in haar besluit.

Gemachtigde

Mr. J.K.M. Hensels