

200707292/1.

Datum uitspraak: 1 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/36784 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zutphen, van 10 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 september 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 17 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen appellant in het hoger-beroepschrift heeft aangevoerd, heeft hij niet als zodanig in eerste aanleg naar voren gebracht. Dat dat voor het eerst in hoger beroep gebeurt, verdraagt zich niet met het bepaalde in voormeld artikel 85 van de Vw 2000. Uit deze bepaling volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, danwel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven. Nu hetgeen is aangevoerd daaraan niet voldoet, is geen sprake van één of meer grieven, als in deze bepaling bedoeld. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
Lid van de enkelvoudige kamer

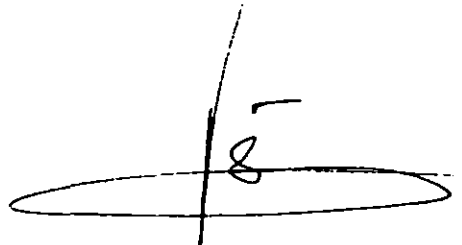
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 november 2007

156-562.

Verzonden: 1 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A

Maatregel van bewaring

2007 15 16 1000

V-nummer :
IND-nummer :

Piketadvocaat : A.A. Samuel

FAX 0162-683950

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, geleet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Afghanistan
Nationaliteit : Afghaanse

0212 25.4000

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

(X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;

() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;

() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000

() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

() het belang van de nationale veiligheid, omdat

(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:

- () verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- () veroordeeld is terzake misdrijf
- () ongewenst verklaard is
- (X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
- () zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- () zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- () gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- (X) zich bedient van een of meerdere aliasen
- (X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- (X) eerder niet rechmatig in Nederland verbleven heeft
- (X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
- () overige reden(en):

() wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Hoogerheide

Datum: 21 september 2007 Tijd: 14:40 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

B.O.R. Nofen
AOO der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij lpbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Rcg.nr.: AWB 07/36784 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
alias
geboren op
van Afghaanse nationaliteit,
verblijvende in Detentiecentrum Zeist te Soesterberg.
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.P.M. Sio, advocaat te Breda,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: J. Harkema-Kloosterman, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 september 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 25 september 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 3 oktober 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door een kantoorgenoot van zijn gemachtigde, mr. C.G. Matze. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 07/36784 VRONT

2

2.2 De rechtbank stelt vast dat de gronden van het bestreden besluit niet in geschil zijn. Evenmin is in geschil dat die gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen en dat de procedure tot de inbewaringstelling alsmede de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.3 Verweerder heeft ter zitting op verzoek van eisers gemachtigde toegelicht dat nog geen activiteiten gericht op eisers uitzetting zijn verricht, aangezien eiser op 21 september 2007 een herhaald asielverzoek heeft ingediend.

2.4 Eisers gemachtigde heeft verweerder ter zitting verzocht een lichter middel toe te passen.

2.5 Verweerder heeft naar het oordeel van de rechtbank, gelet op het aanwezig geachte onttrekkingsgevaar, niet hoeven volstaan met een lichter middel dan de maatregel van bewaring. Voorts acht de rechtbank in deze van belang dat eiser, zoals verweerder ter zitting heeft verklaard, reeds meerdere malen vanuit andere landen overgedragen is aan Nederland. Verweerder heeft met name het risico dat eiser niet meer voor uitzetting beschikbaar zou zijn, zodra deze in zicht zou komen, niet hoeven aanvaarden.

2.6 In hetgeen is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.7 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.8 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.G.J. Welbergen en in het openbaar uitgesproken op 10 oktober 2007 in tegenwoordigheid van mr. W. Eggink als griffier.



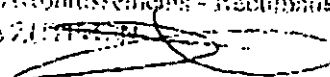
Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

10 OKT. 2007

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak - Rechtbank
te 2117111111



Armand Samuel

Marijke Meustraart 90, 4818 LW Breda, Tel. 076-533 57 00, Fax 076-531 91 76
Stichting derdengelden Rabobank 18 67 81 156

Aan: Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

Per telefax: 070-365 13 80

Hoger beroep vreemdelingenzaken

Betreffende appellant:

geboren op , alias geboren op van
Afghaanse nationaliteit, verblijvende in het Detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
uitdrukkelijk domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende gemachtigde mr A.R.
Samuel te Breda, aan de Marijke Meustraart 90, die verklaart bepaaldelijk
gevolmachtigd te zijn tot het instellen van onderhavig hoger beroep.

Verweerder is de Staatssecretaris van Justitie

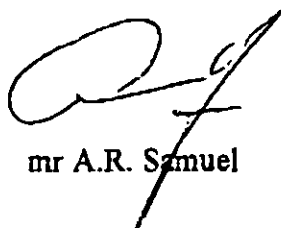
Datum uitspraak : 10 oktober 2007
Registratienummer: AWB 07 / 36784

Grief 1

Appellant is meermaal op grond van de Dublin verordening bij Nederland geclaim.
Appellant is nimmer uit Nederland verwijderd. Appellant stelt dat de rechtbank ten
onrechte niet heeft getoetst of er in zijn geval daadwerkelijk zicht op uitzetting bestaat.

Petitum

Tot gegrondverklaring van de grief, vernietiging van de bestreden uitspraak en last aan
het bureau voor rechtshulp tot toevoeging van bovenstaande advocaat.



mr A.R. Samuel

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
17 OKT 2007	
ZAAKNR. 200707292	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR: