

200707277/1.

Datum uitspraak: 1 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/36782 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zutphen, van 10 oktober 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 september 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 10 oktober 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 16 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. T.N.H. Nguyen, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

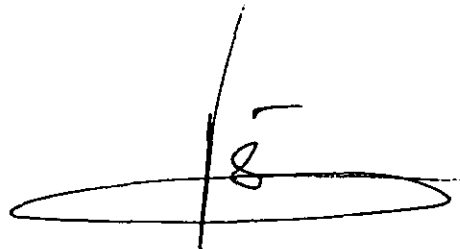
w.g. Nguyen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 november 2007

421.

Verzonden: 1 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A Maatregel van bewaringV-nummer :
IND-nummer :

0709 24 1098

(4)

Ploetendvoocaat : A.R. Samuel Tel:

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, geleet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(n)m(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit : Marokkaanse

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
- () verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - () veroordeeld is terzake misdrijf
 - () ongewensd verklaard is
 - (X) niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - (X) zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
 - () zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - () gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - () zich bedient van een of meerdere aliasen
 - (X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - () eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
 - (X) niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - () overige reden(en):
- () wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Ureida

Datum: 21-9-2007 Tijd: 15:10 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

J. Schuten,
lu luitenant der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

27. Sep. 2007 15:02

pv den bosch

Nr. 5566 P. 7/18

VAN: KMAR BRIGADE BRABANT ZUID

FAK NR : 0402352376
0402352376

24 Sep. 2007 13:47 P18/16

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient te bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/36782 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Marokkaanse nationaliteit,
verblijvende aan boord van Detentieboot 'Kalmar' te Dordrecht,
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.P.M. Sio, advocaat te Breda,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: J. Harkema-Kloosterman, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 21 september 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 25 september 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 3 oktober 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door een kantoorgenoot van zijn gemachtigde, mr. C.G. Matze. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 07/36782 VRONTN

2

2.2 De rechtbank stelt vast dat in het besluit tot oplegging van de maatregel van bewaring is aangegeven dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, zich niet heeft aangemeld bij de korpschef, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft hier te lande en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of zijn terugreis te bekostigen.

2.3 De beroepsgrond dat eiser over voldoende middelen van bestaan beschikte, aangezien hij in het bezit was van € 500,-, kan reeds daarom niet leiden tot het daarmee beoogde resultaat, nu eiser de overige in het besluit vermelde gronden niet in rechte heeft aangevochten en die gronden het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting kunnen dragen.

2.4 De rechtbank volgt eiser evenmin in zijn stelling dat aan hem de maatregel van bewaring niet opgelegd mocht worden, aangezien hij over voldoende middelen van bestaan beschikte en te kennen heeft gegeven terug te willen keren naar Luxemburg.

De rechtbank overweegt hiertoe als volgt.

Ingevolge artikel 59, derde lid, van de Vw 2000 blijft de bewaring van een vreemdeling achterwege indien en wordt beëindigd zodra hij te kennen geeft Nederland te willen verlaten en hiertoe voor hem ook gelegenheid bestaat.

Uit het bepaalde in paragraaf A6/5.3.3.4 van de Vreemdelingen-circulaire 2000 volgt dat de vreemdeling in dat geval dient aan te tonen dat hij (cumulatief):

- beschikt over een geldig document voor grensoverschrijding;
- voldoende middelen heeft om zijn terugreis te financieren;
- aannemelijk maakt dat hij uit eigen beweging terug zal keren naar zijn land van herkomst dan wel een ander land waar zijn toelating is gewaarborgd.

Nu verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat geen sprake is van een geldig document voor grensoverschrijding, heeft verweerder zich tevens op het standpunt kunnen stellen dat eiser niet voldoet aan de hiervoor genoemde cumulatieve voorwaarden, zodat geen grond bestaat voor het oordeel dat de maatregel is opgelegd in strijd met het bepaalde in artikel 59, derde lid, van de Vw 2000.

2.5 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.6 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.7 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.8 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 07/36782 VRONTN

3

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.G.J. Welbergen en in het openbaar uitgesproken op 10 oktober 2007 in tegenwoordigheid van mr. W. Eggink als griffier.

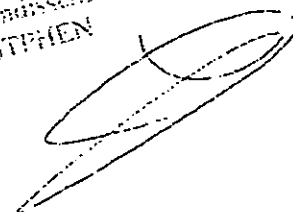


Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 10 OKT. 2007

Voor fotocopie conform het overstaande
De Griffier van de Arrondissementsrechtbank
te ZUTPHEN



Armand Samuel

Marijke Meustraart 90, 4818 LW Breda, Tel. 076-533 57 00, Fax 076-531 91 76
Stichting derdengelden Rabobank 18 67 81 156

Aan: Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

Per telefax: 070-365 13 80

Hoger beroep vreemdelingenzaken

Betreffende Appellant:

geboren op , van Marokkaanse nationaliteit,
verblijvende aan boord van Detentieboot 'Kalmar' te Dordrecht, uitdrukkelijk
domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende gemachtigde mr A.R. Samuel te
Breda, aan de Marijke Meustraart 90, die verklaart bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn
tot het instellen van onderhavig hoger beroep.

Datum uitspraak : 10 oktober 2007
Registratienummer: AWB 07 / 36782

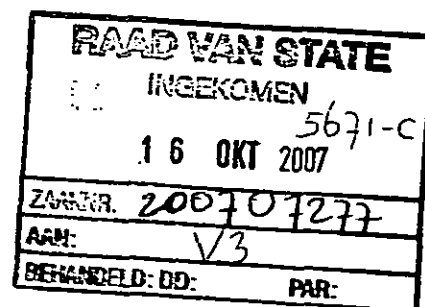
Grief 1

Ten onrechte stelt de rechtbank dat de Staatssecretaris eiser de maatregel van bewaring kon opleggen omdat hij niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit 2000, zich niet gemeld heeft bij de korpschef, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft hier te lande en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

Appellant stelt dat de rechtbank ten onrechte de gronden van inbewaringstelling heeft miskent, temeer nu uit artikel 59 lid 3 Vw in samenhangen met het bepaalde in paragraaf A6/5.3.3.4 vreemdelingencirculaire 2000 volgt dat, de vreemdeling dient aan te tonen dat hij:

- beschikt over een geldig document voor grensoverschrijding;
- voldoende middelen heeft om zijn terugreis te financieren
- aannemelijk maakt dat hij uit eigen beweging terug zal keren naar zijn land van herkomst dan wel een ander land waar zijn toelating is gewaarborgd.

Appellant stelt dat hij wel beschikt over identiteitspapieren, immers hij heeft zijn Marokkaanse paspoort overgelegd met een Schengenvisum. Juist is dat de geldigheid van voornoemd visum verviel op 6 februari 2007, echter appellant heeft binnen de termijn van 6 maanden een aanvraag ingediend strekkende tot verlenging van zijn verlopen visum. De geldigheid van het paspoort van appellant wordt niet betwist. Appellant beschikte bij zijn staandehouding over een bedrag van € 500,00. Voor zover van belang merkt appellant op dat hij reeds acht jaar rechtmatig verblijf heeft in Luxemburg. Appellant heeft aangegeven uit eigen beweging terug te willen keren naar



Armand Samuel

Marijke Meustra 90, 4818 LW Breda, Tel. 076-533 57 00, Fax 076-531 91 76
Stichting derdengelden Rabobank 18 67 81 156

Betreffende Appellant:

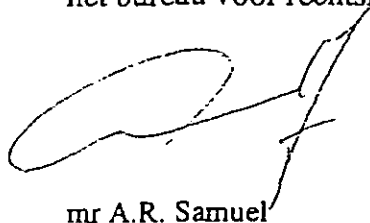
geboren op , van Marokkaanse nationaliteit
verblijvende aan boord van Detentieboot 'Kalmar' te Dordrecht

Luxemburg. Immers de Luxemburgse autoriteiten bevestigden dat appellant weer voortgezetverblijf kan krijgen zodra hij werk zou hebben. Hieruit blijkt dat appellant zijn toelating in Luxemburg is gewaarborgd. Verweerder heeft dit niet betwist, temeer nu op 24 september 2007 een claim Luxemburg is verzonden naar het bureau Dublin.

Appellant is van oordeel dat hij in strijd met artikel 59 lid 3 Vw en paragraaf A6/5.3.3.4 vreemdelingencirculaire 2000 inbewaringgesteld is.

Petitum

Tot gegrondverklaring van de grief, vernietiging van de bestreden uitspraak en last aan het bureau voor rechtshulp tot toevoeging van bovenstaande advocaat.



mr A.R. Samuel