

200707262/1.

Datum uitspraak: 29 oktober 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/35635 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Rotterdam, van 4 oktober 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 13 september 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 oktober 2007, verzonden op 8 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

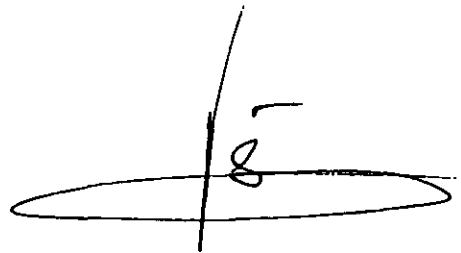
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 oktober 2007

452.

Verzonden: 29 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Ref.

7



Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door G.J. Dersken
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 13/09/2007
Datum 13/09/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND lokatie:	0006166161		
Dossiernr:	0006166161		
Uitd ontvangstdatum:			
Brieft:			
IND ontvangstdatum:	18 SEP. 2007		
Registreer:	naam:	SP	init:
INDIS:	datum:	18/9	init:
controle:	datum:		init:

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gemma Johanna Dersken, Inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Suriname
Nationaliteit(en) : Surinaamse
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpachef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Geen middelen van bestaan heeft.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag

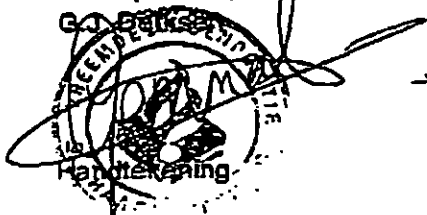
V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 18. Sep. 11:33

Datum : 13/09/2007
Tijd : 16:38 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de Inspecteur,
G.J. Bakker



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 12. Sep. 11:33

ONTVANGEN 21-09-2007 09:44

VAN-

NAAR-VREEMDELINGENKAMER

PAG'S 116

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 07/35635

V-nummer:

Inzake: eiseres,
gemachtigde mr. H. Gailjaard, advocaat te 's-Gravenhage,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde mr. M. van Wijk

I Procesverloop

1 Eiseres heeft gesteld te zijn geboren op 4 november 1965 en de Surinaamse nationaliteit te bezitten.

2 Op 14 september 2007 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 13 september 2007 waarbij eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 27 september 2007. Eiseres is ter zitting verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig J.G. de Waard, tolk in de Engelse taal.

II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 Gemachtigde van eiseres heeft aangevoerd dat oneigenlijk gebruik is gemaakt van strafrechtelijke bevoegdheden. Eiseres had namelijk zonder gebruikmaking van strafrechtelijke bevoegdheden in bewaring kunnen worden gesteld. Verder is aangevoerd dat eiseres opvang ontvangt via de stichting SHOP (Stichting Hulpverlening Opvang Prostituees). De gemachtigde van eiseres heeft naar voren gebracht dat eiseres geen gebruik heeft gemaakt van een alias, doch dat de naam haar prostitutienaam is. Nu eiseres bekend is bij de politie, zij beschikt over een vaste verblijfplaats bij SHOP en twee maal is ontslagen van rechtsvervolging wegens haar ongewenstverklaring, had verweerder naar de mening van de gemachtigde kunnen volstaan met de oplegging van een lichter middel. Voorts is aangevoerd dat wegens een niet verzonden faxbericht de piketcentrale pas een dag na de inbewaringstelling is geïnformeerd, hetgeen in strijd is met het bepaalde in de Vreemdelingen-circulaire 2000, die bepaalt dat de piketcentrale zo spoedig mogelijk dient te worden ingelicht hetgeen niet is gebeurd. Tenslotte is aangevoerd dat eiseres tijdens haar vorige bewaring in 2003 met een negatief resultaat is gepresenteerd bij de autoriteiten van Suriname, hoewel zij getuigt op haar tongval afkomstig is uit Suriname of Brits-Guyana.

AWB 07/35635

2

Eiseres is tijdens haar vorige bewaring uitgezet naar Nigeria, doch zij is ter plaatse teruggestuurd door de Nigeriaanse autoriteiten. De enkele verklaring van een verbalisant dat eiseres tegen hem heeft verklaard dat zij afkomstig is uit Nigeria is onvoldoende om eiseres te presenteren bij de Nigeriaanse autoriteiten. Eiseres heeft nooit verklaard afkomstig te zijn uit Nigeria. Gelet hierop bestaat er geen reëel zicht op uitzetting.

3 Namens verweerder is aangevoerd dat eiseres op 13 september 2007 op grond van artikel 197 Wetboek van Strafrecht (SR) is aangehouden. Er is derhalve sprake van strafrechtelijke bevoegdheden waar de vreemdelingenrechter niet over kan oordelen. Gelet op het dossier en de bekendheid van eiseres bij de politie had eiseres ook op grond van de Vw 2000 kunnen worden staandegehouden. De omstandigheid dat eiseres eerder in contact is geweest met de vreemdelingendienst en aldaar is gehoord over haar land van herkomst en niet meteen in bewaring is gesteld, brengt niet mee dat eiseres thans niet in bewaring kan worden gesteld. Verder is aangevoerd dat de gronden de maatregel kunnen dragen. In het gehoor ex artikel 59 van de Vw 2000 heeft eiseres verklaard dat zij op straat leeft. Het verblijf op één locatie is geen vaste verblijfplaats. Overigens kunnen de andere gronden de maatregel dragen. Eiseres is ongewenst verklaard en haar verblijf in Nederland is derhalve strafbaar. De strafrechter heeft een ander toetsingskader dan de vreemdelingenrechter met betrekking tot de ongewenstverklaring. De omstandigheid dat eiseres ontslagen is van rechtsvervolging doet niet af aan de ongewenstverklaring. Gelet hierop ziet verweerder geen aanleiding voor een lichter middel.

Voorts is namens verweerder naar voren gebracht dat de omstandigheid dat de piketcentrale een dag later is ingelicht niet met zich brengt dat de bewaring onrechtmatig moet worden geacht. De gemachtigde van eiseres is als voorkeursadvocaat in kennis gesteld van de bewaring. Daarnaast heeft eiseres in het gehoor verklaard dat zij geen bezwaar heeft tegen het gehoor zonder bijzijn van haar advocaat. Eiseres heeft vervolgens later met haar gemachtigde gesproken. Verweerder heeft na constatering van de omissie deze snel hersteld. Eiseres is door deze gang van zaken niet in haar belangen geschaad. Tenslotte is aangevoerd dat er voldoende zicht op uitzetting bestaat. Uit de M119 blijkt dat de Nigeriaanse autoriteiten niet bekend zijn met de reden van het terugsturen van eiseres in 2003. Verweerder doet hiernaar onderzoek. Een nieuwe presentatie bij de Nigeriaanse autoriteiten ligt gelet op het tijdsverloop in de rede. Indien de Nigeriaanse autoriteiten de afgifte van een laissez-passer weigeren, zal er naar de buurlanden van Nigeria onderzoek worden verricht. Tevens is verweerder voornemens een taalanalyse af te nemen.

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 Uit het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van aanhouding blijkt dat eiseres op 13 september 2007 op grond van artikel 197 SR strafrechtelijk is aangehouden. Ingevolge de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 juli 2001, (JV 2001/284) kan de vreemdelingenrechter niet oordelen over de aanwending van bevoegdheden die niet bij of krachtens de Vw 2000 zijn toegekend. Gelet hierop staat het strafrechtelijke voortraject (inhoudelijk) niet ter toetsing in onderhavige beroep. Overigens zijn er naar het oordeel van de rechtbank onvoldoende aanknopingspunten voor het oordeel dat er sprake is van misbruik van strafrechtelijke bevoegdheden, temeer daar geen noodzaak bestond om eiseres op strafrechtelijke grond aan te houden, teneinde haar in vreemdelingenbewaring te stellen.

AWB 07/35635

3

De rechtbank stelt voorts vast dat namens eiseres de rechtmatigheid van de maatregel ophouding voor verhoor is betwist. Ter zitting heeft de gemachtigde van eiseres verklaard dat er op 13 september 2007, de dag waarop eiseres in bewaring is gesteld door de vreemdelingendienst telefonisch contact is gelegd met haar kantoor waar zij niet aanwezig was. Uit het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van bevindingen van 17 september 2007 blijkt dat op 13 september 2007 ten behoeve van eiseres een fax is verzonden naar de piketcentrale. Eerst op 14 september 2007 bleek naar aanleiding van telefonisch contact met de gemachtigde van eiseres dat voornoemde fax nooit is aangekomen bij de piketcentrale, maar als foutmelding was teruggekomen bij de vreemdelingendienst. De gemachtigde van eiseres heeft telefonisch verklaard dat zij eiseres op 14 september 2007 in de middag zou bezoeken. Uit het op ambtsbelofte opgemaakte proces-verbaal van gehoor ex artikel 59 van de Vw 2000 (processtuk 6) blijkt dat eiseres in het Engels heeft verklaard dat zij later haar advocaat wil spreken en dat zij alvast akkoord gaat met het beantwoorden van een aantal vragen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient er extra waarde aan de inhoud van een op ambtsbelofte opgemaakt proces-verbaal te worden gesteld. De rechtbank ziet geen aanleiding om aan deze processen-verbaal te twijfelen. De rechtbank is van oordeel dat eiseres door bovengenoemde handelwijze van verweerder niet in haar belangen is geschaad. De rechtbank is gelet op het voorgaande dan ook van oordeel dat de maatregelen van staandehouding en ophouding voor verhoor op rechtmatige wijze zijn toegepast.

4.2 Ten aanzien van de gronden van de inbewaringstelling is aangevoerd eiseres beschikt over een vaste woon- en verblijfplaats bij SHOP. De rechtbank is van oordeel dat gelet op de levensstijl van eiseres en haar verklaring daaromtrent onvoldoende vast staat dat eiseres beschikt over een vaste verblijfplaats. Verweerder heeft naar het oordeel van de rechtbank aan de maatregel ten grondslag kunnen leggen dat eiseres niet beschikt over een vaste woon- en verblijfplaats. Dat eiseres tevens gebruik maakt van een postadres bij SHOP waarop ze te bereiken is en daar met enige regelmaat de nachten doorbrengt, maakt dat niet anders. In de maatregel is voorts opgenomen dat eiseres niet beschikt over een document als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, ongewenst is verklaard, veroordeeld is terzake een misdrijf, zich niet heeft aangemeld bij de Korpschef, eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan. De omstandigheid dat eiseres twee maal is ontslagen van strafrechtelijke rechtsvervolging met betrekking tot de ongewenstverklaring, doet niet af aan het feit dat eiseres thans ongewenst is verklaard. De rechtbank overweegt in dit verband dat de strafrechter een ander toetsingskader hanteert inzake een ongewenstverklaring dan de vreemdelingenrechter gedurende een bewaringsprocedure. Verder brengt de enkele omstandigheid dat eiseres reeds geruime tijd bekend is bij de (vreemdelingen)politie niet mee dat eiseres thans niet in bewaring kan worden gesteld. Met betrekking tot het gebruik van een alias overweegt de rechtbank dat het eiseres niet wordt tegengeworpen, omdat dit niet als grond in de maatregel is opgenomen. Gelet op het overwogene is de rechtbank van oordeel dat eiseres in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en dat ten aanzien van eiseres het vermoeden bestaat dat zij zich aan haar uitzetting zal onttrekken. Met betrekking tot de toepassing van een lichter middel is de rechtbank van oordeel dat, gezien de gronden van de inbewaringstelling, geen aanleiding is voor het oordeel dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet met een lichter middel dan bewaring kon worden volstaan.

AWB 07/35635

4

4.3 Naar het oordeel van de rechtbank bestaat er voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn en handelt verweerder voldoende voortvarend teneinde de uitzetting van eiseres te realiseren. Uit de stukken blijkt dat eiseres tijdens haar vorige bewaring op 6 november 2003 is uitgezet naar Nigeria. Op 8 november 2003 is eiseres teruggekomen uit Nigeria. De Nigeriaanse autoriteiten hebben op 4 september 2007 laten weten niet te kunnen achterhalen wat de reden van terugzending is geweest. Nu de omstandigheden waaronder eiseres is teruggestuurd onduidelijk zijn, is de rechtbank van oordeel dat verweerder enige tijd mag worden gegund om de mogelijkheden van uitzetting naar Nigeria te onderzoeken. Voorts is verweerder voornemens een taalanalyse op te starten. Er is thans geen aanleiding voor het oordeel dat er geen zicht op uitzetting bestaat.

4.4 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiseres in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

4.5 Het beroep is ongegrond.

4.6 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.7 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 07/35635

5

III Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

rechtdoende:

- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. E.M.M. Engbers, rechter, en door deze en mr. N. Jallal, griffier, ondertekend.

De griffier,

De rechter,



*De rechter is buiten staat
deze uitspraak te ondertekenen.*

Uitgesproken in het openbaar op 4 oktober 2007.

Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingen-zaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u www.raadvanstate.nl raadplegen.

afschrift verzonden op: 08 OKT. 2007

**VOOR COPIE CONFORM**

De griffier van de
rechtbank
te 's-Gravenhage

wnd 

Achtergronden eiseres. Eiseres is al jaren bekend bij de politie in Den Haag. Zij heeft op straat geleefd en als gevolg daarvan is zij regelmatig opgepakt. Sinds enige jaren heeft zij een vaste verblijfplaats bij de Stichting Hulpverlening Opvang Prostituees. Zij is op dat adres voor de politie bereikbaar. Tevens is zij via de advocate bereikbaar. Vorig jaar is via de advocate een afspraak gemaakt voor het indienen van een aanvraag voor een Laissez-passer. Samen met de advocate is eiseres op de afspraak bij de vreemdelingendienst verschenen.

Uit de volgende gegevens blijkt dat de vreemdelingendienst eiseres heeft laten aanhouden op basis van artikel 197 Sr teneinde haar in vreemdelingenbewaring te kunnen nemen. In augustus 2007 zat eiseres een korte gevangenisstraf uit. De vreemdelingendienst heeft contact opgenomen met de advocate om haar daarvan op de hoogte te stellen. De vreemdelingendienst heeft meegedeeld aan de advocate dat getracht zal worden eiseres uit te zetten. Gedurende haar strafrechtelijke detentie van enige dagen zou zij een aantal maal gehoord worden. Uit het dossier zoals dat is toegezonden blijkt dat er een gehoor heeft plaatsgevonden op 30 augustus 2007. Copie bijgevoegd als bijlage 2. Op de eerste pagina van het proces verbaal onder 2 staat dat eiseres ermee geconfronteerd is dat zij ongewenst vreemdeling is verklaard. Als laatste alinea is een noot van de verbalisant toegevoegd. 'Ik verbalisant Ramautar heb betrokkene duidelijk gemaakt dat ze ongewenst vreemdeling is. Dat de geüniformeerde collega's op de straat haar in de gaten zullen houden en dat ze regelmatig weer met ons in aanraking zal komen.' De vreemdelingendienst had eiseres na het einde van de strafrechtelijke detentie in vreemdelingenbewaring kunnen nemen. Kennelijk was daar op 30 augustus 2007 geen aanleiding toe.

Uit het model M119 d.d. 18 september 2007 onder 'Korte Historie' bij d.d. 13 september 2007 blijkt dat eiseres is overgenomen van het Bureau De Heemstraat. Een copie is bijgevoegd als bijlage 3. Eiseres is mede op advies van de liaison-officier van de Kmar op de Nederlandse ambassade te Abudjan, Nigeria aangehouden op basis van artikel 197 Strafrecht. Als motivering wordt gegeven dat eiseres op die manier weer gepresenteerd kan worden bij de Nigeriaanse consulaire vertegenwoordiging te Den Haag.

Uit deze passage blijkt dat eiseres met het vooropgezette doel haar in vreemdelingenbewaring te nemen op basis van het strafrecht is aangehouden. De vreemdelingendienst had eiseres simpelweg op basis van het vreemdelingenrecht aan kunnen houden omdat bekend is dat zij illegaal in Nederland verblijft.

In het bestuursrecht is sprake van misbruik van recht indien rechten of bevoegdheden zodanig worden ingeroepen en gebruikt zonder enig redelijk doel dan wel voor een ander doel dan waartoe ze zijn gegeven. De Rechtbank heeft ten onrechte bepaald dat er onvoldoende aanknopingspunten bestaan voor het oordeel dat sprake is van misbruik van bevoegdheden nu uit het dossier blijkt dat het vooropgezette doel was om ciseres aan te houden op basis van artikel 197 teneinde haar in vreemdelingenbewaring te nemen zodat zij weer gepresenteerd kon worden bij de Nigeriaanse vertegenwoordiging.

Het hoger beroep dient gegrond verklaard te worden en de uitspraak waarvan hoger beroep is ingesteld dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de Rechtbank had behoren te doen dient de bewaring alsnog opgeheven te worden en schadevergoeding dient toegekend te worden.

's-Gravenhage, 15 oktober 2007

H. Gailjaard, advocaat/bepaaldelijk gevolmachtigde

