

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak nr. 07/35609 van de rechtbank  
's-Gravenhage van 28 september 2007 in het geding tussen:

appellant

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 10 september 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 28 september 2007, waarvan het proces-verbaal is verzonden 8 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt  
Lid van de enkelvoudige kamer

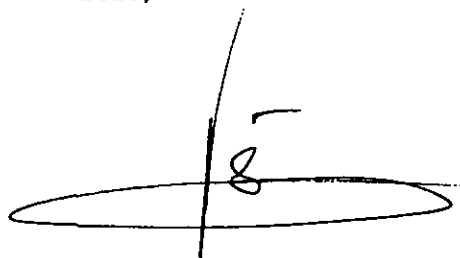
w.g. Van de Kolk  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 oktober 2007

513.

Verzonden: 26 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

0709.12.003g 13

**Model M110-A Maatregel van bewaring**

V-nummer :  
IND-nummer :

Piketadvocaat : \_\_\_\_\_ Tel: \_\_\_\_\_

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting van de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :  
Voorna(a)m(en) :  
Geboortedatum :  
Geslacht : Mannelijk  
Geboorteplaats :  
Geboorteland : Ghana  
Nationaliteit : Ghanees

IND lokatie:	
Dossiernr:	
Uitd ontvangstdatum:	
Brieffr:	
IND ontvangstdatum:	11 SEP. 2007
Registratie in naam mdw:	
INDIS datum:	
Invoer naam indw:	
controle datum:	
unit:	
unit:	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
- aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
- aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door\*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
  - verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
  - veroordeeld is terzake misdrijf
  - ongewoont verklaard is
  - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
  - zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
  - zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
  - gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
  - zich bedient van een of meerdere aliasen
  - geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
  - eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
  - niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
  - overige reden(en):

wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd :  
Plaats: Schiphol Datum: 10-9-2007 Tijd: 19:25 uur

De Minister van Justitie,  
namens de Minister,  
de hulpofficier van justitie,

N. Hartog,  
luitenant der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)".**

\* Slechts invullen bij inhewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

Rechtbank 's-Gravenhage

Sector Bestuursrecht

Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

[ | PER FAX ((036) 523 84 39)

De heer mr. J. van Appia  
Randstad 21 -05E  
1314 BD Almere

Bezoekadres

Prins Clauslaan 80  
2595 AJ Den Haag  
Telefoon (070) 3813131  
Fax (070) 3813812  
Reboonrekening  
1923.26.785

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorwaasnummer(s)  
Faxnummer afdeling  
Datum  
Dns kenmerk

Uw kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

Vreemdelingenzaken (Blok Bewaringen)

dhr E.J.H. van der Steen

070-3811245/1492

070-3813051

8 oktober 2007

procedurenummer 07 / 35608 VRONTN V24 I2 G104  
casusnummer

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden.  
Wilt u slechts één zaak  
in uw brief behandelen.

de procedure van

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een kopie van het proces-verbaal van de mondelinge  
uitspraak. Voor de mogelijkheid tot het instellen van een rechtsmiddel verwijs  
ik u naar de rubriek Rechtsmiddel in de uitspraak.

Hoogachtend,

griffier.

**Rechtbank 's-Gravenhage**  
sector bestuursrecht  
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

**Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak ingevolge  
artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht  
beroep vrijheidsontnemende maatregel**

Reg.nr.: AWB 07/35609 VRONTN

Inzake: V-nummer thans verblijvende in het  
Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, hierna te noemen de  
vreemdeling, naar gesteld geboren op en van Ghanese  
nationaliteit, gemachtigde mr. J. van Appia, advocaat te Almere,

Tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verwoerder, gemachtigde mr. M.R.  
van Lelyveld, ambtenaar ten departemente.

### 1. Zitting

Datum: 28 september 2007.

Zitting hebben:  
mr. E. Kouwenhoven, lid van de enkelvoudige kamer,  
R.A. Ramradj, griffier.

Ter zitting zijn verschenen:  
de vreemdeling in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde en verwoerder  
bij gemachtigde.  
Als tolk (Engels) is verschenen J.H. Reule.

Na het onderzoek ter zitting te hebben gesloten, heeft de rechtbank  
onmiddellijk ter zitting uitspraak gedaan als onder 4. vermeld.

### 2. Feiten

Op 14 september 2007 heeft de rechtbank een beroepschrift van de  
vreemdeling ontvangen. Het beroep is gericht tegen het besluit van  
verwoerder van 10 september 2007 waarbij de vreemdeling de maatregel van  
bewaring is opgelegd. In het beroepschrift is tevens verzocht om  
schadevergoeding.

### 3. Gronden

Ingevolge artikel 94, vierde lid, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 staat ter  
beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke  
vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij  
afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd

Reg. Nr. AWB 07/35609 VRONTN

2

is.

De rechtbank is van oordeel dat de inbewaringstelling niet onrechtmatig is. De gronden van de maatregel worden ook niet betwist.

Anders dan de vreemdeling is de rechtbank van oordeel dat uit het proces-verbaal van staandehouding en overgave van 10 september 2007 afdoende blijkt dat de vreemdeling om 18.29 uur - en niet om 16.29 uur - in vrijheid is gesteld en daaraan aansluitend om 18.30 uur is overgedragen aan de afdeling IBS coördinatiecentrum van de Koninklijke Marechaussee te Schiphol.

De rechtbank is voorts van oordeel dat er voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding het voornemen om de vreemdeling te presenteren bij de Ghanese autoriteiten. Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een dergelijk document niet zal worden verkregen.

Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

#### 4. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage

Voor copie conform  
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

griffier:



rechter:



#### Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag (nadere informatie: [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)).

Afschrift verzonden op:

08. OKT. 2007



# van Appia & van der Lee

in samenwerking met  
Advocaten

Amsterdam

mr M.W. Bouwman  
mr C.F. van Drumpt  
mr drs O.O. van der Lee  
mr I.R. Rigter

Overtoom 323  
1054 JL Amsterdam  
tel. 020-5312999  
fax. 020-5312990

Almere

mr J. van Appia  
mr M.J.M. Peeters

Randstad 21-05 E  
1314 BD Almere  
tel. 036-5238438  
fax. 036-5238439

Aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak  
van de Raad van State

PER TELEFAX: 070 365 1380

Datum: 15 oktober 2007  
Betreft: hoger beroep  
Inzake: geboren op  
Van Ghanese nationaliteit

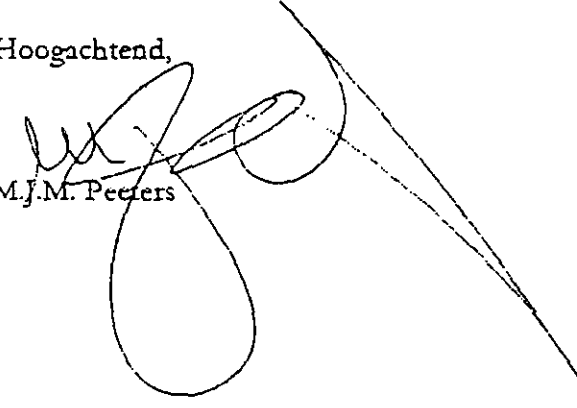
<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
5625-C 12 OKT 2007	
ZAAKNR. 200707234	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Edelachtbare Vrouwe, Heer,

Bijgaand treft u aan het hoger beroepschrift gericht tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, van 8 oktober 2007, verzonden op dezelfde datum, Awb 0735609.

Hierdoor verzoek ik u dit hoger beroepschrift in behandeling te nemen en mij de ontvangst van dit hoger beroepschrift te bevestigen.

Hoogachtend,

  
M.J.M. Peeters

**van Appia & van der Lee**

in samenwerking met  
Almeide Advocaten

*Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State*

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
12 OKT 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

## HOGER BEROEPSCHRIFT

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer \_\_\_\_\_, verder te noemen appellant, geboren op \_\_\_\_\_ te \_\_\_\_\_ (Ghana) en van Ghansese nationaliteit, thans verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg, in deze zaak woonplaats kiezende te Almere (1314 BD) aan de Randstad 21-05 E ten kantore van Van Appia & van der Lee Advocaten, waarvan mr. M.J.M. Peeters door hem bepaaldelijk gevolmachtigd is tot het instellen van hoger beroep middels het opstellen, ondertekenen en indienen van dit hoger beroepschrift:

Appellant komt hiermede in hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, van 8 oktober 2007, verzonden op dezelfde datum (AWB 07/35609), waarbij het namens appellant ingestelde beroep tegen de ingevolge artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (VW) door de Staatssecretaris van Justitie op 10 september 2007 aan hem opgelegde vrijheidsontnemende maatregel, ongegrond werd verklaard. Een kopie van de bestreden uitspraak wordt hierbij als productie 1 overgelegd.

Appellant kan zich met de uitspraak van de rechtbank niet verenigen. Daartoe worden de volgende grieven aangevoerd.

### GRIEF 1

1. Ten onrechte heeft de rechtbank in haar uitspraak het navolgende overwogen:

*"De rechtbank is van oordeel dat de inbewaringstelling niet onrechtmatig is"*

*"Anders dan de vreemdeling is de rechtbank van oordeel dat uit het proces-verbaal van staandehouding en overgave van 10 september 2007 afdoende blijkt dat de vreemdeling om 18.29 uur – en niet om 16.29 uur – in vrijheid is gesteld en daaraan aansluitend om 18.30 aan de afdeling IBS coördinatiecentrum van de koninklijke marechaussee te Schiphol".*

van Appia & van der Lee



In samenwerking met  
Aalmous Advocaten

## 2. Toelichting:

Appellant is van mening dat de inbewaringstelling wel degelijk onrechtmatig is en hij 2 uur zonder geldige titel is vastgehouden.

Uit het betreffende proces-verbaal (productie 2) kan worden geconcludeerd dat appellant op maandag 10 september 2007 om 16.29 uur in vrijheid is gesteld. De schrijfwijze van het cijfer '6' wijkt immers af van het cijfer '8', welke cijfer meerdere malen op het proces-verbaal is terug te vinden.

Het lettertype dat in het proces-verbaal gebruikt wordt, is courier new. De '6' en de '8' hebben een afwijkende vorm, namelijk '6' en '8'. Naar mening van appellant is het verschil duidelijk zichtbaar.

Ter zitting heeft ook verweerder aangegeven te twijfelen en aangeboden om de originele stukken in te zien, opdat duidelijkheid kon worden verkregen. De rechtbank heeft dit aanbod ten onrechte genegeerd.

Tevens is ter verkrijging van meerdere zekerheid het betreffende proces-verbaal aan de systeembeheerder van het kantoor van gemachtigde voorgelegd, met de vraag om alle cijfers te duiden. De systeembeheerder heeft het gewraakte cijfer direct aangeduid als zijnde '6' en niet als zijnde '8'. Hierbij heeft de systeembeheerder zijn keuze onderbouwd door uitleg te geven over het gebruik van de verschillende letter- en cijfertypes.

Gelet op vorenstaande is appellant dan ook van mening dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen onrechtmatigheden aan de inbewaringstelling kleven op grond waarvan appellant in vrijheid had dienen te worden gesteld.

## GRIEF 2

3. Ten onrechte heeft de rechtbank in haar uitspraak tot slot het navolgende overwogen:

*"Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding."*

*"Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding".*

**van Appia & van der Lee**in samenwerking met  
Asimbus Advocaten4. Toelichting

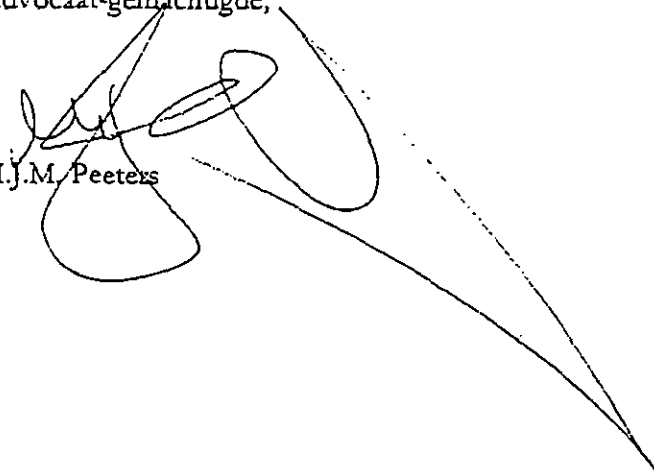
Gelet op hetgeen in voorgaande overwegingen is uiteengezet, is appellant van mening dat hij in aanmerking dient te komen voor schadevergoeding, aangezien de vreemdelingenbewaring vanaf dag 1 onrechtmatig is geweest. Tevens is appellant van mening dat verweerder dient te worden veroordeeld in de gemaakte proceskosten.

**CONCLUSIE**

5. Redenen waarom appellant zich wendt tot uw Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, met het verzoek de uitspraak van de rechtbank zittinghoudende te "s-Gravenhage van 8 oktober 2007 te vernietigen, dan wel de zaak terug te verwijzen naar de rechtbank, kosten rechtens.

Almere, 15 oktober 2007

Advocaat-gemachtigde,

  
M.J.M. Peeters