

200707040/1.

Datum uitspraak: 16 oktober 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak no. AWB 07/35455 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 20 september 2007 in
het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 september 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 20 september 2007, waarvan een afschrift van het proces-verbaal is verzonden op 27 september 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 3 oktober 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 9 oktober 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillesen
Lid van de enkelvoudige kamer

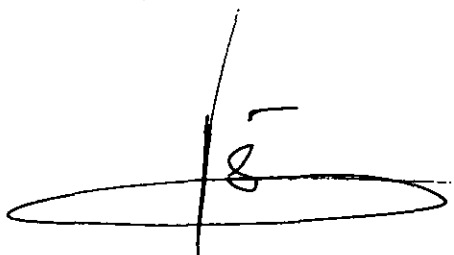
w.g. Hazen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 oktober 2007

452.

Verzonden: 16 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door M.C.F Sterk
Telefoon 020-5598181
Fax 020-5598280
/-nummer / Zaak / Zaak - 15/08/2007
Datum 12/09/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Marcel Cornelis Fredericus Sterk, brigadier van het regionaal politiekorps
Amsterdam-Amstelland,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voor(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Nigeria
Nationaliteit(en) : Nigeria, Burger van
Geslacht : vrouwelijk

IND lokatie:			
Dossiernr:	0505-17 0201		
Uitd ontvangstdatum:			
Brieftnr:			
IND ontvangst datum:	13 SEP 2007		
Registratie in INDIS	naam mdw:	datum:	unit:
Invoer- controle	naam mdw:	datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- Geen middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 12/09/2007
Tijd : 14:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier
M.C.F. Sterk



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken



Proces-verbaal van de zitting van 20 september 2007 inhoudende mondelinge

Uitspraak

artikel 8:67 j° artikel 8:70 Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en 106 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg.nr: AWB 07/35455

V-nr:

inzake: geboren op , nationaliteit, verblijvende in het Detentiecentrum
Noorderzand te Heerhugowaard, eiseres,
gemachtigde: mr. R.J. Portegies, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. M.R. Verdoner, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van
het Ministerie van Justitie.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 20 september 2007. Eiseres is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was F.J. Klunder ter zitting aanwezig als tolk in de Engelse taal.

DICTUM

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aan deze uitspraak ligt de navolgende motivering ten grondslag.

MOTIVERING

De rechtbank stelt vast dat de rechtmatigheid van de oplegging en voortduring van de vreemdelingenbewaring door eiseres niet is betwist.

In geschil is of verweerder voldoende voortvarend heeft gehandeld ter fine van eiseres haar uitzetting. Niet in geschil is dat er nog geen uitzettingshandelingen zijn verricht. Verweerder heeft toegegeven dat er onvoldoende handelingen zijn verricht, echter gelet op de korte duur van de bewaring (12 dagen) komt de rechtbank thans nog niet tot het oordeel dat verweerder het onderzoek met onvoldoende voortvarendheid ter hand neemt of dat een reëel perspectief op uitzetting ontbreekt.

AWB 07/35455

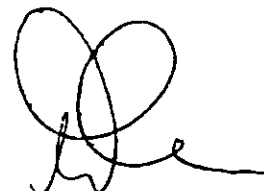
2

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal.

H.C. Hagen
griffier



mr. K. Mans
lid van de enkelvoudige kamer



afschrift verzonden op: 27 SEP 2007

Conc.: HH
Bp: 
D: C

VOOR KOPIE CONFORM DE GRIFFIER DER
ARRONDISSEMENTSGERECHTSHOF BANK TE AMSTERDAM

RECHTSMIDDEL

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 3 OKT 2007	
ZAAKNR. _____	
AAN: _____	
BEHANDELD: DD: _____	PAR: _____

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's Gravenhage

verblijvende te _____, te dezer zake woonplaats kiezende te Amsterdam aan de Egelantiersgracht 576, ten kantore van de advocaat en procureur Mr R.J. Portegies, die door haar uitdrukkelijk tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig dit beroepschrift zal ondertekenen;

Op 12 september 2007 is appellante op grond van artikel 59 vreemdelingenwet in bewaring gesteld, tegen deze bewaring is op 13 september 2007 beroep ingesteld welk beroep op 20 september 2007 heeft gediend voor de rechtbank Amsterdam. Op 27 september 2007 heeft de rechtbank uitspraak gedaan. (prod 1) Inmiddels is de bewaring om onbekende redenen opgeheven.

Grief 1

Ten onrechte heeft de rechtbank gesteld dat ondanks het feit dat er geen handelingen zijn verricht de rechtbank niet tot het oordeel komt dat er onvoldoende voortvarend door verweerder te werk wordt gegaan. Dit gezien de korte duur van de bewaring (12 dagen).

Toelichting:

In de eerste plaats is niet duidelijk hoe de rechtbank aan de gestelde 12 dagen komt. Als ik uitga van de datum uitspraak dan duurt de bewaring op dat moment 15 dagen. Dit betekent dat er meer dan twee weken geen handelingen zijn verricht.

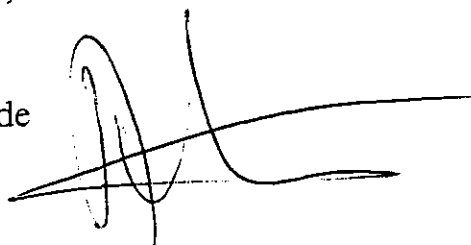
In de tweede plaats acht ik het feit dat er in het geheel niets is gedaan per definitie onvoldoende voortvarend. In dit geval komt daar nog bij dat appellante voorafgaand aan de vreemdelingenbewaring in strafrechterlijke detentie heeft gezeten en er dus ook al in die tijd handelingen hadden behoren te worden verricht.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven. Appellante verzoekt uw afdeling het beroep gegrond te verklaren en een schadevergoeding toe te kennen voor de tijd dat zij in vreemdelingenbewaring heeft verbleven.

Amsterdam, 2 oktober 2007.

Gemachtigde

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a horizontal line extending to the right.