

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/34323 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 24 september 2007 in het geding tussen:

appellante

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 24 september 2007, verzonden op dezelfde datum, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, (hierna: de rechtbank) het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Appellante klaagt dat de rechtbank, door te overwegen dat geen grond bestaat voor het oordeel dat de staatssecretaris met een lichter middel dan de bewaring had dienen te volstaan, ten onrechte niet bij de beoordeling heeft betrokken dat, kort samengevat en voor zover thans van belang weergegeven, zij beroep heeft ingesteld tegen de afwijzing van haar aanvraag om een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), alsmede een verzoek om voorlopige voorziening heeft ingediend waarop nog niet is beslist, en zij niet wenst mee te werken aan haar vertrek vanwege het aan haar aanvraag ten grondslag gelegde beroep op artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM).

2.1.1. De klacht is op zichzelf terecht aangevoerd, doch leidt niet tot het daarmee beoogde resultaat.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 25 januari 2007 in zaak nr. 200608762/1; JV 2007/100), wordt een beroep op de bescherming van artikel 3 van het EVRM beoordeeld in het kader van een aanvraag om een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 van de Vw 2000. De aangevallen uitspraak betreft niet het beroep tegen een besluit op een dergelijke aanvraag.

De grief faalt.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift voor het overige is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vw 2000, kan evenmin tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene

zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.3. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient, zij het met verbetering van de gronden waarop deze rust, te worden bevestigd.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Voorzitter, en
mr. D. Roemers en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Leden, in
tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Voorzitter

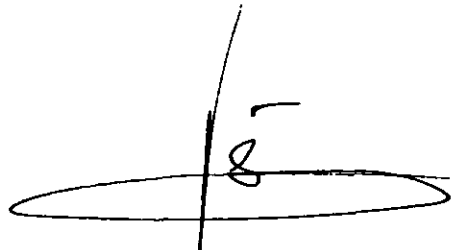
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 2 november 2007

343-558.

Verzonden: 2 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 588
9700AN GRONINGEN

• Groningen

Regio Groningen
Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
Behandeld door W. Boom
Telefoon 050 - 587 55 55
Fax 050 - 587 54 09
V-nummer / Zaak / Zaak - 28/08/2007
Datum 03/09/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

D1
33✓
5/9/07

Maatregel van Bewaring

agente
33✓
5-09-07

Ik, ondergetekende,

Wouter Boom, brigadier van het regionaal politiekorps Groningen,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam	:	
Voorna(a)m(en)	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Geboorteland	:	Sovjetunie
Nationaliteit(en)	:	Moldavië, Burger van, Moldavië, Burger van
Geslacht	:	vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- geen voldoende middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats	:	Ter Apel
Datum	:	03/09/2007
Tijd	:	16:40 uur,

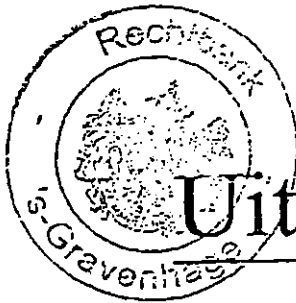
De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
W. Boom



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



AFSCHRIFT

Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken

Registratienummer: Awb 07/34323

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Moldavische nationaliteit,
IND dossiernummer 0304.06.0022,
thans verblijvende in Detentiecentrum Noorderzand te Heerhugowaard,
raadsvrouw mr. A.M. Westerhuis,
eiseres;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door J. Harkema-Kloosterman,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 3 september 2007 is eiseres, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 4 september 2007 heeft eiseres tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 17 september 2007. Eiseres is verschenen, bijgestaan door haar raadsvrouw. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Eiseres heeft zich op het standpunt gesteld dat zij in de INLIA-noodopvang te Groningen verblijft en dat er geen enkel gevaar bestaat dat zij zich aan de uitzetting zal onttrekken. Zij meent dan ook dat verweerder met een lichter middel dan de maatregel van bewaring kan volstaan.

Awb 07/34323

blad 2

De rechtbank overweegt te dien aanzien dat bij de beoordeling of het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert dient te worden uitgegaan van de gronden die in het besluit tot oplegging van de maatregel van bewaring zijn vermeld. Indien voldoende gronden voor inbewaringstelling aanwezig zijn, staat ter beoordeling of oplegging van de maatregel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de vrees gerechtvaardigd is dat eiseres, die geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft, indien in vrijheid gesteld, zich aan de uitzetting zal onttrekken. De rechtbank laat daarbij wege - en zulks wordt door eiseres ook niet bestreden - dat eiseres niet in het bezit is van een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven en niet over voldoende middelen van bestaan beschikt.

Mede gelet op de verklaring van eiseres in het gehoor voorafgaande aan de inbewaringstelling op 3 september 2007 dat zij niet wenst mee te werken aan haar vertrek naar Moldavië, bestaat geen grond voor het oordeel dat verweerder met een lichter middel dan de bewaring had dienen te volstaan en is de oplegging van de maatregel van bewaring bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd te achten.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van H. Blekkenhorst als griffier, op

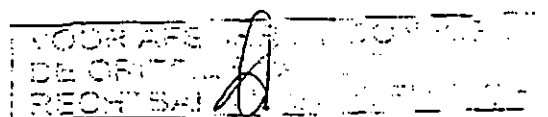
24 SEP 2007

Afschrift verzonden op: 24 SEP 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.



B E E K

advocaten

Beek Advocaten
Postbus 835
8901 BP Leeuwarden

Willemskade 5
T 058 212 00 05
F 058 215 58 60

De Raad van State
Afdeling Rechtspraak
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5310-C	28 SEP 2007
ZAKKEL	200706935
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

mr A.H. Lanting
mr M.A. Buys
mw mr S.A. Wilman
mr P.E. van der Werf
mw mr D.J. van der Bij
mw mr A.M. Westerhuis
mw mr W.A. Bruinsma-Woudstra

Faxnummer : 070 - 365 13 80

HOGER BEROEPSCHRIFT

* Hoger beroepschrift Habeas Corpus.

Ten behoeve van de vreemdeling . R.I.

Ons kenmerk : /Staat/2070785
 - Naam :
 - Voornamen :
 - Geboortedatum :
 - Nationaliteit : Burger van Moldavië
 - Geslacht : vrouw
 - Adres :
 - Huidige verbl.plaats: P.I. Heerhugowaard

Van :

- naam gemachtigde : **Mr. A.M. Westerhuis**
 die bepaaldelijk is gevolmachtigd om dit hoger beroep in te stellen en
 uitdrukkelijk domicilie gekozen hebbende ten kantore van de gemachtigde.
 - plaats van vestiging : **Leeuwarden**
 - correspondentieadres: **Postbus 835, 8901 BP**
 - telefoonnummer : **058 - 2120005**
 - faxnummer : **058 - 2155860**

Omschrijving uitspraak : ongegrond verklaring beroep

- IND-nummer, indien bekend : 0304.06.0022
 - De rechtbank te Den Haag, zittingsplaats : Zwolle-Lelystad
 - datum uitspraak : 24 september 2007
 - datum bekendmaking uitspraak : 24 september 2007

gronden : appellante verblijft sinds 2003 als asielzoeker in Nederland. Zij heeft op 28 augustus 2007 een herhaalde asielaanvraag ingediend welke op 3 september 2007 is afgewezen. Tegen deze afwijzing is op 4 september 2007 beroep ingesteld en is tevens een voorlopige voorziening gevraagd dit om te voorkomen dat zij, voordat op het beroep is beslist, zal worden uitgezet naar

haar land van herkomst, te weten Moldavië. Zowel de beroepsprocedure als de gevraagde voorlopige voorziening moeten nog dienen.

Cliënte woont, nadat zij enkele weken op straat heeft gezworven toen het beroep in haar eerste asielaanvraag in 2003 ongegrond bleek, in de Noodopvang voor Dakloze Asielzoekers in Groningen.

Cliënte is direct aansluitend op bovengenoemde afwijzende beschikking van 3 september 2007 in vreemdelingenbewaring gesteld. Tegen deze bewaringsmaatregel is beroep ingesteld hetgeen op 17 september 2007 heeft gediend bij de rechtbank Zwolle-Lelystad (Awb 07/34323). Van deze uitspraak, waarin het beroep ongegrond is verklaard, treft u bijgaand een kopie aan.

Op de zitting heeft cliënte middels haar gemachtigde naar voren gebracht dat, zoals hierboven reeds aangegeven, er nog een beroep loopt tegen genoemde afwijzende asielbeschikking en dat tevens een voorlopige voorziening is gevraagd.

Cliënte had vóór haar herhaalde asielaanvraag eveneens geen rechtmatig verblijf in Nederland. Ook toen verbleef zij al geruime tijd (ongeveer een jaar) in de Inlia-noodopvang. Op grond hiervan is de stelling dat de vrees gerechtvaardigd is dat appellante zich aan uitzetting zal onttrekken onvoldoende gemotiveerd. Appellante heeft, i.t.t. hetgeen in de uitspraak van 24 september jl. gesteld, wel een vaste woonplaats, nl. de Noodopvang in Groningen.

Cliënte wenst niet mee te werken aan haar vertrek naar Moldavië en beroept zich op de bescherming van artikel 3 EVRM, welk artikel ook de grondslag is voor het ingestelde beroep tegen de afwijzende asielbeschikking. Gegeven deze informatie, die dus tijdens de HC-zitting op 17 september 2007 eveneens naar voren is gebracht is gepleit voor een lichter middel dan de opgelegde bewaringsmaatregel.

Nu in de uitspraak van 24 september 2007 de hierboven genoemde argumenten in het geheel niet worden genoemd stelt appellante dat de uitspraak een onjuist beeld geeft van hetgeen ter zitting is besproken. Appellante wordt hierdoor benadeeld in haar positie immers bewaring wordt toch gezien als een ultieme maatregel. Nu de aangevoerde gronden blijkbaar in het geheel niet in de beoordeling zijn meegenomen kan de uitspraak, waarin het beroep ongegrond is verklaard, geen stand houden.

REDENEN, waarom zij zich wendt tot de Raad van State, met het eerbiedig verzoek om het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak dd. 24 september 2007 te vernietigen, het bij de rechtbank ingediende beroep gegrond te verklaren.

Voorts

1. primair te bepalen, dat uw uitspraak komt in de plaats van de vernietigde beschikking,

subsidiair met opdracht aan verweerder om een nieuwe beschikking te nemen, met inachtneming van uw uitspraak,

2. met veroordeling van verweerder in de kosten van de procedure, het griffierecht daaronder begrepen.

- toevoeging: wordt aangevraagd

- voor correspondentieadres van tot de indiening van dit beroepschrift bepaaldelijk gevolmachtigde: zie voorblad

mr A.M. Westerhuis

