

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/32662 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 20 september 2007 in
het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 september 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 september 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 5 oktober 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Sevenster, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Sevenster
Lid van de enkelvoudige kamer

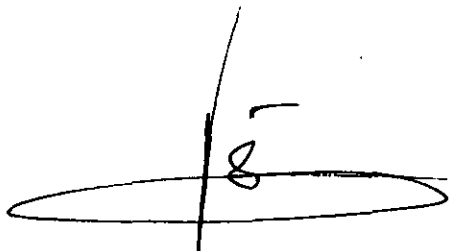
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 oktober 2007

345.

Verzonden: 10 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden



Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door P. Vermeulen
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 14/08/2007
Datum 14/08/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Pieter Vermeulen, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Turkije
Nationaliteit(en)	: Turkse
Geslacht	: mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Geen middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Den Haag
Datum	: 14/08/2007
Tijd	: 16:50 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
P. Vermeulen

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

INGEKOMEN 27 SEP 2007

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/32662, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

, eiser,
gemachtigde: mr.drs. R.P. Dielbandhoesing, advocaat te 's-Gravenhage,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: drs. I.C.M. van der Veen, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 20 augustus 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepsschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 14 augustus 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 31 augustus 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen bij gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

1.3. De rechtbank heeft het onderzoek op 31 augustus 2007 heropend omdat het onderzoek niet volledig was geweest en verweerder in de gelegenheid gesteld aanvullende informatie te overleggen.

1.4. Het onderzoek ter zitting is op 13 september 2007 hervat. Eiser is ter zitting verschenen bij gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

2. Overwegingen

2.1 Tussen partijen is niet in geschil dat de bewaring van eiser op 28 augustus 2007 is opgeheven. Derhalve resteert de vraag of aan eiser de gevorderde schadevergoeding toekomt. Bij de beantwoording van deze vraag is het van belang of de bewaring onrechtmatig is geweest.

2.2. De rechtbank overweegt het volgende.

Naar het oordeel van de rechtbank is voldoende inzichtelijk wat er voorafgaand aan de inbewaringstelling zich heeft voorgedaan. Met betrekking tot de stelling van eiser dat de

INGEKOMEN 21 SEP 2007

procedurenummer: AWB 07/52662

2

tijdspanne tussen de aankomst op het politiebureau om 11.35 uur en de ophouding om 12.40 uur te lang is geweest en dat er in deze periode geen geldige rechtstitel voor de vrijheidsbeneming was is de rechtbank van oordeel dat deze tijdspanne, gelet op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, niet onredelijk lang was.

Voorts blijkt naar het oordeel van de rechtbank uit de overgelegde stukken voldoende dat alle aanwezige werknemers naar hun identiteit is gevraagd.

2.3. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet in feit dat op 31 augustus 2007 de rechtbank en de gemachtigde van eiser nog niet over alle relevante stukken beschikten aanleiding voor een proceskostenveroordeling. De kosten in verband met de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand zijn begroot op € 322,- (1 punt voor het verschijnen ter zitting). Niet is de rechtbank gebleken dat eiser nog andere proceskosten heeft moeten maken. Omdat aan eiser ter zake van dit geschil een toevoeging is verleend, dient voormeld bedrag aan proceskosten aan de griffier van de rechtbank te worden betaald.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

INGEKOMEN 21 SEP 2007

procedurenummer: AWB 07/32662

3

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

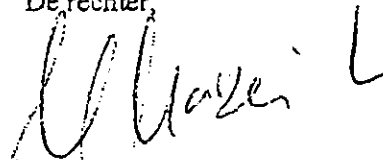
- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten welke eiser in verband met de behandeling van deze beroepszaak redelijkerwijs heeft moeten maken, welke kosten worden begroot op € 322,- ter zake van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- wijst de Staat der Nederlanden aan als de rechtspersoon die voormelde proceskosten aan de griffier van de rechtbank moet vergoeden.

Aldus gegeven door mr. M.J.M. Marseille, rechter, en door deze en H. Philips, griffier, ondertekend.

De griffier,

*De griffier is buiten staat
te ondertekenen.*

De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 20 september 2007

Afschrift verzonden op: 20 SEP 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

Advocatenkantoor Laakkwartier

Mr.-drs. R.P. Dielbandhoesing

Advocaat & Procureur

Den Haag, 27 september 2007

Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak
 Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
 Postbus 20.019
 2500 EA DEN HAAG
 F. 070.365.1380

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5284-C	27 SEP 2007
ZAAL: 6098	
AAN: V3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per F. (zes pag.) en per post

Betreft: hoger beroep namens de heer geboren op
 vreemdeling; op 14 augustus 2007 in bewaring gesteld en op 28 augustus 2007
 uitgezet; V

Edelhoogachtbaar College,

Hierbij dien ik namens , die mij daartoe bepaaldelijk gemachtigd of
 gevolmachtigd heeft en die domicilie kiest te mijnen kantore een beroepschrift in
 tegen bijgaande uitspraak van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage,
 zittinghoudende te Dordrecht onder AWB 07/32662.

De rechtbank heeft toen het beroep van appellant ongegrond verklaard en het
 verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Gorgulu kan zich hiermee niet verenigen, vandaar dit hoger beroep.

Opgemerkt wordt dat hetgeen gemachtigde ter zitting naar voren heeft gebracht
 hierbij als herhaald en ingelast wordt beschouwd.

De enige grief heeft betrekking op het feit dat de rechtbank niet ingaat op hetgeen ter
 zitting naar voren is gebracht en geleid heeft tot de schorsingsbeslissing van 31
 augustus 2007, namelijk het discriminatoire karakter van de controle van de
 arbeidsinspectie, d.d. 14 augustus 2007.

Was de – nieuw samengestelde rechtbank – ter zitting van 13 september 2007
 daarop wel ingegaan, dan zou dat leiden tot onrechtmatigheid van de bewaring en
 toekenning van een schadevergoeding aan de vreemdeling.

Immers, uit de tussenbeschikking van 31 augustus jl. wilde de rechtbank ingelicht
 worden omtrent het precieze verloop van de controle (op 14 aug.2007; RPD) door
 de arbeidsinspectie.

Uit het alsnog , op 03 september 2007, opgemaakte aanvullend proces-verbaal van
 de inspecteur van de arbeidsinspectie blijkt niet dat alle in de onderneming
 aanwezige personen daadwerkelijk gecontroleerd zijn voor wat betreft hun identiteit
 en rechtmatig verblijf in Nederland.



Vaststaat dat het thans ervoor gehouden dient te worden dat de vreemdeling discriminatoir bejegend is, hetgeen een zodanige schending van onze rechtsbeginselen oplevert, dat reeds daardoor de bewaring-onrechtmatig is geweest.

Mede gelet op het feit dat de Minister geen 'bijzondere belangen' gesteld heeft dient aan appellant een schadevergoeding toegekend te worden.

Gemachtigde verzoekt de Raad van State

dit hoger beroep gegrond te verklaren, verweerder te verwijzen in de proceskosten en de thans bestreden uitspraak te vernietigen

het bij de rechtbank ingesteld beroep - alsnog - gegrond te verklaren en verweerder te verwijzen in de proceskosten (2 punten ad €644,--) daarvan;

de Staatssecretaris van Justitie (de Staat/ IND) te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding over de periode dat de vreemdeling onrechtmatig in vreemdelingenbewaring heeft doorgebracht; e.e.a. volgens de thans geldende tarieven;

de Staat te veroordelen tot vergoeding van de bij appellant in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten..

Hoogachtend ,



Bijlage(n).... 4 pag: