

200706773/1.

Datum uitspraak: 16 oktober 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. Awb 07/33981 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, van 13 september 2007 in
het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 september 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 13 september 2007, verzonden op 14 september 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 21 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 26 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de enige grief klaagt appellante dat de rechtbank, door te overwegen dat zij zich niet zal uitlaten over de stelling van appellante dat zij mogelijk slachtoffer is van mensenhandel en daarom in aanmerking komt voor een procedure als bedoeld in hoofdstuk B9 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (hierna: de Vc 2000), omdat dit niet in deze procedure voor staat, heeft miskend dat zij deze beroepsgrond in haar beoordeling had dienen te betrekken.

2.1.1. De rechtbank is ten onrechte niet ingegaan op de vorenvermelde beroepsgrond van appellante, omdat deze in dit geval kan raken aan de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. De in de grief vervatte klacht is dan ook terecht voorgedragen. De grief kan evenwel niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden, nu er ten tijde van de inbewaringstelling geen aanwijzingen waren dat appellante slachtoffer van mensenhandel was. De enkele niet nader gestaafde stelling van appellante ter zitting bij de rechtbank dat zij slachtoffer van mensenhandel is, heeft de staatssecretaris geen aanleiding hoeven geven om het beleid, neergelegd in hoofdstuk B9 van de Vc 2000, op haar van toepassing te achten.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient, zij het met verbetering van de gronden waarop deze rust, te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Voorzitter, en
mr. P.A. Offers en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Leden, in
tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Parkins-de Vin
Voorzitter

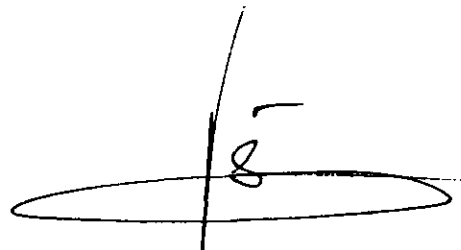
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 oktober 2007

395.

Verzonden: 16 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



4

Postadres Postbus 269
2901BB-LEEUWARDEN

• Friesland

Regio	Friesland
Korpsonderdeel	2 Divisie algemene ondersteuning
Behandeld door	J Venema
Telefoon	058 - 880 85 85
Fax	058 - 880 86 44
V-nummer / Zaak	/ Zaak - 01/09/2007
Datum	01/09/2007
Onderwerp	M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jacob Venema, brigadier van het regionaal politiekorps Friesland belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : China
 Nationaliteit(en) : Chinese
 Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Leeuwarden
 Datum : 01/09/2007
 Tijd : 21:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
J Verema

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

II



AFSCHRIFT

RECHTBANK 't Hart van Nederland
GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/33981

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000); toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Chinese nationaliteit,
V-nummer:
eiseres,
gemachtigde: mr. D. de Vries, advocaat te Leeuwarden.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 1 september 2007 aan eiseres, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring opgelegd nu de openbare orde zulks vordert (artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000).

1.2. Eiseres heeft hiertegen op 2 september 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiseres doorgestuurd en haar in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare terechtzitting van de rechtbank van 10 september 2007. Eiseres is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen drs. B.H. Wezeman.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of deze in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd zijn.

2.2. Eiseres heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen.

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

Zaaknummer: Awb 07/33981

blad 2

2.4. Eiseres is op 1 september 2007 tijdens een controle in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen aangetroffen in het restaurant. Daar de controle in burger plaatsvond heeft de betrokkene ambtenaar zich gelegitimeerd en het doel van zijn komst meegedeeld. Eiseres droeg een schort en bevond zich in de keuken van het restaurant. Eiseres was niet in het bezit van een tewerkstellingsvergunning en kon zich niet legitimeren. Hierop is eiseres staande gehouden en overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor, alwaar ze om 18.30 uur aankwam en vervolgens werd staande gehouden. Na te zijn gehoord is aan eiseres op 1 september 2007 om 21.20 uur de maatregel van bewaring opgelegd.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Namens eiseres is ter zitting aangevoerd dat eiseres waarschijnlijk slachtoffer is van mensenhandel en derhalve in aanmerking komt voor een procedure als bedoeld in paragraaf A9 van de Vreemdelingencirculaire 2000, welke procedure eiseres in opvang af zou kunnen wachten. Verweerder heeft ter zitting meegedeeld dat eiseres zelf een aangifte van mensenhandel moet doen. De rechtbank overweegt hiertoe dat dit niet in deze procedure voor staat, zodat zij zich hierover niet uit zal laten.

2.7. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiseres niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich niet heeft aangemeld bij de korpschef en niet over voldoende middelen van bestaan beschikt.

2.8. Namens eiseres is verzocht om een lichter middel. Eiseres heeft daartoe aangevoerd dat zij kan worden opgenomen in een opvang voor vluchtelingen. De rechtbank is echter van oordeel dat de gronden de bewaring kunnen dragen, zodat verweerder niet hoeft te besluiten tot het opleggen van een lichter middel.

2.9. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig. De rechtbank laat daarbij wegen dat eiseres op 3 september 2007 nader is gehoord. Voorts staat op 11 september 2007 een vertrekgesprek met eiseres gepland, tijdens welk gesprek een aanvraag ter verkrijging van een laissez-passer ingevuld zal worden. Van omstandigheden op grond waarvan geoordeeld moet worden dat er geen zicht op uitzetting bestaat, of dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt is de rechtbank niet gebleken.

2.10. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 07/33981

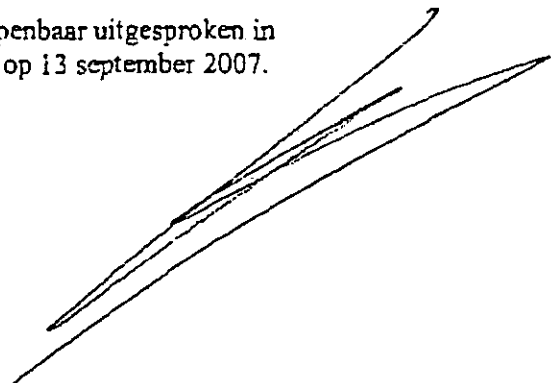
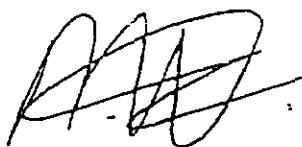
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

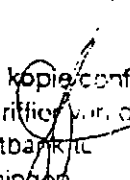
Aldus gegeven door mr. D.M. Schuiling en in het openbaar uitgesproken in
tegenwoordigheid van M. van der Werff als griffier op 13 september 2007.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 14 SEP 2007

Voor kopie conform
De griffier van de
rechtbank te
Groningen.



LexxAttorneys at law / Advocaten & procureurs
Leeuwarden

Fax: 070 - 365 13 80
Aan de Voorzitter van de Afdeling
Rechtspraak Raad van State
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
5760	INGEKOMEN
B	21 SEP 2007
ZAAKNR. 200706773	
AAN: VS	
BEHANDELD: DD:	PAR: LR

Westersingel 28
8913 CL Leeuwarden
Tel: (+31) 058-2998181
Fax: (+31) 058-2991300

Advocaten:

mr. drs. M. R. van der Pol
tel. mobiel: (+31) 06-50637223
e-mail: vdpol@lexxadvocaten.nl

mr. D. de Vries
tel. mobiel: (+31) 06-50682303
e-mail: devries@lexxadvocaten.nl

mr. G. J. van Kammen
tel. mobiel: (+31) 06-51748770
e-mail: vankammen@lexxadvocaten.nl

*Appelschrift***Betreffende:****geboren op****van Chinese nationaliteit;**

Dossier : DP07233
Uw kenmerk :
Nationaliteit : Chinese
Leeuwarden : 21 september 2007

Geeft eerbiedig te kennen:

, geboren op , Chinese, thans verblijvende te hierna te
noemen appelante, te dezer zake domicilie kiezende te Leeuwarden, aan de Westersingel 28 (8913
CL), ten kantore van de advocaat en procureur mr. D. de Vries;
Advocaat mr. D. de Vries, kantoorhoudende te Leeuwarden aan de Westersingel 28, die hierbij
verklaart door appellante bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het indienen van dit appelschrift.

De Staatsecretaris van Justitie heeft op 1 september 2007 aan appellante, die geen rechtmatig
verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring opgelegd nu
de openbare orde zulks vordert.

Appellante heeft hiertegen op 2 september 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

Lexx advocaten is een samenwerkingsverband tussen zelfstandige natuurlijke personen.
De aansprakelijkheid van art. 1:401 en 1:407 lid 2 RvB wordt uitsluitend
Nederlandse recht is van toepassing. Iedere aansprakelijkheid wordt beperkt tot het bedrag
dat in het betreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald

Stichting Rechter Derden
Lexx advocaten nr 1244,26,138

De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 10 september 2007. Bij uitspraak van 13 september 2007 verzonden op 14 september 2007 heeft de rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Groningen, het beroep ongegrond verklaard (prod. 1). Appellante kan zich met deze uitspraak niet verenigen en stelt hiertegen hoger beroep in.

Grief 1:

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank:

"namens eiseres is ter zitting aangevoerd dat eiseres waarschijnlijk slachtoffer is van mensenhandel en derhalve in aanmerking komt voor een procedure als bedoeld in paragraaf B9 van de Vc, welke procedure eiseres in opvang af zou kunnen wachten. Verweerder heeft ter zitting meegedeeld dat eiseres zelf een aangifte van mensenhandel moet doen. De rechtbank overweegt hiertoe dat dit niet in deze procedure voor staat, zodat zij zich hierover niet uit zal laten."

Motivering grief 1:

De rechtbank had dienen te oordelen dat verweerder een onderzoek had dienen in te stellen naar de mogelijkheid of appellante inderdaad slachtoffer is van menshandel. Nu een slachtoffer van mensenhandel in een zeer kwetsbare positie verkeerd en niet direct over zal durven gaan tot aangifte dient verweerder hier nader onderzoek naar te verrichten en appelante in ieder geval de tijd te geven of zij aangifte wil doen. Een aangifte is geen vereiste om op genomen te worden in de B9 procedure.

De rechtbank had zich in dit kader hier wel degelijk over dienen uit te laten nu mensen handel een grove inbreuk is op de openbare orde. Menshandel is een grove schending van de rechten van de mens en een ernstig misdrijf.

In de VC staat aangegeven dat bij de geringste aanwijzing dat er sprake is van mensenhandel, dient de politie de vreemdeling te wijzen op de mogelijkheid tot het doen van aangifte ter zake. Hierbij wordt zonodig gebruik gemaakt van tolken werkzaam in opdracht van de politie. Voor bepaalde categorieën vreemdelingen staat tevens de bedenktijdfase open.

Deze bedenktijd wordt-gegeven, omdat slachtoffers van mensenhandel vaak pas na wat langere tijd hun ervaringen kunnen uiten. Het gaat hier om een bedenktijd van 3 maanden. Appellante had op zijn minst een bedenktijd moeten krijgen. Zij valt onder een van de categorieën die bedenktijd gegund wordt. (vreemdeling die nog niet in Nederland werkzaam zijn geweest, die niet over een geldige verblijfsvergunning beschikken, maar wel mogelijk slachtoffer zijn van mensenhandel.)

Gedurende de bedenktijdfase wordt de verwijdering van het vermoedelijke slachtoffer van mensenhandel uit Nederland opgeschort en houden zij rechtmatig verblijf in Nederland op grond van artikel 8 onder k Vw. Op grond van artikel 11 tweede lid onder c Vw kunnen zij aanspraak maken op voorzieningen, verstrekkingen en uitkeringen die uitdrukkelijk aan deze vreemdelingen zijn toegekend. In dit kader had de rechtbank wel degelijk dienen te toetsen of er mogelijk sprake is van mensenhandel en of appellante hierdoor rechtmatig verblijf heeft.

Redenen waarom appelante U Edelachtbare verzoekt de bestreden uitspraak te vernietigen.

D. de Vries

