

200706751/1.

Datum uitspraak: 2 november 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de staatssecretaris van Justitie,
appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/34246 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 13 september 2007 in het geding
tussen:

en

appellant.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 september 2007 is _____ i (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 13 september 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, de opheffing van de bewaring bevolen en schadevergoeding toegekend. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant (hierna: de staatssecretaris) bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de enige grief klaagt de staatssecretaris onder meer dat de rechtbank bij haar overwegingen dat sprake is van het ontbreken van zicht op uitzetting is uitgegaan van een verkeerde lezing van de uitspraak van de Afdeling van 27 april 2006, in zaak nr. 200602608/1 (JV 2006/244).

Daartoe voert de staatssecretaris aan dat hij door ter zitting te verklaren dat de vreemdeling bij de Marokkaanse autoriteiten zal worden gepresenteerd, heeft aangegeven dat onderzoek zal worden gedaan dat nog niet eerder heeft plaatsgevonden. Daarmee is, volgens de staatssecretaris wel degelijk sprake van nieuwe feiten en omstandigheden in de zin van voormelde uitspraak van de Afdeling. Dat de aan dit onderzoek ten grondslag liggende informatie ten tijde van de eerdere inbewaringstelling reeds ter beschikking stond, doch daarvan destijds geen gebruik is gemaakt, doet daaraan niet af, aldus de staatssecretaris.

2.1.1. Volgens de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 8 maart 2007, waarbij de opheffing van de vorige, op 26 juni 2006, aan de vreemdeling, opgelegde maatregel van bewaring is bevolen, heeft de staatssecretaris, nadat presentaties van de vreemdeling bij de Algerijnse autoriteiten tot een negatief resultaat hadden geleid, op 21 februari 2007 besloten stappen te ondernemen om tot een presentatie van de vreemdeling bij de Marokkaanse autoriteiten te komen. Dat de staatssecretaris reeds bij de vorige inbewaringstelling bekend was met de mogelijkheid dat de vreemdeling de Marokkaanse nationaliteit bezit en op basis van toen reeds beschikbare informatie thans wederom tot presentatie bij de autoriteiten van dat land heeft besloten, laat onverlet dat in het kader van deze voorgenomen presentatie onderzoek wordt verricht dat nog niet eerder heeft plaatsgevonden.

Door te oordelen dat de mogelijkheid dat de vreemdeling de Marokkaanse nationaliteit bezit niet pas nu voor het eerst in het onderzoek

naar de identiteit en nationaliteit van de vreemdeling is betrokken en derhalve geen sprake is van een situatie, als bedoeld in voormelde uitspraak van de Afdeling van 26 april 2006, heeft de rechtbank niet onderkend dat bij de vorige inbewaringstelling van de vreemdeling de mogelijkheid dat hij de Algerijnse nationaliteit bezit is onderzocht en het daarna op 21 februari 2007 gestarte nadere onderzoek naar de mogelijkheid dat de vreemdeling onderdaan van Marokko is, niet meer heeft plaatsgevonden en als gevolg van de door de rechtbank s-Gravenhage op 8 maart 2007 bevolen opheffing van de bewaring, ook niet meer kon plaatsvinden.

Het hiervoor onder 2.1 weergegeven onderdeel van de grief slaagt.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. Hetgeen overigens in de grief is aangevoerd, behoeft geen bespreking. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen zal de Afdeling, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen en nu geen andere beroepsgronden zijn voorgedragen, het inleidend beroep ongegrond verklaren. Er is geen grond voor schadevergoeding.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 13 september 2007 in zaak nr. 07/34246;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond;
- IV. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, Voorzitter, en mr. M.G.J. Parkins-de Vin en mr. R. van der Spoel Leden, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
Voorzitter

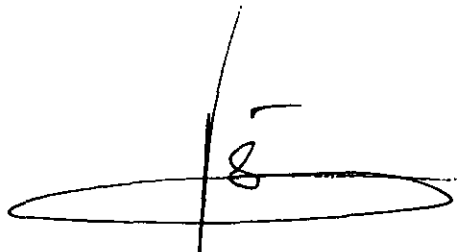
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 2 november 2007

205-347.

Verzonden: 2 november 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



9

Postadres: Postbus 3300
3503RH UTRECHT

• Utrecht

Regio: Utrecht
Korpsonderdeel: 9 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door: B.R. Groothuis
Telefoon: 030-6591400
Fax: 030-6591297

V-nummer / Zaak: / Zaak - 02/09/2007

Datum: 02/09/2007

Onderwerp: M110-A Maatregel van Bewaring.

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Bernard-Reinder Groothuis, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling(e), zich noemende:

Achtemaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse
Geslacht : onbekend

IND lokatie:	
Dossiernr.:	
Died Ontvangstdatum:	
Briefer:	
IND ontvangst datum:	02 SEP 2007
Registratie in naam mdw.:	
INDIS:	datum: unit:
Invoer-naam mdw.:	
controle:	datum: unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- onvoldoende middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Maarsenbroek
Datum : 02/09/2007

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 5. Sep 14.06
ONTVANGST TIJD 6. SEP. 7:25

AFDRUK TIJD 6. SEP 7:32

VR. POLITIE UTRECHT

Tijd

: 13:50 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur
B.R. Groothuis

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling(e) uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

V.nr

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 5. Sep. 14:06
ONTVANGST TIJD 6. SEP. 7:25

AFDRUK TIJD 6. SEP. 7:32

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Uitspraak

op grond van artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg.-nr.: AWB 07/34246

V-nr.:

inzake : geboren op van (gestelde) Algerijnse nationaliteit, alias
geboren op van (gestelde) Algerijnse nationaliteit, alias
geboren op , van (gestelde) Algerijnse nationaliteit, alias
geboren op , van (gestelde) Marokkaanse nationaliteit, alias
geboren van (gestelde) Marokkaanse nationaliteit, alias
, geboren , van (gestelde) Palestijnse nationaliteit,
verblijvende in Detentiecentrum Zelst te Soesterberg, eiser,
gemachtigde: mr. H.P. Vos, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. W. Fairweather, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst
van het Ministerie van Justitie.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Op 2 september 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepschrift van 3 september 2007 heeft eiser beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel. Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 strekt het beroep tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 11 september 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig de heer M.L. Selmi als tolk in de Arabische taal. De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten.

II. OVERWEGINGEN

Eiser heeft het volgende - zakelijk weergegeven - aangevoerd. Bij uitspraak van 8 maart 2007 is de eerdere bewaring van eiser opgeheven wegens gebrek aan zicht op uitzetting. Niet is gebleken dat sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden op grond waarvan verweerder eiser thans in bewaring heeft kunnen stellen.

Verweerder heeft – zakelijk weergegeven – aangevoerd dat wel sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden ten opzichte van de uitspraak van 8 maart 2007. Eiser is nog niet eerder bij de Marokkaanse autoriteiten gepresenteerd en er is dan ook voldoende zicht op uitzetting. De rechtbank overweegt het volgende.

Omdat bewaring krachtens artikel 59 van de Vw 2000 slechts ter fine van de uitzetting van de desbetreffende vreemdeling mag worden toegepast, is inbewaringstelling in strijd met die bepaling, indien zicht op uitzetting ontbreekt. Hiertoe verwijst de rechtbank naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) van 17 december 2004 (JV 2005/68).

Indien, zoals in het onderhavige geval, een eerdere bewaring is opgeheven, omdat geen zicht op uitzetting bestaat, dient de rechtbank bij een volgende inbewaringstelling te onderzoeken of, anders dan ten tijde van de opheffing van de eerdere bewaring, sprake is van feiten en omstandigheden, waaruit blijkt dat zulk zicht nu niet ontbreekt (zie onder meer de uitspraak van de AbRS van 23 februari 2007 (JV 2007/147)). Het zicht op uitzetting dient reeds op het moment van de inbewaringstelling te bestaan (zie de uitspraak van de AbRS van 7 november 2006, JV 2006/459).

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat sprake is van dergelijke nieuwe feiten en omstandigheden die de huidige inbewaringstelling rechtvaardigen. Hiertoe heeft verweerder het volgende aangevoerd:

In de uitspraak van 8 maart 2007 heeft de rechtbank overwogen dat uit het dossier niet duidelijk werd op grond waarvan verweerder er toe was gekomen een presentatie bij de Marokkaanse autoriteiten aan te vragen. Op dit moment zijn er wel concrete aanknopingspunten om een laissez passer (lp)-traject voor Marokko in gang te zetten. Inmiddels is duidelijk geworden dat eiser mogelijk de Marokkaanse nationaliteit heeft. In dit verband wijst verweerder op de uitspraken van deze rechtbank van 13 september 2004 in de zaak met reg.nr. AWB 04/38995 en van 5 november 2004 in de zaak met reg.nr. AWB 04/45150. Ook in de ongewenstverklaring van 22 april 2004 is vermeld dat eiser de Algerijnse of Marokkaanse nationaliteit heeft. Ten slotte heeft ook eiser zelf verklaard dat hij de Marokkaanse nationaliteit heeft. In dit verband wordt gewezen op het proces-verbaal van aanhouding van 5 september 2007, het proces-verbaal van bevindingen van 5 september 2007 en het proces-verbaal van het artikel 59 verhoor (M110-B) van 2 september 2007.

Uit de door verweerder genoemde omstandigheden blijkt dat verweerder reeds in 2004 bekend was met de mogelijkheid dat eiser (tevens) de Marokkaanse nationaliteit bezit. Van een eerst in het kader van de onderhavige inbewaringstelling opgekomen nieuw feit of nieuwe omstandigheid is naar het oordeel van de rechtbank geen sprake. Gesteld noch gebleken is voorts dat de gestelde Marokkaanse nationaliteit van eiser pas nu voor het eerst door verweerder in het onderzoek naar de identiteit en nationaliteit van eiser is betrokken, zodat evenmin sprake is van een situatie als bedoeld in de uitspraak van de AbRS van 27 april 2006 (JV 2006/244). Ten slotte is niet gebleken van concrete aanknopingspunten die een onderzoek naar nieuwe feiten of omstandigheden, als hiervoor bedoeld, rechtvaardigen.

Conclusie is dat de inbewaringstelling van eiser wegens het ontbreken van zicht op uitzetting vanaf het begin onrechtmatig is geweest. Derhalve wordt het beroep gegrond verklaard en wordt de opheffing van de bewaring bevolen, ingaande 13 september 2007.

De rechtbank ziet in het vorenstaande aanleiding eiser ten laste van de Staat der Nederlanden een vergoeding als bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000 toe te kennen en wel tot een bedrag van € 95,- per dag dat eiser op een politiebureau ten onrechte aan de vrijheidsontnemende maatregel onderworpen is geweest en € 70,- per dag dat eiser in Detentiecentrum Zeist ten onrechte aan de vrijheidsontnemende maatregel onderworpen is geweest, derhalve in totaal € 820,- (2 x € 95,- en 9 x € 70,-).

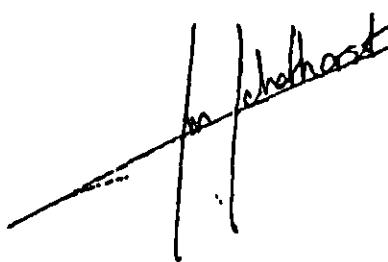
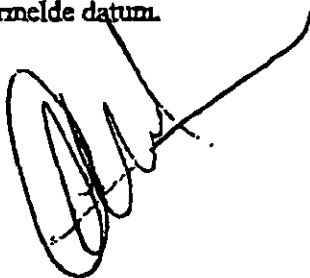
Gelet op het voorgaande is er aanleiding om verwaerder als in het ongelijk gestelde partij te veroordelen in de kosten die eiser in verband met de behandeling van het beroep bij de rechtbank redelijkerwijs heeft moeten maken. Deze kosten zijn op de voet van het bepaalde in het Besluit proceskosten bestuursrecht vastgesteld op € 644,- als kosten van verleende rechtsbijstand (1 punt voor het beroepschrift, 1 punt voor het verschijnen ter zitting; waarde per punt € 322,-, wegingsfactor 1).

III. BESLISSING

De rechtbank

- verklaart het beroep gegrond;
- beveelt dat de bewaring ingaande 13 september 2007 wordt opgeheven;
- veroordeelt de Staat der Nederlanden tot vergoeding van de schade, groot € 820,- (zegge: achthonderd twintig euro), te betalen aan eiser;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiser tot een bedrag groot € 644,- (zegge: zes honderd vierenvaertig euro), te betalen door de Staat der Nederlanden aan de griffier van deze rechtbank.

Deze uitspraak is gedaan op 13 september 2007 door mr. S.M. Schothorst, voorzitter, in tegenwoordigheid van J.G.J. Geerlings, griffier, en bekendgemaakt door verzending aan partijen op de hieronder vermelde datum.



Afschrift verzonden op:

13 SEP 2007

Conc.: EACS

Coll: 

D:C



VOOR KOPIE CONFORM DE GRIFFIER DER
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE AMSTERDAM

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Justitie



Immigratie- en Naturalisatiedienst

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

20 SEP 2007

ZAAKNR.

AAN:

BEHANDELD: DD:

PAR:

Hoger beroepschrift vreemdelingenzaken

Van:
de Staatssecretaris van Justitie
te 's-Gravenhage
appellant
gemachtigde: mr. A.H.M. van Wijk
ambtenaar ten departemente

Tegen:
de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Amsterdam
van 13 september 2007
met kenmerk 07/34246

Inzake:

met IND-kenmerk 9301.21.0301
aan te duiden als verweerder
gemachtigde: mr. H.P. Vos
advocaat te Amsterdam

Procesvertegenwoordiging
Den Haag
Bordewijklaan 62
2591 XR Den Haag

Postbus 30120
2500 GC Den Haag

mw. mr. A.H.M. van Wijk
070-779 4923



1. Inleiding

De Staatssecretaris van Justitie komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam, van 13 september 2007, verzonden op diezelfde datum, met kenmerk AWB 07/34246, in welke zaak de rechtbank het beroep gericht tegen het besluit van 2 september 2007 gegrond heeft verklaard, de opheffing van de maatregel heeft bevolen en verweerder een schadevergoeding ten laste van de Staat der Nederlanden heeft toegekend ten bedrage van € 820,-- (*productie 1*).

2. Achtergronden

Bij besluit van 2 september 2007 is verweerder krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw) in bewaring gesteld.

Bij uitspraak van 13 september 2007, met kenmerk AWB 07/34246, heeft de rechtbank het daartegen door verweerder ingestelde beroep gegrond verklaard en verweerder een schadevergoeding ten laste van de Staat der Nederlanden toegekend ten bedrage van € 820,--.

3. Standpunt Staatssecretaris van Justitie

3.1. De Staatssecretaris van Justitie heeft een grief tegen de uitspraak van de rechtbank.

Grief 1

3.2. Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 2 van de uitspraak het volgende:

"Uit de door verweerder genoemde omstandigheden blijkt dat verweerder reeds in 2004 bekend was met de mogelijkheid dat eiser (tevens) de Marokkaanse nationaliteit bezit. Van een eerst in het kader van de onderhavige inbewaringstelling opgekomen nieuw feit of nieuwe omstandigheid is naar het oordeel van de rechtbank geen sprake. Gesteld noch gebleken is voorts dat de gestelde Marokkaanse nationaliteit van eiser pas nu voor het eerst door verweerder in het onderzoek naar de identiteit en nationaliteit van eiser is betrokken, zodat evenmin sprake is van een situatie als bedoeld in de uitspraak van de AbRS van 27 april 2006 (JV 2006/244). Ten slotte is niet gebleken van concrete aanknopingspunten die een onderzoek naar nieuwe feiten en omstandigheden, als hiervoor bedoeld, rechtvaardigen."

En

"Conclusie is dat de inbewaringstelling van eiser wegens het ontbreken van zicht op uitzetting vanaf het begin onrechtmatig is geweest. Derhalve wordt het beroep gegrond verklaard en wordt de opheffing van de bewaring bevolen, ingaande 13 september 2007."

Toelichting

- 3.3. De Staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de overwegingen van de rechtbank berusten op een onjuiste lezing van de uitspraak van uw Afdeling van 27 april 2006, met kenmerk 200602608/1, JV 2006/244.
- 3.4. Aan de opheffing van de voorgaande bewaring van verweerder is ten grondslag gelegd dat zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn ontbrak. Door ter zitting van 11 september 2007 aan te geven dat verweerder bij de Marokkaanse autoriteiten zal worden gepresenteerd, heeft de Staatssecretaris evenwel aangegeven dat onderzoek wordt gedaan dat nog niet eerder heeft plaatsgevonden. Daarmee is, naar het oordeel van de Staatssecretaris, wel degelijk sprake van nieuwe feiten en omstandigheden. Dat de aan dit onderzoek ten grondslag liggende informatie ten tijde van de eerdere inbewaringstelling mogelijk reeds ter beschikking stond, doch daar destijds geen gebruik van is gemaakt, leidt niet tot een ander oordeel.
- 3.5. Voorts heeft de rechtbank, door te oordelen dat niet is gebleken van concrete aanknopingspunten die een onderzoek bij de Marokkaanse autoriteiten rechtvaardigen, miskend dat in verweerders beschikking tot ongewensstverklaring van 22 april 2004 is vermeld dat verweerder de Algerijnse of Marokkaanse nationaliteit heeft, dat uit de uitspraken van de rechtbank 's-Gravenhage van 13 september 2004, met kenmerk AWB 04/38995 en van 5 november 2004, met kenmerk AWB 04/45150 volgt dat verweerder bij de Vreemdelingendienst bekend staat onder de Algerijnse alsmede de Marokkaanse nationaliteit en dat onder meer de ambtsedig opgemaakte processen-verbaal van aanhouding (*processnrk 4*) en van bevindingen (*processnrk 5*) van 5 september 2007 ruimte laten voor het oordeel dat verweerder de Marokkaanse nationaliteit heeft, alleen al omdat verweerder hierin verklaart in Marokko geboren te zijn. Voorts heeft de rechtbank met dit oordeel miskend dat verweerder tot op heden zijn gestelde identiteit en nationaliteit niet met documenten heeft aangetoond.
- 3.6. Gelet op het vorenstaande stelt de Staatssecretaris zich op het standpunt dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat ten aanzien van verweerder zicht op uitzetting ontbreekt.
- 3.7. Op de hiervoor genoemde en bestreden overwegingen van de rechtbank berusten de rechtsoverwegingen in de laatste alinea van pagina 2 en de rechtsoverwegingen op pagina 3 van de uitspraak. Gegrond bevinding van de hiervoor geformuleerde grief tast ook de geldigheid van deze rechtsoverwegingen aan.

4. Conclusie

Geler op het vorenstaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven. De Staatssecretaris van Justitie verzoekt uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank te vernietigen, en te doen wat deze had behoren te doen, namelijk het inleidende beroep alsnog ongegrond te verklaren.

's-Gravenhage, 20 september 2007

Gemachtigde

mr. A.H.M. van Wijk
procesvertegenwoordiger
Ministerie van Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Proces Procesvertegenwoordiging
Postbus 30120
2500 GC Den Haag
telefoon 070 - 779 4923
telefax 070 - 779 4545