

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/33963 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, van 17 september 2007 in
het geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 september 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 19 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

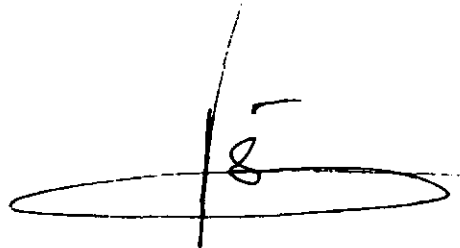
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 12 oktober 2007

279

Verzonden: 12 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

+31 164 611453
Maatregel van bewaring

03/1.28.0049 (4)

Tel:

Achternaam :
 Voorna(a)m(en) :
 Geboortedatum :
 Geslacht : Mannelijk
 Geboorteplaats :
 Geboorteland : Liberia
 Nationaliteit : Onbekend

[illegible]

Ontvangst tijd 30. Aug. 2007 13:32 Nr. 3872

5. Sep. 2007 12:00
30-AUG-2007 13:57 FROM KRMK MTE LDC BUR.UR.ZAKEN

TO IND ZLO SBC Vr. 4459 P. 6/15

+31 164 611453

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepsschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

RECHTBANK 's-Gravenhage, zittinghoudende te MAASTRICHT

Reg.nr: AWB 07 / 33963 VRONTN

UITSPRAAK, als bedoeld in artikel 94, derde lid, juncto artikel 106; eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, van de eenvoudige kamer voor vreemdelingen zaken in het geding tussen

alias thans verblijvende in het
detentiecentrum Zeist te Soesterberg, eiser,

en

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

Datum bestreden besluit: 30 augustus 2007.

Kenmerk: 0311.28.0049.

V-nummer:

Behandeling ter zitting: 10 september 2007.

I. PROCESVERLOOP

Eiser, die stelt te zijn geboren op dan wel en de Liberiaanse nationaliteit te bezitten, is op 30 augustus 2007 in bewaring gesteld met toepassing van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000). Naar aanleiding van eisers aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning als in de zin van artikel 28 van de Vw 2000 van 6 september 2007, heeft verweerder de grondslag van de maatregel omgezet in de grond als bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000.

Tegen deze maatregel is namens eiser op 31 augustus 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank; daarbij is tevens verzocht om schadevergoeding.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden.

Het beroep is behandeld ter zitting van 10 september 2007, alwaar eiser in persoon is verschenen, bijgestaan door mr. A.R. Samuel, kantoorgenoot van zijn gemachtigde mr. S.A.M. Fikken, advocaat te Made (gemeente Drimmelen).

Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. A. Zeeman, ambtenaar ten departemente.

Tevens is verschenen H. Kapar, tolk in de Engelse taal.

II. OVERWEGINGEN

Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de in geding zijnde vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

Namens eiser is - kort samengevat - aangevoerd dat slechts één vreemdeling is verwijderd na de onderhandelingen met de Liberiaanse autoriteiten. Derhalve kan niet gesteld worden dat er zicht op uitzetting bestaat. Dientengevolge dient de bewaring te worden opgeheven onder toekenning van schadevergoeding.

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens zijn besluit van 30 augustus 2007 heeft verweerder eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op uitzetting in bewaring gesteld. Verweerder heeft daartoe overwogen dat eiser niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich bedient van één of meerdere aliassen en onvoldoende middelen van bestaan heeft.

Gelet hierop bestaan ten aanzien van hem concrete aanwijzingen voor het vermoeden dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken.

Uit de gedingstukken en het verhandelde ter zitting is de rechtbank gebleken dat eiser op 31 augustus 2007 is overgeplaatst naar een huis van bewaring en dat er op 6 september 2007 een vertrekgesprek met eiser heeft plaatsgevonden. Verweerder heeft verder ter zitting aangegeven dat eiser niet zal worden uitgezet totdat een beslissing is genomen op zijn aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel.

Voorts is uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting gebleken dat eiser meerdere malen in bewaring heeft verbleven. Eiser heeft laatstelijk van 9 januari 2007 tot en met 8 maart 2007 in bewaring verbleven. Deze maatregel van bewaring is destijds opgeheven vanwege het feit dat de Liberiaanse autoriteiten geen medewerking wilden verlenen aan eisers uitzetting. Dientengevolge ontbrak het zicht op uitzetting. De rechtbank dient derhalve te onderzoeken of er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden op grond waarvan thans wel zicht op uitzetting bestaat. Dienaangaande overweegt de rechtbank als volgt.

Verweerder heeft ter zitting verklaard dat er onderhandelingen hebben plaatsgevonden met de Liberiaanse autoriteiten over onder meer gedwongen uitzetting van Liberiaanse vreemdelingen. De onderhandelingen hebben volgens verweerder tot goede resultaten geleid. De Liberiaanse consul staat thans welwillend tegenover gedwongen uitzettingen. Verweerder heeft verder in dit verband aangegeven dat op 14 juni 2007 nog een uitzetting naar Liberia heeft plaatsgevonden en dat er op 6 juli 2007 een groepspresentatie heeft plaatsgevonden bij de Liberiaanse autoriteiten.

De rechtbank is van oordeel dat, gelet op het vorenoverwogene, sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden sinds de vorige inbewaringstelling en ziet vooralsnog geen grond voor het oordeel dat, zoals namens eiser is gesteld, er geen zicht op uitzetting bestaat, noch voor het oordeel dat verweerder onvoldoende voortvarandheid heeft betracht.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel dat, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Er bestaat geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe dient te worden afgewezen.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

III. BESLISSING

De rechtbank:

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. Y.J. Klik in tegenwoordigheid van mr. S.A.J. Wenders als griffier en in het openbaar uitgesproken op

17 SEP 2007

w.g. Y. Klik

w.g. S. Wenders

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:

S. Wenders

Afschrift verzonden op: 17 SEP 2007

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt één week na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Aan : Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC Den Haag

Eveneens per telefax: 070 - 3651380

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
C 5059 19 SEP 2007	
ZAAKNR.	200706704
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoger beroep vreemdelingenzaken

Betreffende:

, geb , van Liberiaanse nationaliteit,
 verblijvende op de detentiecentrum Zeist, uitdrukkelijk domicilie kiezende
 ten kantore van ondergetekende gemachtigde Mr Drs R.E.J.M. van den Toorn
 te Made, gem Drimmelen aan de Godfried Schalckenstraat 33, die verklaart
 bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot instellen van onderhavig hoger beroep

Datum uitspraak: 17 september 2007 (bijgevoegd)

Registratienr : AWB 06/ 33963

GRIEF I

Ten onrechte legt de Rechtbank aan haar oordeel mede ten grondslag de mededeling van de staatssecretaris dat op 14 juni 2007 nog een uitzetting naar Liberia heeft plaatsgevonden.

Toelichting

Kennelijk is dit gegeven het enige wapenfeit en hebben er sindsdien geen uitzettingen meer plaatsgevonden, ook niet na de groepspresentatie op 6 juli jl. De onderhandelingen hebben klaarblijkelijk tot niets geleid.

GRIEF II

Ten onrechte legt de Rechtbank aan haar oordeel mede ten grondslag de mededeling van de staatssecretaris dat de onderhandelingen met de Liberiaanse consul tot goede resultaten hebben geleid.

Toelichting

Er is slechts sprake van een uitzetting op 14 juni 2007. Nu niet door de staatssecretaris aangegeven is hoeveel aanvragen er thans in behandeling zijn kon de Rechtbank zich geen oordeel vormen of de staatssecretaris terecht oordeelt dat er sprake van goede resultaten.

GRIEF III

Ten onrechte concludeert de Rechtbank op de in de grieven I en II bestreden mededelingen van de staatssecretaris dat er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden en vooralsnog niet gesteld kan worden dat geen reël zicht op uitzetting bestaat.

Toelichting

Deze grief is de juridisch logische consequentie van de eerste twee grieven.

PETITUM

Tot gegrondverklaring van de grief, vernietiging van de bestreden uitspraak en last aan het bureau voor rechtshulp tot toevoeging van bovenvermelde advocaat.

Made, 19 september 2007.

RT-