

200706562/1.

Datum uitspraak: 17 oktober 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/7841 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, van 31 juli 2007 in het
geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 januari 2006 heeft de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellante om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 31 juli 2007, verzonden op 16 augustus 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 27 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie te kennen gegeven geen reactie te zullen indienen.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.A. de Vink, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillessen
Lid van de enkelvoudige kamer

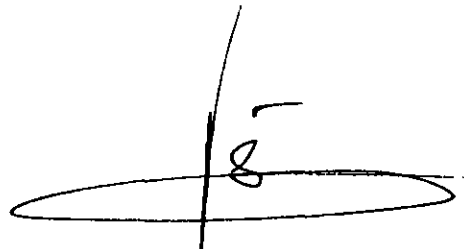
w.g. De Vink
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 oktober 2007

154-561.

Verzonden: 17 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



AFSCHRIFT

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen, vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 06/7841

Uitspraak in het geschil tussen:

geboren op
van Ethiopische nationaliteit,
V-nummer
eiseres,
gemachtigde: mr. J.F. Rouwé-Danes, advocaat te Leeuwarden,

en

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE, voorheen de Minister van Justitie, daarvoor
de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
verweerder,
vertegenwoordigd door mr. M.D. Gunster, ambtenaar ten departemente.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 9 juli 2002 heeft eiseres een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning
asiel voor bepaalde tijd ingediend.

1.2. De Minister van Buitenlandse Zaken heeft op 22 april 2004 een individueel
ambtsbericht inzake eiseres uitgebracht.

1.3. Verweerder heeft bij beschikking van 17 januari 2006 afwijzend op de aanvraag
beslist.

1.4. Bij beroepsschrift van 13 februari 2006 heeft eiseres tegen de hiervoor genoemde
beschikking beroep ingesteld.

1.5. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank
toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiseres toegezonden
en haar in de gelegenheid gesteld om nadere gegevens te verstrekken.
Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

1.6. De rechtbank heeft op 4 september 2006 op grond van artikel 8:45, eerste lid, van
de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht de
stukken die aan het individuele ambtsbericht van 22 april 2004 ten grondslag liggen aan de
rechtbank te doen toekomen.

1.7. Namens de Minister van Buitenlandse Zaken is bij aangetekend en vertrouwelijk

Zaaknummer: Awb 06/7841

blad 2

schrijven van 17 oktober 2006 aan dit verzoek voldaan. Daarbij heeft de Minister van Buitenlandse Zaken de rechtbank onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 8:29, eerste lid, Awb meegedeeld dat van bepaalde, nader aangeduide, delen van deze stukken uitsluitend de rechtbank kennis zal mogen nemen.

1.8. Partijen hebben de rechtbank bij brieven van 15 november 2006 en 9 januari 2007 toestemming verleend om mede op grondslag van voornoemde onderliggende stukken uitspraak te doen.

1.9. Bij uitspraak van 15 december 2006 heeft de rechtbank bepaald dat beperking van de kennisneming van de onderliggende stukken van het ambtsbericht van 22 april 2004 gerechtvaardigd is.

1.10. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 30 juli 2007. Eiseres is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Rechtsoverwegingen

Feiten en standpunten van partijen

2.1. Ter ondersteuning van haar aanvraag heeft eiseres, samengevat, het volgende naar voren gebracht. Eiseres is werkzaam geweest in de journalistiek, van 1994 tot 2001 bij de krant [] en vanaf maart 2001 tot april 2002 bij de particuliere krant []. Voor deze laatste krant heeft zij tot maart 2002 reportages verzorgd. [] is door de autoriteiten verboden en opgeheven in maart 2002 en de eigenaresse van deze krant is opgepakt in maart / april 2002. Vanwege haar werkzaamheden voor [] is eiseres tussen 12 en 14 april 2002 opgepakt en vastgehouden in de plaats []. Daar heeft zij zes dagen vast gezeten, gedurende welke periode zij is verkracht door een politieagent. Na haar vrijlating werd zij in de gaten gehouden en lastig gevallen, onder meer door de agent die haar heeft verkracht. Daarom is eiseres naar de hoofdstad gegaan. Daar werd zij echter ook in de gaten gehouden door de autoriteiten. Een oude kameraad van eiseres, net als eiseres ex-strijdster en thans werkzaam bij de geheime dienst, heeft haar gewaarschuwd dat zij werd gezocht door de autoriteiten. Zij heeft eiseres een verklaring laten zien waarin stond dat eiseres werd gezocht. Daaruit heeft eiseres de conclusie getrokken dat zij het land moest verlaten, wilde zij niet in de gevangenis belanden of worden gedood. Op 27 juni 2002 is zij in Nederland aangekomen.

2.2. Verweerder heeft de aanvraag om de navolgende redenen afgewezen. Eiseres heeft toerekenbaar geen documenten overgelegd ter onderbouwing van haar identiteit en nationaliteit. Het identiteitsbewijs dat zij bij de zienswijze heeft overgelegd is blijkens het individuele ambtsbericht van 22 april 2004 vals. Dat de naam van eiseres gedurende de procedure op verschillende wijzen is gespeld, doet daaraan niet af. Het door eiseres overgelegde document van het Bureau voor de [] van 17 september 1994, is blijkens genoemd ambtsbericht eveneens vals bevonden. Eiseres heeft weliswaar de betrouwbaarheid van het onderzoek van het Ministerie van Buitenlandse Zaken dat heeft geleid tot het individuele ambtsbericht van 22 april 2004 in twijfel getrokken, doch heeft geen concrete aanknopingspunten naar voren gebracht die maken dat getwijfeld moet worden aan de juistheid of volledigheid van dat ambtsbericht. Verweerder mag daarom van de juistheid van dit ambtsbericht uitgaan. Nu eiseres niet aannemelijk heeft gemaakt dat het

Zaaknummer: Awb 06/7841

blad 3

ontbreken van documenten niet aan haar is toe te rekenen, is de oprechtheid van haar asielaanvraag op voorhand aangetast en wordt afbreuk gedaan aan de geloofwaardigheid van dit relaas. Dit betekent dat van haar relaas een positieve overtuigingskracht moet uitgaan. Dat is in casu niet het geval. De combinatie van de verklaringen van eiseres omtrent de arrestatie van de eigenaresse van en de definitieve sluiting van de krant is strijdig met algemene informatie uit objectieve bron. Tijdens het aanvullende gehoor heeft eiseres hieromtrent bovendien vage, wisselende en tegenstrijdige verklaringen afgelegd. Haar verklaring dat zij vanaf april / mei 2001 tot maart 2002 werkzaam was bij de krant is in strijd met de informatie in het individuele ambtsbericht dat deze krant alleen in de periode 13 mei 2001 tot juli 2001 is verschenen omdat deze krant begin juli 2001, kort na de arrestatie van de eigenaresse van deze krant, ophield met publiceren. Het gestelde in de zienswijze is volstrekt onvoldoende ter weerlegging van de ongeloofwaardigheid van de verklaringen van eiseres. Het relaas van eiseres ontbeert positieve overtuigingskracht en is daarom ongeloofwaardig. Er zal daarom geen inhoudelijke beoordeling van dat relaas plaatsvinden. Uit de door eiseres overgelegde medische stukken blijkt dat sprake is van een HIV-infectie. Uit deze stukken blijkt echter niet dat sprake is van een acute levensbedreigende situatie. Omdat er geen nadere medische documentatie is overgelegd, heeft eiseres niet aannemelijk gemaakt dat er in haar geval sprake is van een situatie die leidt tot schending van artikel 3 Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

2.3. Eiseres heeft zich op het standpunt gesteld dat haar naam is en dat zij dit reeds bij het nemen van haar vingerafdrukken heeft aangegeven. Van een alias met een vooropgezet doel is daarom geen sprake. Eiseres blijft erbij dat de door haar ingebrachte documenten authentiek zijn. Zolang verweerder niet met betere argumenten komt dan enkel bronbescherming is de conclusie van verweerder dat eiseres fout zit onvoldoende onderbouwd. Eiseres stelt voorts dat in Ethiopië standaard identiteitsdocumenten ontbreken. Er wordt in het individuele ambtsbericht te absoluut geoordeeld, terwijl niet duidelijk is of men daadwerkelijk naar de streek is gegaan waar eiseres heeft verbleven of dat volstaan is met een algemeen onderzoek in de hoofdstad. Uit het individuele ambtsbericht blijkt voorts niet onder welke naam van eiseres navraag is gedaan en hoe de conclusie dat het overgelegde identiteitsbewijs vals is, tot stand is gekomen. Ook de conclusie dat het document van het Bureau van de vals is, gaat te kort door de bocht en houdt geen rekening met de situatie in het land van herkomst. In 2001 heerste veel verwarring en eiseres heeft niet alles uit de eerste hand gehoord. Zij werkte in alwaar zij informatie verzamelde die naar het regionale kantoor werden doorgezonden. Het mag derhalve duidelijk zijn dat er geen sprake was van rechtstreeks contact met laat staan dat zij uit eerste hand informatie kreeg vanuit het hoofdkantoor. Vandaar dat zij ook niet exact kon weten per wanneer de krant niet langer mocht verschijnen of op welk moment de eigenaresse van de krant werd gearresteerd. Daarnaast stelt eiseres dat zij niet heeft verklaard dat de krant in maart 2002 verboden werd, de kalenders van Europa en Ethiopië vertonen verschillen in dagen en jaren. Volgens eiseres berust daar waarschijnlijk dan ook het verschil op. Wel weet eiseres dat de eigenaresse van de krant in de zomer van 2001 het land uit is gevlucht. Eiseres persisteert in de door haar opgegeven plaats van arrestatie. is geen straat, maar een grote voorstad. Indien haar foto aan bewoners dan wel voorbijgangers is getoond, levert dit voor haar een extra risico op. Het relaas van eiseres is samenhangend en consistent, juist het feit dat zij niet is gehoord heeft er, naast het discutabele individuele ambtsbericht, alleen maar toe bijgedragen dat er nog meer verwarring is ontstaan, die dan voorkomen had kunnen worden. Eiseres heeft tijdens haar arrestatie een HIV besmetting opgelopen. Zij is pas met deze ziekte geconfronteerd na medisch onderzoek in Nederland. Zij

Zaaknummer: Awb 06/7841

blad 4

is hiervoor onder controle, recente medische informatie is wel opgevraagd maar nog steeds niet verkregen.

Beoordeling van het beroep

2.4. Ingevolge artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) kan een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 worden verleend aan de vreemdeling

a. die verdragsvluchteling is;

b. die aannemelijk heeft gemaakt dat hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen; of

c. van wie naar het oordeel van Onze Minister op grond van klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van zijn vertrek uit het land van herkomst, in redelijkheid niet kan worden verlangd dat hij terugkeert naar het land van herkomst.

2.5. Op grond van artikel 1 (A) van het Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen (het Vluchtelingenverdrag) worden vreemdelingen die afkomstig zijn uit een land waarin zij gegronde redenen hebben te vrezen voor vervolging wegens hun godsdienstige of politieke overtuiging of hun nationaliteit dan wel wegens het behoren tot een bepaald ras of een bepaalde sociale groep, als vluchteling beschouwd.

2.6. Niet is gebleken dat de politieke en mensenrechtensituatie in Ethiopië zodanig is dat uitsluitend in verband daarmee aan een vreemdeling uit dat land een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 moet worden verleend. Daarom zal aannemelijk moeten zijn dat met betrekking tot eiseres persoonlijk feiten en omstandigheden bestaan op grond waarvan kan worden geoordeeld dat een verblijfsvergunning op die grond moet worden verleend.

2.7. Verweerder heeft eiseres, onder verwijzing naar het door de Minister van Buitenlandse Zaken uitgebrachte individuele ambtsbericht van 22 april 2004, artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw 2000 tegengeworpen en vervolgens het asielrelaas van eiseres geheel ongeloofwaardig geacht. Daaromtrent overweegt de rechtbank het volgende.

2.8. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) kan een (individueel) ambtsbericht van de Minister van Buitenlandse Zaken worden aangemerkt als een deskundigenadvies aan verweerder ten behoeve van de uitoefening van diens bevoegdheden. Indien het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze informatie verschaft onder aanduiding – voor zover mogelijk en verantwoord – van de bronnen, mag verweerder bij de besluitvorming op asielaanvragen van de juistheid van die informatie afgaan, tenzij concrete aanknopingspunten bestaan voor twijfel aan de juistheid of volledigheid ervan. Naar het oordeel van de rechtbank zijn er in de onderhavige zaak geen concrete aanknopingspunten naar voren gebracht die aanleiding geven tot twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemd individueel ambtsbericht van 22 april 2004. Het plaatsen van kanttekeningen bij de juistheid van de conclusies die zijn getrokken in dit individuele ambtsbericht, zoals door en namens eiseres is gedaan, is daartoe onvoldoende. De stukken die aan dit individuele ambtsbericht ten grondslag liggen – en in het bijzonder die delen daarvan waar uitsluitend de rechtbank kennis van heeft genomen – geven de rechtbank evenmin aanleiding voor het oordeel dat dit bericht niet onpartijdig,

Zaaknummer: Awb 06/7841

blad 5

objectief en inzichtelijk tot stand is gekomen.

2.9. Gelet op het voorgaande heeft verweerder zich, ingevolge artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw 2000, in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat eiseres toerekenbaar geen reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden heeft overgelegd die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van zijn aanvraag. Daarbij heeft verweerder in redelijkheid kunnen betrekken dat de door eiseres overgelegde documenten, gelet op genoemd ambtsbericht van 22 april 2004, vals zijn te achten. Verweerder heeft aan het bovenstaande gelet op bestendige jurisprudentie van de ABRS in redelijkheid de conclusie kunnen verbinden dat hierdoor op voorhand afbreuk wordt gedaan aan de geloofwaardigheid van het asielrelaas van eiseres.

2.10. Voorts is de rechtbank, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, van oordeel dat verweerder zich onder verwijzing naar genoemd ambtsbericht van 22 april 2004 in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het asielrelaas van eiseres ongeloofwaardig is te achten. Daarbij heeft verweerder kunnen laten wegen dat het relaas van eiseres aangaande de periode waarin zij werkzaamheden heeft verricht voor de krant Wogotha niet strookt met de informatie zoals die blijkt uit dat ambtsbericht. Eiseres kan derhalve niet aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 een aanspraak op een verblijfsvergunning ontlenen.

2.11. Het is, mede gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, niet aannemelijk dat eiseres gegronde redenen heeft om aan te nemen dat zij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen. Eiseres heeft weliswaar medische stukken overgelegd waaruit blijkt dat zij lijdt aan een HIV-infectie, doch zij heeft ook naar het oordeel van de rechtbank daarmee niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een acute levensbedreigende situatie die maakt dat gedwongen uitzetting leidt tot schending van artikel 3 EVRM. Eiseres kan derhalve aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000 evenmin aanspraak op een verblijfsvergunning kan ontlenen.

2.12. Voorts is er geen grond voor het oordeel dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet is gebleken van zodanige klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van vertrek uit het land van herkomst dat van eiseres niet verlangd kan worden terug te keren. Eiseres kan derhalve aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000 evenmin aanspraak op een verblijfsvergunning ontlenen.

2.13. Gelet op het voorgaande heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen. Het beroep is dan ook ongegrond.

2.14. Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat geen aanleiding.

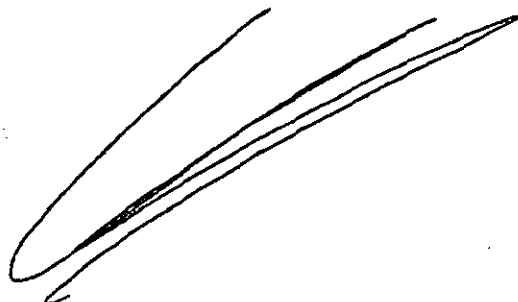
Zaaknummer: Awb 06/7841

blad 6

3. Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gegeven door mr. D.M. Schuiling en in het openbaar uitgesproken in
tegenwoordigheid van W.A. Jager als griffier op 31 juli 2007.



Tegen de uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift, in aanvulling op de vereisten gesteld in artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 16 AUG 2007

VOOR AFSCRIFT CONFORM DE GRIFFIER
VAN DE RECHTBANK
'S-GRAVENHAGE

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
12 SEP 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Aan de Voorzitter van de Afdeling
 Rechtspraak Raad van State
 Postbus 16113
 2500 BC DEN HAAG
Hoger beroep vreemdelingenzaken

mr P.R. van den Elst
 mw. mr J.F. Rouwé - Danes
 mr G.A. Pots
 mw. mr J. Oosterhof
 mr H.T. Gerbrandy
 mw. mr A. Szirmai

Leeuwarden, 12 september 2007

inzake : geboren
 nationaliteit: Ethiopische
 dossiernr. : 0207-09-8057
 Crv.nr. :
 onze ref. : 27.0305/rd/dk

Spanjaardslaan 147

Postbus 123

8900 AC Leeuwarden

A P P E L S C H R I F T

T 058 - 213 47 65

F 058 - 212 65 12

Geeft te kennen:

elst-rouwe@planet.nl

, geboren op van Ethiopische
 nationaliteit, momenteel wonende althans verblijvende te
 Den Helder (postcode 1782 AZ) in het AZC Den Helder aan
 de Nieuweweg nr. 3, verder "appellante" te noemen,

Derdenrekening

Friesland Bank

rek.nr. 29.64.82.978

te dezer zake domicilie kiezende te Leeuwarden, aan de
 Spanjaardslaan nr. 147, ten kantore van de advocaat en
 procureur **mr J.F. Rouwé - Danes**, die te dezer zake door

voornoemde cliënte tot bepaaldelijk gemachtigde wordt
 gesteld en als zodanig optreedt om namens voornoemde
 cliënte hoger beroep in te stellen en daartoe derhalve
 bepaaldelijk gevolmachtigd is;

Appellante heeft op 09-07-2002 een aanvraag om verlening
 van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd
 ingediend.

De Minister van Buitenlandse Zaken heeft op 22-04-2004
 een individueel ambtsbericht uitgebracht.

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

-2-

Bij beschikking van 17-01-2006 heeft verweerder bij beschikking afwijzend op deze aanvraag beslist.

Op 13-02-2006 is namens appellante beroep ingesteld. De gronden van het beroep zijn op 14-04-2006 ingediend.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

De rechtbank heeft op 04-09-2006 op grond van artikel 8:45, eerste lid, van de Awb de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht de stukken die aan het individuele ambtsbericht ten grondslag liggen aan de rechtbank te doen toekomen.

Bij schrijven van 17-10-2006 heeft de Minister aan dit verzoek voldaan.

Bij brieven van 15-11-2006 en 09-01-2007 hebben partijen toestemming verleend om mede op grondslag van voornoemde onderliggende stukken uitspraak te doen.

Bij uitspraak van 15-12-2006 heeft de rechtbank bepaald dat beperking van kennisneming van de onderliggende stukken van het ambtsbericht van 22-04-2004 gerechtvaardigd is.

Ter zitting van 30-07-2007 heeft de openbare behandeling van het beroep plaats gevonden.

Bij uitspraak van 31-07-2007, in afschrift verzonden op 16-08-2007 heeft de rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Groningen het beroep ongegrond verklaard (productie 1).

Appellante kan zich met deze uitspraak niet verenigen en stelt hiertegen tijdig hoger beroep in.

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

-3-

Grief

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat ingevolge vaste jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een individueel ambtsbericht van de Minister van Buitenlandse Zaken kan worden aangemerkt als een deskundigen bericht aan verweerder ten behoeve van diens bevoegdheden.

Toelichting:

Appellante is het hier absoluut niet mee eens: iedere deskundige heeft zijn eigen specialisme, niet een ambtsbericht is gelijk, vandaar dat van geval tot geval bekeken moet worden of er sprake is van deskundigheid en zo ja of dit een specifieke deskundigheid is, per saldo wordt informatie ingewonnen door wat men "vertrouwenspersonen" betiteld die weten dat de voedende hand geïnformeerd wil worden op de wijze waarop de vragen geformuleerd zijn. Met andere woorden wegens bronbescherming is absoluut niet na te gaan hoe betrouwbaar de bron is laat staan of deze bron een deskundige is.

Appellante verwijst hierbij nogmaals naar hetgeen zij hieromtrent reeds heeft gesteld.

Grief

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat appellante toerekenbaar geen documenten heeft overgelegd waaruit reis en identiteit zou kunnen blijken.

Toelichting:

Appellante heeft wel een document ingebracht en wel een vervangende identiteitskaart, echter dit zou volgens onderzoek geen authentiek document zijn. Haar overige documenten zijn in beslag genomen. Van haar reis heeft zij geen enkel document.

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

-4-

Grief:

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het asielrelaas van appellante ongeloofwaardig zou zijn te achten.

Toelichting:

Appellante heeft tijdens de procedure kenbaar gemaakt dat zij relevant nieuws uit haar omgeving doorstuurde en dat deze gegevens werden verwerkt door een redacteur. Via deze redacteur kreeg zij ook nieuws door over de krant waarvoor zij haar stukken aanleverde en gelet op deze informatie uit de derde hand kan in redelijkheid niet van haar verwacht worden dat zij exact op de hoogte was van het laatste nieuws. Per saldo worden de ambtsberichten ook uit een skala van informatie samengesteld en is de inhoud ook een weergave van meerdere bronnen.

Appellante loopt juist door haar werkzaamheden wel degelijk een reëel risico: journalisten vormen een risicogroep, lopen meer in de gaten en zijn bij voorbaat verdacht.

Appellante verwijst naar het ambtsbericht over Ethiopië van 2005: op blz. 31 gaat dit over de persvrijheid met de beperkingen (productie 2); op blz. 34 wordt gerept over de vervolging van journalisten (productie 3); op blz. 46 wordt gesteld dat mishandeling en foltering met name in de eerste weken voorkomt (productie 4), evenals verkrachting en ook A tot Z introductie asielbeleid Ethiopië geeft aan dat journalisten om verhoogde aandacht vragen (productie 5).

Het is dan ook wel erg simpel om te stellen dat appellante niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel terwijl zij toch echt tot een groep met verhoogde aandacht behoort.

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

-5-

Appellante is onder behandeling bij het AMC voor haar HIV besmetting, zoals uit bijgesloten brief moge blijken (productie 6).

Het algemene ambtsbericht geeft aan dat de kosten voor behandeling onbetaalbaar zijn, de gezondheidszorg is gebrekkig (productie 7): appellante kan ook om die reden niet terug.

Grief

Deze grief stelt zich tegen de overweging van de rechtbank dat niet is gebleken van zodanige klemmende reden van humanitaire aard die verband houden met de reden van het vertrek uit land van herkomst dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat van appellante kan worden verlangd dat zij terugkeert naar het land van herkomst.

Appellante kan niet terug, haar leven loopt gevaar door haar werk en door haar ziekte.

Het getuigt ook van bijzondere hardheid wanneer appellante op straat zou worden gezet, dan wel zou worden teruggestuurd.

REDENEN

Waarom appellante U Edelachtbare verzoekt de bestreden uitspraak te vernietigen.

J. F. Rouwé-Danes

Van den Elst, Pots & Rouwé

advocaten

Aan de Voorzitter van de Afdeling
Rechtspraak Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's GRAVENHAGE
Hoger beroep vreemdelingenzaken

per fax: 070 - 365 13 80

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4953-C 12 SEP 2007	
ZAACNR.	96562
AAN:	V11
BEHANDELD: DD:	PAR:

mr P.R. van den Elst
mw. mr J.F. Rouwé - Danes
mr G.A. Pots
mw. mr J. Oosterhof
mr H.T. Gerbrandy
mw. mr A. Szirmai

Leeuwarden, 12 september 2007

inzake : geboren
nationaliteit: Ethiopische
dossiernr. : 0207-09-8057
Crv.nr. :
onze ref. : 27.0305/rd/dk

Excellentie,

Inzake opgemeld zend ik u bijgaand op voorhand per fax
het appèlschrift. Het origineel wordt heden per post
toegezonden.

Hoogachtend,
uw dw.,

J.F. Rouwé-Danes

Spanjaardslaan 147

Postbus 123
8900 AC Leeuwarden

T 058 - 213 47 65
F 058 - 212 65 12

elst-rouwe@planet.nl

Derdenrekening
Friesland Bank
rek.nr. 29.64.82.978