

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/32401 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, van 3 september 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 3 september 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 september 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 17 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, Lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
Lid van de enkelvoudige kamer

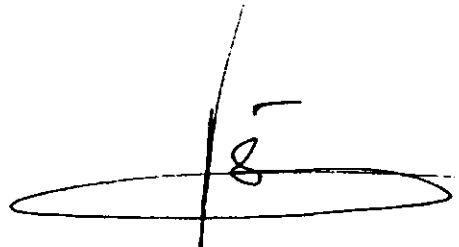
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 september 2007

156-550.

Verzonden: 24 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Politie Zeeland, V D GOES Walcheren
Bureau team Middelburg zuid

Model M110-A

Maatregel van bewaring

Mutatienummer: FL1950/07-081737

CRV-nummer : 0

IND-nummer : 0

Piketadvocaat: Tel:

De ondergetekende, in zijn hoedanigheid van ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie, gelet op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bewaring op aan de vreemdeling (M/V) zich noemende:

Naam :
Voorna(a)m(en):
Geboortedatum :
Geboorteland : IRAK
Nationaliteit : IRAAKSE

op grond van volgende overwegingen:

[] het belang van de nationale veiligheid vordert de inbewaringstelling
[X] het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling

[X] wegens het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting omdat de vreemdeling:

- [X] verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- [X] veroordeeld is terzake misdrijf
- [] ongewenst verklaard is
- [X] niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
- [] zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- [X] zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- [] gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- [] zich bedient van een of meerdere aliassen
- [] geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- [] eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- [] overige reden(en):
- [] wegens toepassing van art. 59, tweede lid, van de Vreemdelingenwet.

Het betreft een vreemdeling:

- [X] die geen rechtmatig verblijf heeft (art. 59 lid 1 onder a Vw)
- [] die een aanvraag om een verblijfsvergunning regulier ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Vw)
- [] die een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Vw)
- [] op wie art. 59, tweede lid van de Vreemdelingenwet van toepassing is.

Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

De maatregel opgelegd:

(vrf291)

22. Aug. 2007 12:14
22. AUG. 2007 9:13

pv den bosch
V D GOES 0113 225221

Nr. 3699 P. 15/23
Nr. 5/5 P. 10

Plaats: MIDDELBURG V D GOES: 7 augustus 2007 Tijd: 17:50

De Minister van Vreemdelingenzaken en Integratie
Namens de Minister van Vreemdelingenzaken en Integratie,
de Hulpofficier,

JJ SAAMAN



(vrf291)

RECHTBANK 's-Gravenhage, zittinghoudende te MAASTRICHT

Reg.nr: AWB 07 / 32401 VRONTN

UITSpraak, als bedoeld in artikel 94, derde lid, juncto artikel 106, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken in het geding tussen

thans verblijvende op
de detentieboot te Dordrecht, eiser,

en

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

Datum bestreden besluit: 7 augustus 2007.
Kenmerk: 0604.05.0114.
V-nummer:

Behandeling ter zitting: 27 augustus 2007.

I. PROCESVERLOOP

Eiser, die stelt te zijn geboren op [] dan wel [] en de Iraakse dan wel de Finse nationaliteit te bezitten, is op 7 augustus 2007 in bewaring gesteld met toepassing van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000).

Tegen deze maatregel is namens eiser op 16 augustus 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank; daarbij is tevens verzocht om schadevergoeding.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden. Verweerder heeft voorts op 23 augustus 2007 aanvullende stukken ingebracht.

Het beroep is behandeld ter zitting van 27 augustus 2007, alwaar eiser in persoon is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. M.C. Heijnneman, advocaat te Goes. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door S. Faddach, ambtenaar ten departemente. Tevens is verschenen S.E. Lafghani, tolk in de Arabische taal.

De rechtbank heeft met toepassing van artikel 8:64, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) het onderzoek ter zitting geschorst teneinde verweerder de gelegenheid te geven nadere informatie te verschaffen.

Bij fax van 28 augustus 2007 heeft verweerder de rechtbank deze nadere informatie verstrekt en daarvan een afschrift gezonden aan de gemachtigde van eiser. De gemachtigde van eiser heeft daarop op 29 augustus 2007 schriftelijk gereageerd.

Partijen hebben de in artikel 8:64, vijfde lid, van de Awb bedoelde toestemming gegeven om zonder nadere zitting uitspraak te doen.

Vervolgens heeft de rechtbank het onderzoek op 30 augustus 2007 gesloten.

II. OVERWEGINGEN

Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vw-2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de in geding zijnde vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

Namens eiser is - kort en zakelijk weergegeven - aangevoerd dat er onvoldoende voortvarend door verweerder is gehandeld. De laissez-passer (hierna: lp) aanvraag is pas op 21 augustus 2007 verzonden terwijl eiser zich al vanaf 7 augustus 2007 in vreemdelingenbewaring bevindt. Voorts wordt namens eiser aangevoerd dat er geen zicht op uitzetting is op korte termijn gelet op het feit dat de uitzettingen momenteel stagneren. Verzocht wordt het beroep gegrond te verklaren en de bewaring op te heffen onder toekenning van schadevergoeding aan eiser.

Verweerder stelt dat het zicht op uitzetting wel aanwezig is. Voor eiser bestaat de mogelijkheid tot vrijwillige terugkeer via de Internationale Organisatie voor Migratie (hierna: IOM). Bij onvrijwillige terugkeer kunnen vreemdelingen middels een EU-document verwijderd worden. Verweerder geeft aan dat weliswaar de laatste verwijdering met een EU-document in januari 2007 heeft plaatsgevonden, maar dat op 16 april 2007 door een Nederlandse missie gesproken is met de Iraakse autoriteiten in Noord-Irak over hervatting van gedwongen terugkeer. Op 4 juni 2007 is een reactie ontvangen van de Iraakse autoriteiten. Afsproken is dat een lijst van zaken wordt overgelegd van vreemdelingen die voor verwijdering naar Noord-Irak in aanmerking komen. De Iraakse autoriteiten stellen daaraan vooraf twee vereisten. Ten eerste dient door de Iraakse ambassade in Nederland te zijn aangegeven dat de betreffende vreemdeling de Iraakse nationaliteit heeft en daarnaast moet het gaan om vreemdelingen die afkomstig zijn uit Noord-Irak. Een eerste lijst met vreemdelingen die aan deze criteria voldoen is op 25 juni 2007 ingediend bij de Iraakse ambassade en is thans aldaar in onderzoek. In afwachting van het onderzoek dat de Iraakse autoriteiten zijn gestart kunnen in het geheel geen gedwongen verwijderingen plaatsvinden. Maandlijks wordt door verweerder bij de ambassade van Irak geïnformeerd naar de voortgang van het onderzoek. Op 18 juli 2007 en 27 augustus 2007 heeft verweerder naar de stand van zaken geïnformeerd en waren er nog geen resultaten beschikbaar. Verweerder heeft op 22 augustus 2007 een tweede lijst aangeboden aan de Iraakse autoriteiten.

De rechtbank overweegt als volgt.

Blijkens zijn besluit van 7 augustus 2007 heeft verweerder eiser in het belang van de openbare orde en met het oog op uitzetting in bewaring gesteld. Verweerder heeft daartoe overwogen dat eiser niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn.

Gelet hierop bestaan ten aanzien van hem concrete aanwijzingen voor het vermoeden dat hij zich aan uitzetting zal onttrekken.

Bovendien wordt eiser verdacht van het plegen van een misdrijf en is eiser veroordeeld voor het plegen van een misdrijf.

Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat eiser eerder van 4 april 2006 tot 1 mei 2006 in vreemdelingenbewaring is verbleven. Deze bewaring werd opgeheven omdat eiser als alleenstaande minderjarige asielzoeker (hierna: AMA) werd aangemerkt nadat hij op 6 april 2006 een asielaanvraag had ingediend. Tijdens die bewaring zijn geen uitzettingshandelingen verricht. Bij uitspraak van 10 juli 2007 is het beroep van eiser in zijn asielprocedure ongegrond verklaard en is eiser uitgeprocedeerd.

Eiser is op 13 augustus 2007 geplaatst op de detentieboot te Dordrecht. Voorts heeft er op 21 augustus 2007 een vertrekgesprek plaatsgevonden en werd aansluitend een lp-aanvraag ingediend bij de lp-kamer van de Dienst Terugkeer en Vertrek (hierna: DT&V), welke

ontvangen werd op 23 augustus 2007. Momenteel vindt een dossierstudie plaats. Verweerder heeft toegezegd dat de Ip uiterlijk donderdag 30 augustus 2007, mits het dossier compleet is, ingediend wordt bij de Iraakse autoriteiten. Eiser zal naar aanleiding daarvan worden gepresenteerd bij de Iraakse ambassade ter vaststelling van de (gestelde) Iraakse nationaliteit.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet kan worden gesteld dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt. De rechtbank gaat er vanuit dat verweerder – zoals toegezegd – eiser zeer spoedig zal presenteren bij de Iraakse ambassade. Verder neemt de rechtbank aan dat er op zeer korte termijn duidelijkheid komt over het door de Iraakse autoriteiten ingestelde onderzoek nu dit onderzoek reeds twee maanden loopt. De rechtbank gaat ervan uit dat verweerder dit nauwlettend in de gaten houdt en, mocht er geen reactie op de rappellen komen, andere activiteiten richting de Iraakse autoriteiten zal ontplooiën.

Ook overigens is de rechtbank van oordeel dat, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Er bestaat geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daarvoor dient te worden afgewezen.

Mitsdien wordt als volgt beslist.

Reg.nr: AWB 07 / 32401 VRONTN

pagina 4 van 4

III. BESLISSING

De rechtbank:

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. M.A.H. Span-Henkens in tegenwoordigheid van mr. T.M. Horsten-Kuijpers als griffier en in het openbaar uitgesproken op

= 3 SEP. 2007

w.g. T. Horsten-Kuijpers

w.g. M. Span-Henkens

Voor concludend afschrift:
de wnd. griffier:

Afschrift verzonden op:

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 10113, 2500 BC 's-Gravenhage.

De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt één week na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Dietvorst & Te Braake

HOGER BEROEPSCHRIFT

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State

GEEFT ERBIEDIG TE KENNEN:

Naam	:	
Voornamen	:	
Nationaliteit	:	
Geboren op	:	
Adres	:	
Woonplaats	:	
Verblijvende te	:	Detentiehoof Dordrecht
Beslissing waarvan hoger beroep	:	3 september 2007
Afschrift verzonden	:	3 september 2007
IND-nummer	:	0604.05.0114
V-nummer	:	
Procedurenummer rechtbank	:	07/32401

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
- 7 SEP 2007
ZAAKNR.
AAN:
BEHANDELD: DD: PAR:

te dezer zake woonplaats kiesende te 4461 IN Goes aan de Frans den Hollanderlaan 14, ten kantore van Dietvorst & Te Braake advocaten, van wie Mr. M.C. Heijnneman ten deze bepaaldelijk gevolmachtigd is als advocaat/gemachtigde op te treden en hoger beroep in te stellen tegen de hierna te noemen beslissing van de Rechtbank, **bijlage 1**;

1.

Appellant is op 7 augustus 2007 in vreemdelingenbewaring gesteld, **bijlage 2**. Tegen deze bewaringsmaatregel heeft appellant bij de Rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Maastricht, beroep ingesteld. Bij beschikking van 3 september 2007, afschrift verzonden op 3 september 2007, heeft de Rechtbank onder Awb nummer 07/32401 het beroep ongegrond verklaard. Met deze beslissing kan appellant zich niet verenigen en wenst daarom hier tegen de navolgende grieven aan te voeren.

GRIEF I: Dat betrokkene zich niet kan verenigen met hetgeen door de rechtbank in de bestreden uitspraak op de navolgende wijze wordt overwogen: "Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet kan worden gesteld dat geen reël zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt. De rechtbank gaat er vanuit dat verweerder – zoals toegezegd – eiser zeer spoedig zal presenteren bij de Iraakse ambassade. Verder neemt de rechtbank aan dat er op zeer korte termijn duidelijkheid komt over het door de Iraakse autoriteiten ingestelde onderzoek nu dit onderzoek reeds twee maanden loopt. De rechtbank gaat ervan uit dat verweerder dit nauwlettend in de gaten houdt en, mocht er geen reactie op de rappellen komen, andere activiteiten richting de Iraakse autoriteiten zal ontplooiën."

Toelichting: Uitgangspunt bij de vreemdelingenbewaring is dat deze wordt opgelegd ter fine van uitzetting. Derhalve dient het zicht op uitzetting een absolute voorwaarde te zijn voor de rechtmatigheid van de bewaring. In casu is betrokkene van mening dat er in onderhavige situatie geen sprake kan zijn van zicht op uitzetting althans er een te verwaarlozen zicht op uitzetting bestaat. Ten onrechte gaat de rechtbank in de bestreden uitspraak uit van vooronderstellingen ten

Dietvorst & de Braake

-2-

Inzake: Uitroep beroep
IND-nummer : 0604.05.011-1
V-nummer : 1
Procedurenr rechtbank: 07/32401

aanzien van de toekomstige handelingen van verweerder alsmede ten aanzien van de toekomstige ontwikkelingen aan de zijde van de Iraakse autoriteiten.

Gezien het feit dat voornoemde vooronderstellingen gehasceerd zijn op ontwikkelingen die reeds vanaf 4 dan wel 25 juni 2007 lopen en er nog immer geen enkel concreet uitsluitsel bekend is, kan niet gesteld worden dat ten aanzien van betrokkene zelf die het gehele traject van identificatie en presentatie in dient te gaan, op korte termijn duidelijkheid te verwachten valt ten aanzien van zijn gedwongen verwijdering naar Irak.

Betrokkene acht het derhalve onjuist dat de rechtbank het reële zicht op uitzetting baseert op vooronderstellingen die door geen enkel concreet feit nu en op korte termijn worden geschraagd. Betrokkene is derhalve evenzeer van mening dat naast de opheffing van de bewaring eveneens schadevergoeding dient te worden toegekend voor de duur van de onrechtmatige inbewaringstelling.

REDIENEN WAAROM appellant zich wendt tot U met het eerbiedig verzoek de beslissing van de Rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Maastricht d.d. 3 september 2007, afschrift verzonden op 3 september 2007, met Awb nummer 07/32401 te vernietigen en opnieuw recht doen het beroep gegrond te verklaren en de maatregel van bewaring van de Immigratie- en Naturalisatiedienst d.d. 7 augustus 2007 te vernietigen omdat deze beslissing onvoldoende is gemotiveerd en tevens een schadevergoeding toe te kennen.

Goes, 7 september 2007

Advocaat, 