

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/32223 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 31 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 31 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 14 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

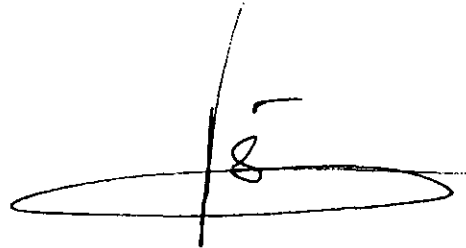
w.g. Brugman
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 september 2007

205.

Verzonden: 28 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



9

Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door AL. Parlevliet
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 09/08/2007
Datum 09/08/2007
Onderwerp M110-A: Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Anthonyus Leonardus Parlevliet, hoofdinspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit(en) : Marokkaanse, Marokkaanse
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dossiernr:	9762.06606
Ulad ontvangstdatum:	
Briefnr:	
ND ontvangstdatum:	17 AUG 2007
Registratie in naam mow:	
Invoer naam mow:	
controle:	
datum:	
unit:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

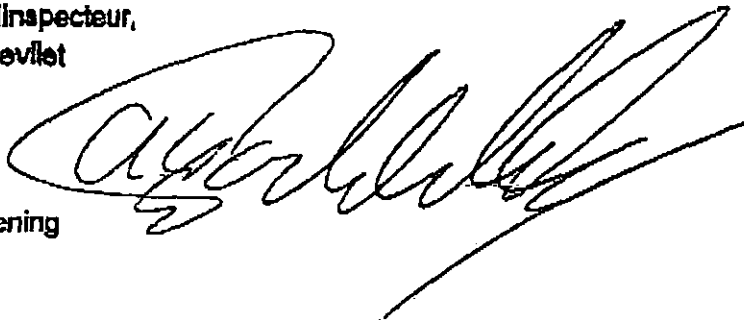
Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Niet beschikt over voldoende middelen van bestaan.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag
Datum : 09/08/2007
Tijd : 22:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de hoofdinspecteur,
A.L. Parlevliet



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/32223, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

eiser,
gemachtigde: mr. A. Jankie, advocaat te 's-Gravenhage,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: drs. J.P. Kuper, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 15 augustus 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepsschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 9 augustus 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 24 augustus 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde. Voorts is ter zitting verschenen J. Lakjaa, tolk in het Arabisch.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel hij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

Tussen partijen is niet in geschil dat zich ten aanzien van de inbewaringstelling geen onregelmatigheden hebben voorgedaan. De rechtbank ziet geen aanleiding om daarover anders te oordelen.

De gemachtigde van eiser heeft aangevoerd dat verweerder ten onrechte toepassing van een lichter middel van toezicht heeft nagelaten, nu, mede gezien het feit dat eiser in Spanje een

procedurenummer: AWB 07/32223

2

verblijfsprocedure heeft lopen en dat hij in Nederland een jong gezin heeft, onvoldoende gronden bestonden die een bewaring rechtvaardigden. De rechtbank overweegt dat verweerder de bewaringsmaatregel heeft gegrond op de overwegingen dat eiser niet over een geldig identiteitspapier beschikte, zich niet had aangemeld bij de korpschef, niet beschikte over voldoende middelen van bestaan, geen vaste woon- of verblijfplaats in Nederland had en eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven had. Laatstgenoemde grond is met zoveel woorden door de gemachtigde van eiser bestreden, maar zij heeft niet aannemelijk gemaakt dat daarvan, ongeacht het feit dat de beschikking tot ongewenstverklaring tot tweemaal toe is ingetrokken, niettemin toch sprake was.

Verweerder heeft op voornoemde gronden een zodanig risicomogen aannemen dat eiser in het zicht van uitzetting zich daaraan zou kunnen gaan onttrekken, dat in redelijkheid niet met een lichter middel dan de bewaring behoefde te worden volstaan. Mitsdien wordt deze beroepsgrond verworpen.

Met betrekking tot de voorgenomen uitzetting heeft de gemachtigde van verweerder naar voren gebracht dat op 14 augustus 2007 het Dublin-bureau is opgedragen een claim te leggen bij de Spaanse autoriteiten. Voor zover eiser stelt dat hij rechtmatig verblijf in Spanje heeft is deze stelling niet onderbouwd met stukken.

2.3. Ook overigens is niet gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.4. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 07/32223

3

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.P. Hameete, rechter; en door deze en mr. L. Coenraads, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 31 augustus 2007

Afschrift verzonden op: 31 AUG. 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

I

**HUYGENSPARK
ADVOCATEN**


Advocaten
mr A. Jankie
mr Y. Özdemir
mr F. Yildiz

Juridisch medewerker
N. Bozdoğan

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5282	
B - 7 SEP 2007	
ZAAKNR. 200706447	
AAN: ✓3	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per fax: 070 - 365 13 80

Den Haag, 7 september 2007

Betref.

Edelhoogachtbare heer, vrouwe,

Hierbij treft u aan een hoger beroepschrift met verzoek deze in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet en hoogachting,


mr A. Jankie

mr A. Jankie
Rijswijkseplein 39, 2516 EB Den Haag
T 070 402 09 39 F 070 388 66 10
E ajankie@huygenspark-advocaten.nl
www.huygenspark-advocaten.nl

Huygenspark Advocaten is een kostenassociatie van de zelfstandige praktijken van mr A. Jankie en mr Y. Özdemir ieder onafhankelijk en ieder voor eigen rekening en risico.
Huygenspark Advocaten is a group practice of mr A. Jankie and mr Y. Özdemir each practising law on their own account and at their own risk.
DERUPTREKING T.N.V. STICHTING DE HET DERDEN: DEN HUYGENSPARK ADVOCATEN MET NO 60-15.40.014 AHN AMKO HANK NV
Huygenspark Advocaten hanteert algemene voorwaarden waarin onder andere iedere beroepsaansprakelijkheid is beperkt tot de bedragen zoals genoemd in de 'Verordening op de Beroepsaansprakelijkheid' van de Nederlandse Orde van Advocaten en dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

**HUYGENSPARK
ADVOCATEN**

Raad van state
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 7 SEP 2007	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Ons kenmerk: 20060363

HOGER BEROEPSCHRIFT

Geeft eerbiedig te kennen:

Allereerst wordt nadrukkelijk verwezen naar de bij dit hoger beroep ingesloten formulier "Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken"

Het hoger beroepschrift richt zich tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, sector bestuursrecht, vreemdelingenkamer d.d. 31 augustus 2007 (AWB 07/32223 (prod) , waarbij is geoordeeld dat het beroep ongegrond wordt verklaard.

Appellant is het niet eens met voornoemde uitspraak en komt daarvan deswege in hoger beroep bij uw Afdeling Bestuursrechtspraak en wel op grond van het volgende

Grief 1

Appellant heeft een jong gezin in Nederland en was hier om de geboorte van zijn kind mee te maken. Appellant heeft aangegeven dat hij in Spanje een aanvraag voor een verblijfsvergunning had en dat de procedure liep. Hij heeft ook aangegeven dat er een bezwaartermijn liep waardoor hij door de vreemdelingenbewaring het bezwaar niet tijdig kon indienen.

Verweerder had kunnen kiezen voor een lichter middel omdat het aannemelijk was dat appellant naar Spanje zou afreizen om het rechtsmiddel aan te wenden. Ook was appellant alleen hier om de geboorte van zijn kind mee te maken. Het had in de rede gelegen dat appellant een vertrektermijn werd gegund zodat hij zelf kon vertrekken en daarmee ook in de gelegenheid was om afscheid te nemen van zijn gezin.

Ook had meegenomen kunnen worden het feit dat verweerder appellant ten onrechte tweemaal ongewenst had verklaard.

Deze feiten en omstandigheden zijn ten onrechte niet meegenomen in de belangenafweging voor het instellen van een lichter middel waardoor de uitspraak in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur tot stand zijn gekomen.

HUYGENSPARK
ADVOCATEN

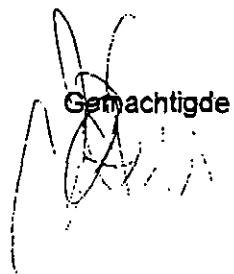


REDENEN WAAROM

Uw Raad wordt verzocht het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak te vernietigen en terug te verwijzen.

Kosten rechtens

Den Haag, 7 september 2007


Gemachtigde