

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 06/33140 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, van 14 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 31 mei 2006 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van appellant om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 14 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Haarlem, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 5 september 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 19 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.P.M. Zwinkels, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
Lid van de enkelvoudige kamer

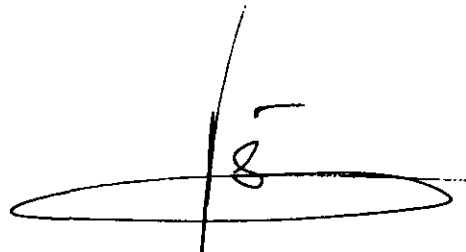
w.g. Zwinkels
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 15 oktober 2007

309-563.

Verzonden: 15 oktober 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke and a small '8' or 'e' shape to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Nevenzittingsplaats Haarlem

zaaknummer: AWB 06 / 33140

uitspraak van de enkelvoudige kamer voor vreemdelingenzaken van 14 augustus 2007

in de zaak van:

geboren op van Burundese nationaliteit,
eiser,
gemachtigde: mr. G.A. Warris, rechtshulpverlener bij de Stichting Rechtsbijstand Asiel te Haarlem,

tegen:

de staatssecretaris van Justitie,
verweerder,
gemachtigde: mr. C.D.V. Efstratiades, werkzaam bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te 's-Gravenhage.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft op 18 januari 2004 een aanvraag ingediend tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft de aanvraag bij besluit van 1 november 2004 afgewezen. Eiser heeft tegen het besluit op 23 november 2004 beroep ingesteld.
- 1.2 Bij uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 17 november 2005 is het beroep gegrond verklaard (AWB 04/51917).
- 1.3 Bij besluit van 31 mei 2006 heeft verweerder de asielaanvraag van 18 januari 2004 afgewezen. Eiser heeft hiertegen op 7 juli 2006 een beroepschrift ingediend.
- 1.4 Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.
- 1.5 De openbare behandeling van het geschil heeft plaatsgevonden op 3 juli 2007. Eiser en zijn gemachtigde zijn met bericht niet verschenen. Verweerder is vertegenwoordigd door zijn gemachtigde.

2. Overwegingen

- 2.1 In beroep toetst de rechtbank het bestreden besluit aan de hand van de voorgedragen beroepsgronden op rechtmatigheid en ambtshalve aan voorschriften van openbare orde.

- 2.2 Een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd kan worden verleend op de in artikel 29 Vreemdelingenwet 2000 (Vw) genoemde gronden.
- 2.3 Ingevolge artikel 31 Vw wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen. Bij de beoordeling worden de in artikel 31, tweede lid, Vw bedoelde omstandigheden betrokken.
- 2.4 Ingevolge artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw wordt bij het onderzoek naar de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel mede betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden kan overleggen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van zijn aanvraag, tenzij de vreemdeling aannemelijk kan maken dat het ontbreken van deze bescheiden niet aan hem is toe te rekenen.
- 2.5 In C1/5.8.3 Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc) is met betrekking tot de beoordeling van de toerekenbaarheid van het niet beschikken door de vreemdeling over documenten inzake zijn reis, onder meer, het volgende opgenomen. In het geval dat een asielzoeker geen documenten inzake de reisroute overlegt, maar omtrent de reisroute en het ontbreken van documenten een consistente, gedetailleerde en verifieerbare verklaring aflegt, geeft hij blijk van wil tot medewerking aan de vaststelling van de reisroute. Wanneer de verifieerbare elementen blijken te kloppen, kan de conclusie zijn dat het volledig ontbreken van documenten inzake de reisroute niet aan de asielzoeker is toe te rekenen.
- Verklaringen die inhouden dat een asielzoeker geen documenten heeft én *niets* meer weet van de reis zijn niet geloofwaardig. Het is aan de asielzoeker om aannemelijk te maken dat hij daadwerkelijk op een dergelijke wijze heeft gereisd. Dit bewijs kan alsnog worden geleverd door consistente, gedetailleerde en verifieerbare verklaringen omtrent de reis (nauwkeurige omschrijving vervoermiddel en verloop van de reis).
- 2.4 Eiser heeft ter onderbouwing van zijn aanvraag aangevoerd dat hij op 10 december 2003 werd opgepakt door soldaten, en werd mishandeld en ondervraagd over de vermeende samenwerking van eiser met zijn vader, die werd verdacht van spionage. Een dag later werd eiser na de komst van een vriend van zijn vader, onvoorwaardelijk vrijgelaten. Thuisgekomen hoorde eiser van zijn moeder dat zijn vader was overleden en dat er een oproep was gekomen van de politie dat eiser werd gezocht. Op 21 december 2003 heeft eiser Burundi per vliegtuig verlaten.
- 2.5 Verweerder heeft de afwijzing van de asielaanvraag doen steunen op de volgende - verkort weergegeven - standpunten. Eiser heeft bij zijn aanvraag toerekenbaar onvoldoende documenten overgelegd ter staving van zijn identiteit, nationaliteit en reisroute. Voorts gaat er geen positieve overtuigingskracht uit van het relaas van eiser. De conclusie is dat het asielaanvraag van eiser ongeloofwaardig is. In dit verband heeft verweerder betekenis gehecht aan de bevindingen van taalanalisten van het Bureau Land en Taal zoals laatstelijk neergelegd in het rapport taalanalyse van 9 mei 2006. Deze analyse voldoet aan de vereisten zoals neergelegd in het Werkkader Taalanalisten IND (Werkkader).

- 2.6 Verzoeker heeft zich - samengevat - op het standpunt gesteld dat verweerder niet gehandeld heeft overeenkomstig zijn eigen protocol doordat de gebruikte analist, weliswaar afkomstig uit Burundi, het Burundese Swahili niet als moedertaal beheerst en in die taal geen academische studie in die taal met goed resultaat heeft voltooid. Het bestreden besluit is onzorgvuldig voorbereid en berust niet op een deugdelijke motivering.

De rechtbank overweegt als volgt.

- 2.7 In het kader van de toerekening van het feit dat hij niet over reisdocumenten of -bescheiden beschikt, heeft eiser een identiteitskaart en een geboorteakte overgelegd. Uit de zich in het dossier bevindende verklaring van 18 januari 2004 van een wachtmeester van Koninklijke Marechaussee volgt echter dat de authenticiteit van de identiteitskaart niet kan worden vastgesteld. Voorts heeft verweerder in redelijkheid geen waarde kunnen hechten aan de bij brief van 28 oktober 2004 overgelegde geboorteakte nu geen afgiftedatum en aktenummer zijn ingevuld. Het door eiser overgelegde vervangende document bevat geen pasfoto. Tevens is naar het oordeel van de rechtbank, gezien in het licht van de in het algemeen op de vreemdeling rustende verplichting zijn gestelde reisroute met documenten of andere bescheiden te onderbouwen, eiser in redelijkheid toe te rekenen dat hij van zijn reis geen documenten dan wel bescheiden aan verweerder heeft overgelegd en evenmin verifieerbare feiten, zoals de naam en overige kenmerken van de luchtvaartmaatschappij, heeft weten te noemen.
- 2.8 Hieruit volgt dat eiser niet aannemelijk heeft gemaakt dat niet aan hem is toe te rekenen dat hij ter staving van zijn aanvraag geen reisdocumenten of -bescheiden heeft overgelegd. Derhalve heeft verweerder aan eiser het bepaalde in artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, Vw kunnen tegenwerpen.
- 2.9 Blijkens het gestelde in C1/1.2, C1/3.2.2 en C1/3.3.4 Vc pleegt de Minister het relaas en de daarin gestelde feiten voor waar aan te nemen, indien de vreemdeling alle hem gestelde vragen zo volledig mogelijk heeft beantwoord en het relaas op hoofdlijnen innerlijk consistent en niet-onaannemelijk is en strookt met wat over de algemene situatie in het land van herkomst bekend is. Indien zich een van de in artikel 31, tweede lid, onder a tot en met f, Vw opgesomde omstandigheden voordoet, zoals in het onderhavige geval, dan mogen in het relaas ook geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen; van het asielrelaas moet dan een positieve overtuigingskracht uitgaan.
- 2.10 Met toepassing van de hiervoor weergegeven maatstaf heeft verweerder zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het asielrelaas ongeloofwaardig is, nu het, gezien het aangevoerde, een positieve overtuigingskracht ontbeert. Daarbij heeft verweerder onder meer belang kunnen hechten aan de taalanalyse van 9 mei 2006 waaruit volgt dat eiser eenduidig niet te herleiden is tot de spraak- en cultuurgemeenschap binnen Burundi. Eiser heeft geen concrete aanknopingspunten aangevoerd die zouden kunnen leiden tot twijfel aan dat deskundigen rapport. De rechtbank constateert dat de (academisch geschoolde) analist verantwoordelijk voor het rapport van 9 mei 2006 afkomstig is uit Burundi en op de hoogte is van de cultuur, geografie en taalsituatie in Burundi. Hij heeft als moedertaal het Kirundi en spreekt Swahili en Frans. Tevens staan zijn bevindingen onder controle van de aan het Bureau

zaaknummer: AWB 06 / 33140

4

Land en Taal verbonden academisch geschoolde linguïsten. Een en ander is in overeenstemming met het Werkkader, welke het Beleidskader Taalanalisten in juni 2004 heeft vervangen. Verweerder heeft er bovendien in redelijkheid op kunnen wijzen dat eiser geen informatie kan geven over zijn afkomst en leefomgeving.

2.11 Gelet op het voorgaande heeft eiser niet aannemelijk gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die ingevolge artikel 29 Vw een rechtsgrond voor verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd vormen.

2.12 De rechtbank zal het beroep ongegrond verklaren.

2.13 Er is geen grond een van de partijen te veroordelen in de door de andere partij gemaakte proceskosten.

3. Beslissing

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

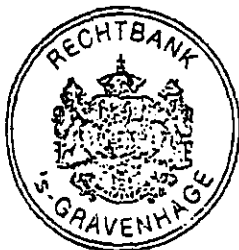
Deze uitspraak is gedaan door mr. J.I. Vreese-Rood, rechter, en op 14 augustus 2007 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van A.J. Vervoordeldonk, griffier.

afschrift verzonden op: 14 AUG 2007

Coll: M

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC, 's-Gravenhage. Het hoger beroep moet ingesteld worden door het indienen van een beroepschrift, dat een of meer grieven bevat, binnen vier weken na verzending van de uitspraak door de griffier. Bij het beroepschrift moet worden gevoegd een afschrift van deze uitspraak.



Voor aansluitend afschrift.
De griffier van de rechtbank te 's-Gravenhage



W.C. Plein 310
1054 SG Amsterdam

T +31(0)20 412 17 32
F +31(0)20 412 17 95
www.rswadvocaten.nl

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
5208	B - 5 SEP 2007
ZAAKNR. 200706389	
AAN: P.W. DE BONT	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Per fax: 070-3651380

Amsterdam, 5 september 2007

Betreft : / Ministerie van Justitie
GCPV
Ons kenmerk : 00602234/SP/sp
Uw kenmerk :

IND. 0401.18.0002
✓

Geeft eerbiedig te kennen,

Appellant kiest te dezer zake woonplaats te Amsterdam, WC plein 310, 1054 SG, ten kantore van Ross, Spapens & Woudwijk advocaten.

Mr M. Spapens verklaart hierbij, met recht van vervanging, bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het indienen van het onderhavige hoger beroepschrift.

Appellant stelt hoger beroep in tegen de uitspraak van de President van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Haarlem sector bestuursrecht, Vreemdelingenkamer, Reg.nr 06/33140 d.d. 14 augustus verzonden op dezelfde dag. Een kopie van het afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan als productie 1.

Grief I

Appellant kan zich niet verenigen met rechtsoverweging 2.10

Gronden waarop appellant zich niet voorgaande niet kan verenigen:

De rechtbank heeft overwogen dat verweerder op grond van taalanalyse alsmede het feit dat appellant geen informatie kan geven over zijn afkomst en leefomgeving tot de conclusie mag komen dat het asielrelaas ongeloofwaardig is en positieve overtuigingskracht ontbeert.

Appellant is van mening dat hij weldegelijk concrete aanknopingspunten heeft aangevoerd op grond waarvan er twijfel bestaat aan het deskundigenrapport van het Bureau Land en Taal.

In een rapport van de Taalstudio d.d. 9 november 2004 die is opgesteld door een expert in de taal Swahili zijn concrete aanknopingspunten aangevoerd en is gemotiveerd aangegeven dat het Swahili dat appellant spreekt typisch is voor het Swahili zoals gesproken in

In de gronden beroep is verwezen naar het werkkader Taalanalisten IND op grond waarvan de taalanalist de te onderzoeken taal op moedertaal niveau moet beheersen.



Uit het rapport van KIR 1 blijkt dat deze analist het Kirundi als moedertaal beheerst en vloeiend het Swahili en Frans beheerst. Hiermee is duidelijk dat niet voldaan is aan de voorwaarden van het Werkkader zoals genoemd in het verweerschrift 3.4. d.d. 23 mei 2007.

Ten onrechte is ook dit feit niet door de rechtbank betrokken bij de beoordeling van de waarde die aan het rapport van de taalanalist gehecht kan worden

Het beroep had dan ook gegrond dienen te worden verklaard en verweerder had veroordeeld dienen te worden in de proceskosten.

Petitum

Op grond van vorenstaande verzoekt appellant u het hoger beroep gegrond te verklaren, de bestreden uitspraak te vernietigen en de Staatssecretaris te veroordelen in de proceskosten.

Hoogachtend,

mr. M. Spapens

cc. CCPV