

200706346/1.

Datum uitspraak: 27 september 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/31812 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, van 29 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 september 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 7 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

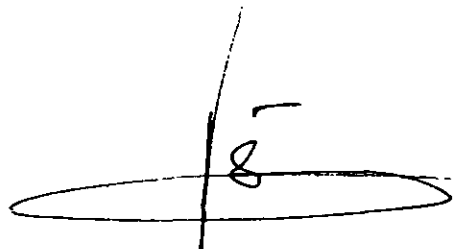
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 september 2007

156-550.

Verzonden: 27 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

16. Aug. 2007 13:49

AN: KMA BRIGADE BRABANT ZUID

pv den bosch

FAX NR : 0402352376
0402352376

Nr. 3359 P. 9/22
10 Aug. 2007 12:27 P11-21

Model M110-A

Maatregel van bewaring

V-nummer

IND-nummer

0708-13-0117

Piketadvocaat

mr J.P.M. Sio

Tel: 076-5319175

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, geleet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(n)m(en)
Geboortedatum
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats
Geboorteland : Marokko
Nationaliteit : Onbekend

in INDIS	datum
IND locat	
IND ontvangst- datum	10 AUG 2007
dossiernummer	
invoer	datum
controle	datum

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- (X) artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
() artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
() aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
() aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- () het belang van de nationale veiligheid, omdat
(X) het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
() verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
() veroordeeld is terzake misdrijf
() ongewenst verklaard is
(X) niet/beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
() zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
() zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
() gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
() zich bedient van een of meerdere aliases
(X) geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
() eerder niet rechtmatig in Nederland verblijven heeft
(X) niet/beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien on/of om zijn terugreis te bekostigen
() overige reden(en):
() wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke beschikken voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Brede

Datum: 9 augustus 2007

Tijd: 10.36 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie.

T. Schrijvers,
adjutant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

16. Aug. 2007 13:49

pv den bosch

AN: KMAR BRIGADE BRABANT ZUID

FAX NR : 0402352376
0402352376

Nr. 3359 P. 10/22
18 Aug. 2007 12:24

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal-intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Steunus invullen bij inheweringstelling op grond van artikel 50, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/31812 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Marokkaanse nationaliteit,
verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.P.M. Sio, advocaat te Breda,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: mr. A.H. Straatman, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 augustus 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 9 augustus 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 22 augustus 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door een kantoorgenoot van zijn gemachtigde, mr. C.G. Matze. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van

Reg.nr.: AWB 07/31812 VRONTN

2

vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen,

2.3 Met betrekking tot het betoog van eiser dat de bewaring onrechtmatig is nu hij de Franse nationaliteit bezit en rechtmatig in Nederland zou verblijven, overweegt de rechtbank dat eiser op geen enkele wijze heeft aangetoond dat hij daadwerkelijk de Franse nationaliteit bezit. Uit het overleggen van de kopie van de Franse identiteitskaart van zijn partner volgt niet dat eiser eveneens rechtmatig in Frankrijk zou verblijven. Daarbij merkt de rechtbank op dat het aan eiser is om de door hem gestelde nationaliteit aannemelijk te maken. De rechtbank vindt derhalve in hetgeen namens eiser is aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.4 Voor zover namens eiser is betoogd dat nu hij vanwege de zwangerschap van zijn partner in Frankrijk moet zijn en hij in het bezit is van een treinkaartje naar Frankrijk, verweerder had kunnen volstaan met een lichter middel, overweegt de rechtbank dat verweerder het risico verbonden aan het hanteren van een lichter middel niet heeft hoeven aanvaarden.

2.5 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.6 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.7 De rechtbank is van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser en tevens dat er voldoende zicht op uitzetting bestaat. Hierbij neemt de rechtbank in aanmerking dat op 15 augustus 2007 een zogenoemde Dublin-claim is verzonden naar de Franse autoriteiten.

2.8 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.9 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 07/31812 VRONTN

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.J. van Lochem en in het openbaar uitgesproken op
29 augustus 2007 in tegenwoordigheid van A.J. Rijks als griffier.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift
van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad
van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500
BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 29 AUG. 2007

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZUTPHEN

ADRES

Mauritsstraat 28
4811 ER Breda

POST

Postbus 7001
4800 GA Breda

T 076 53 191 75

F 076 53 191 76

E info@sioimatze.nl

**SIO & MATZE ADVOCATEN**

Mr. J.P.M. Sio & Mr. Drs. C.G. Matze

Advocaten en Procureurs

AANGETEKENDRaad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE**TEVENS PER TELEFAX**
070-365 13 80

DATUM

4 september 2007

INZAKE

/MIN.JUST.

UW KENMERK

Hoger beroep uitspr. 29 augustus 2007 AWB 07/31812 JB

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4687-C	
E 4 SEP 2007	
ZAAKNR.	200706346
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Grootedelachtbaar College,

Tot mij wendde zich de heer (hierna eiser), geboren
woonplaats te momenteel verblijvend in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
met het verzoek hoger beroep in te stellen namens hem tegen bovengenoemde uitspraak.
Ondergetekende is voor het instellen van dit hoger beroep bepaaldelijk gevolmachtigd door
eiser, die te dezer zake domicilie kiest ten kantore van mr. J.P.M. Sio, advocaat en procureur,
kantoorhoudende te Breda 4818 LW Marijke Meustraet 90. Als productie 1 dient u aan te
treffen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen
Vreemdelingenkamer d.d. 29 augustus 2007 prc.nr. AWB 07/31812, verzonden 29 augustus
2007.

GRIEVEN

1. Eiser heeft tijdens zijn verhoor door de KMAR al zijn identiteitsgegevens ter beschikking gesteld. Gemachtigde heeft op verzoek van eiser zelfs nog doorgegeven dat eiser zo snel mogelijk uitgezet wenste worden, danwel naar Frankrijk, danwel naar Marokko.
2. Voorts is eiser bereid om op eigen gelegenheid terug te keren naar Frankrijk. Eiser heeft volledig medewerking verleend aan het vaststellen van zijn identiteit. Hij heeft de gegevens verstrekt ten aanzien van zijn juiste naam en de namen van zijn familie, ouders en zijn nationaliteit.

**SIO & MATZE ADVOCATEN**

Mr. J.P.M. Sio & Mr. Drs. C.G. Matze

Advocaten en Procureurs

3. Uit niets blijkt dat deze informatie door verweerder voortvarend is gecontroleerd.
4. Eiser blijft erbij dat hij in Frankrijk rechtmatig verblijf heeft en derhalve ook rechtmatig in Nederland had mogen verblijven. De adres en telefoongegevens van eiser in Frankrijk zijn bij verweerder bekend.
5. Eiser had voldoende financiële middelen bij zich te weten ca. € 500,00, om de terugreis naar Frankrijk te kunnen bekostigen.
6. Naar de mening van eiser kan verweerder zich de moeite besparen van een Dublin claim nu het zijn eigen wens is terug te reizen naar Frankrijk.
7. In verband met het aanvragen van zijn nieuwe papieren/grensoverschrijdings document (dit is in Frankrijk noodzakelijk, bij het bereiken van de meerderjarigheid), hebben zijn ouders momenteel in Marokko de juiste papieren (geboorteakte e.d.) aangevraagd om mee te kunnen nemen naar Frankrijk, waar de hele familie van eiser aldus woonachtig is (ouders, jonger broertje) en zijn partner, die momenteel zwanger is.
8. Eiser is juridisch en financieel in staat terug te reizen naar Frankrijk, alwaar hij legaal verblijf heeft en deze gelegenheid dient hem worden geboden. De vreemdelingenbewaring is derhalve onrechtmatig. Verder ophouden ter fine van uitzetting is in casu volstrekt overbodig, nu eiser vrijwillig Nederland kan en wil verlaten.
9. De Rechtbank geeft in haar uitspraak geen enkele blijk van het overwegen van bovengenoemde feiten.
10. Eiser geeft aan vrijwillig terug te willen keren naar Frankrijk.
11. De maatregel Vreemdelingenbewaring kan alleen opgelegd en gehandhaafd worden ter fine van uitzetting. Ondanks de medewerking van eiser, wordt door verweerder niet voortvarend gewerkt aan een uitzetting. Eiser heeft nota bene (voor 22 augustus 2007) al medegedeeld gekregen dat de Marokkaanse Ambassade hem heeft geaccepteerd.
12. Verweerder heeft vanaf de datum van het opleggen van de maatregel niet voortvarend gehandeld in het toewerken naar de definitieve vaststelling van de identiteit van eiser en de uitzetting.
13. Gezien bovenstaande is de opgelegde maatregel is en was onrechtmatig.

Deswege, verzoekt eiser uw college eerbiedig te bepalen dat de vreemdelingenbewaring opgeheven dient te worden met onmiddellijke ingang, danwel te schorsen., en aldus het hoger beroep gegrond te verklaren.

Tevens verzoekt eiser hierbij om een schadevergoeding toe te wijzen voor de duur dat eiser onrechtmatig in vreemdelingenbewaring heeft doorgebracht.



SIO & MATZE ADVOCATEN

Mr. J.P.M. Sio & Mr. Drs. C.G. Matze

Advocaten en Procureurs

Hoogachtend,

Gemachtigde,

J.P.M. Sio

Bijlagen: 1. uitspraak 29 augustus 2007