

200706342/1.

Datum uitspraak: 27 september 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/31809 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, van 29 augustus 2007 in het
geding tussen:

appellant

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 augustus 2007 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 september 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 7 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
Lid van de enkelvoudige kamer

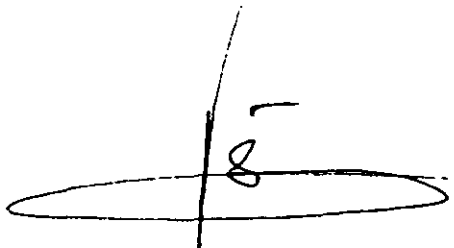
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 september 2007

156-550.

Verzonden: 27 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through them.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

16. Aug. 2007 13:56
13. Aug. 2007 11:02

pv den bosch
Politie v. L. en -leu

NoNr. 3356 r. P. 7/19



6

Postadres Postbus 8050
5004GB Tilburg

• Midden- en West-Brabant

Regio Midden- en West-Brabant
Korpsonderdeel 20 Divisie Operationele Ondersteuning
Behandeld door J.J. Nieuwenhuizen
Telefoon 078 - 804 83 80
Fax 078 - 804 83 59
V-nummer / Zaak / Zaak - 09/08/2007
Datum 09/08/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Johannes Jozef Nieuwenhuizen, inspecteur van het regionaal politiekorps Midden- en West-Brabant,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achtemaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Frankrijk
Nationaliteit(en) : Franse, Tunesische
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- geringe middelen

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Bergen op Zoom
Datum : 09/08/2007

V.n

Pagina 1 van 2

16. Aug. 2007 13:56
13. Aug. 2007 11:02

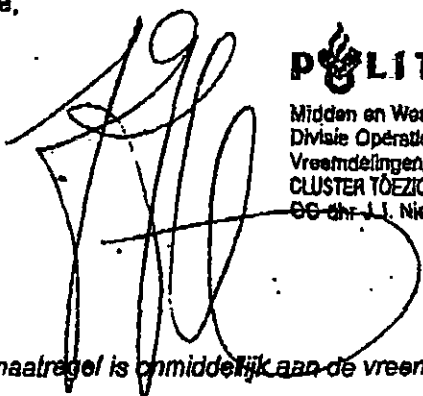
pv den bosch
Politie vu Ellen-leuA

NoNr. 3356 r. P. 8/19

Tijd

; 13:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur,
J.J. Nieuwenhuizen


POLITIE

Midden en West Brabant
Divisie Operationele Ondersteuning
Vreemdelingenpolitie
CLUSTER TOEZICHT BERGEN OP ZOOM
OG-ohr J.J. Nieuwenhuizen

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te
's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 -
512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie
www.rechtspraak.nl.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 07/31809 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van gestelde Franse nationaliteit,
verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
V-nummer
eiser,
gemachtigde: mr. J.P.M. Slo, advocaat te Breda,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: mr. A.H. Straatman, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 augustus 2007 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 9 augustus 2007 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 22 augustus 2007. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door een kantoorgenoot van zijn gemachtigde, mr. C.G. Matze. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 07/31809 VRONTN

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn, zich niet heeft aangemeld bij de korpschef en geringe middelen heeft.

2.3 Met betrekking tot het betoog van eiser dat de bewaring onrechtmatig is nu hij de Franse nationaliteit bezit en rechtmatig in Nederland zou verblijven, overweegt de rechtbank dat eiser op geen enkele wijze heeft aangetoond dat hij daadwerkelijk de Franse nationaliteit bezit. Uit de door eiser overgelegde kopie van zijn geboortebewijs blijkt, anders dan namens eiser is gesteld, niet ondubbelzinnig dat eiser die nationaliteit heeft. Daarbij merkt de rechtbank op dat het aan eiser is om de door hem gestelde nationaliteit aannemelijk te maken. De rechtbank ziet derhalve in hetgeen namens eiser is aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.4 Voor zover namens eiser is betoogd dat verweerder had kunnen volstaan met een lichter middel, overweegt de rechtbank dat verweerder het risico verbonden aan het hanteren van een lichter middel niet heeft hoeven aanvaarden.

2.5 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.6 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.7 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.8 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

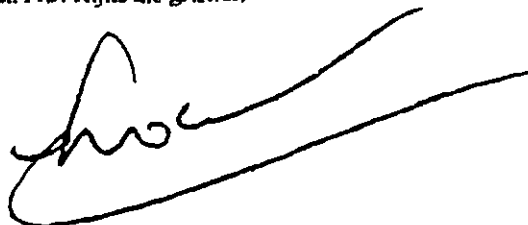
Reg.nr.: AWB 07/31809 VRONTN

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.J. van Lochem en in het openbaar uitgesproken op
29 augustus 2007 in tegenwoordigheid van A.J. Rijks als griffier.

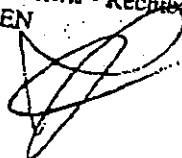


Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 29 AUG. 2007

Voor uitbrengte conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZUTPHEN



ADRES

Mauritsstraat 28
4811 ER Breda

POST

Postbus 7001
4800 GA Breda

T 076 53 191 75

F 076 53 191 76

E info@siomatze.nl

**SIO & MATZE ADVOCATEN**

Mr. J.P.M. Sio & Mr. Drs. C.G. Matze

Advocaten en Procureurs

AANGETEKENDRaad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE**TEVENS PER TELEFAX
070-365 13 80**

DATUM

4 september 2007

INZAKE

/MIN JUST

UW KENMERK

Hoger beroep uitspr. 29 augustus 2007 AWB 07/31809 JB

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
4681-C	
- 4 SEP 2007	
ZAAKNR. 200706342	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Grootedelachtbaar College,

Tot mij wendde zich de heer (hierna eiser), geboren woonplaats te momenteel verblijvend in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg, met het verzoek hoger beroep in te stellen namens hem tegen bovengenoemde uitspraak. Ondergetekende is voor het instellen van dit hoger beroep bepaaldelijk gevolmachtigd door eiser, die te dezer zake-domicilie kiest ten kantore van mr. J.P.M. Sio, advocaat en procureur, kantoorhoudende te Breda 4818 LW Marijke Meustra 90. Als **productie 1** dient u aan te treffen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen Vreemdelingenkamer d.d. 29 augustus 2007 prc.nr. AWB 07/31809, verzonden 29 augustus 2007.

GRIEVEN

1. Eiser heeft tijdens zijn verhoor door de KMAR al zijn identiteitsgegevens ter beschikking gesteld.
2. Voorts is eiser bereid om op eigen gelegenheid terug te keren naar Frankrijk. Eiser heeft volledig medewerking verleend aan het vaststellen van zijn identiteit. Hij heeft de gegevens verstrekt ten aanzien van zijn naam en nationaliteit.

**SIO & MATZE ADVOCATEN**

Mr. J.P.M. Sio & Mr. Drs. C.G. Matze

Advocaten en Procureurs

3. Uit niets blijkt dat deze informatie door verweerder voortvarend is gecontroleerd.
4. Eiser blijft erbij dat hij in Frankrijk rechtmatig verblijf heeft, aangezien hij de Franse nationaliteit bezit en derhalve ook rechtmatig in Nederland had mogen verblijven. De personalia/adresgegevens van eiser in Frankrijk zijn bij verweerder bekend. Zijn documenten bevinden zich in bij eiser thuis. Het is voor eiser vanuit de vreemdelingenbewaring ondoenlijk om deze documenten te bemachtigen. Meer dan de informatie verstrekken kan van eiser in zijn huidige positie niet verwacht worden.
5. Eiser is juridisch en financieel in staat terug te reizen naar Frankrijk, alwaar hij legaal verblijf heeft en deze gelegenheid dient hem worden geboden. De vreemdelingenbewaring is derhalve onrechtmatig. Verder ophouden ter fine van uitzetting is in casu volstrekt overbodig, nu eiser vrijwillig Nederland kan en wil verlaten.
6. Eiser doet een beroep op het feit dat hij EU onderdaan is en zich aldus rechtmatig in Nederland op mag houden.
7. De Rechtbank geeft in haar uitspraak geen enkele blijk van het overwegen van bovengenoemde feiten.
8. Eiser geeft aan vrijwillig terug te willen keren naar Frankrijk.
9. De maatregel Vreemdelingenbewaring kan alleen opgelegd en gehandhaafd worden ter fine van uitzetting. Ondanks de medewerking van eiser, wordt door verweerder niet voortvarend gewerkt aan een uitzetting. Al is uitzetting van een EU onderdaan niet aan de orde.
10. Verweerder heeft vanaf de datum van het opleggen van de maatregel niet voortvarend gehandeld in het toewerken naar de definitieve vaststelling van de identiteit van eiser en/of een eventuele uitzetting.
11. Gezien bovenstaande is de opgelegde maatregel is en was onrechtmatig.

Deswege, verzoekt eiser uw college eerbiedig te bepalen dat de vreemdelingenbewaring opgeheven dient te worden met onmiddellijke ingang, danwel te schorsen., en aldus het hoger beroep gegrond te verklaren.

Tevens verzoekt eiser hierbij om een schadevergoeding toe te wijzen voor de duur dat eiser onrechtmatig in vreemdelingenbewaring heeft doorgebracht.

Hoogachtend,

Gemachtigde,
J.P.M. Sio

Bijlagen: 1. uitspraak 29 augustus 2007