

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak no. AWB 07/31518 van de rechtbank
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 27 augustus 2007
in het geding tussen:

appellante

en

de Staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 augustus 2007 is appellante in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 augustus 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door appellante ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 augustus 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 5 september 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepsschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Snijders, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
Lid van de enkelvoudige kamer

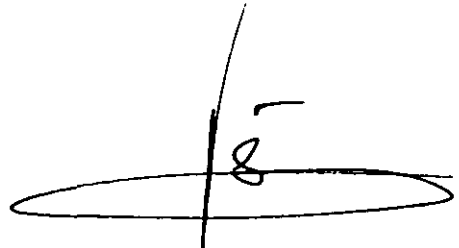
w.g. Snijders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 september 2007

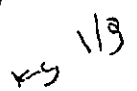
279

Verzonden: 17 september 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



- **Hagglanden**

TO:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
FROM:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
SUBJECT:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
DATE:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
TIME:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
LOCATION:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	
REMARKS:	[Handwritten: 08 JUL 2007]	

Ik, ondergetekende,

Dirk Voois, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam	:
Vooma(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Onbekend
Nationaliteit(en)	: Senegalese, Senegalese
Geslacht	: vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- geen middelen van bestaan heeft.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag
Datum : 08/08/2007
Tijd : 21:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
D. Voois



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepsschrift, zie www.rechtspraak.nl.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/31518

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 27 augustus 2007

inzake

geboren op
nationaliteit Senegalese,
verblijvende te Rotterdam in het Uitzetcentrum Zestienhoven,
eiseres,
gemachtigde mr. E.R. Schenkhuizen,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde drs. J.M.C. Vissers.

Procesverloop

Op 6 augustus 2007 is eiseres op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Op 8 augustus 2007 is namens eiseres tegen haar inbewaringstelling beroep ingesteld.

De zaak is behandeld op de zitting van 20 augustus 2007. Nadat gebleken was dat eiseres niet was aangevoerd, heeft de rechtbank de gemachtigde van verweerder en de gemachtigde van eiseres in de gelegenheid gesteld hun standpunt naar voren te brengen.

De rechtbank heeft daarop het onderzoek ter zitting op grond van artikel 8:64 van de Algemene wet bestuursrecht geschorst. Vervolgens is eiseres ter zitting van 21 augustus 2007 alsnog, buiten aanwezigheid van haar gemachtigde, maar met toestemming, gehoord. De rechtbank heeft op 21 augustus 2007 het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.

AWB 07/31518

2

2. Namens eiseres is – kort weergegeven – aangevoerd dat volstaan kan worden met een lichter middel. De gemachtigde van eiseres vraagt zich af of er al een nieuwe vertrekdatum bekend is.

3. De rechtbank is van oordeel dat verweerder op goede gronden eiseres krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring heeft gesteld. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat onweersproken is gebleven dat eiseres

- geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft;
- eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven;
- niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- zich niet heeft gehouden aan haar vertrektermijn.

Het voorgaande is voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiseres zich aan haar uitzetting zal onttrekken. Gezien het voorgaande is een lichter middel niet geïndiceerd.

4. Uit de gedingstukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat voor eiseres een vlucht was gepland op 17 augustus 2007, doch dat deze vlucht niet is doorgegaan omdat geen begeleiding voorhanden was. Een nieuwe vluchtdatum is nog niet bekend.

5. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet gesteld kan worden dat geen reël zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiseres wordt gewerkt.

6. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerochtigvaardigd is te achten.

7. Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

8. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

9. Beslist wordt als volgt.

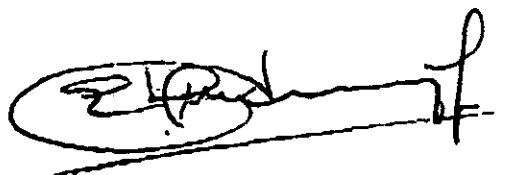
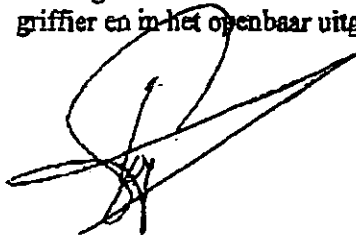
AWB 07/31518

3

Beslissing
De rechtbank,

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond.

Aldus gedaan door mr. E.H.M. Druif als rechter in tegenwoordigheid van P. Bijen als griffier en in het openbaar uitgesproken op 27 augustus 2007.



Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

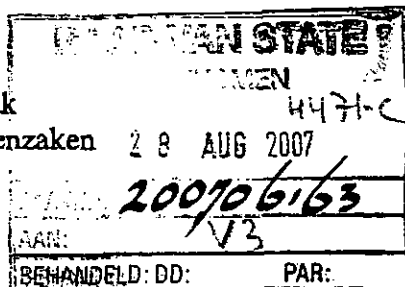
Afschriften verzonden: **27 AUG. 2007**

Mr E.R. SCHENKHUIZEN*advocaat & procureur*

Tel. (070)3469136

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

fax: 365 13 80



Laan Copes van Cattenburch 137
2585 GA 's-Gravenhage
Fax (070)3625734

Email: advocaat@schenkhuizen.nl
Internet: www.schenkhuizen.nl

's-Gravenhage, 28 augustus 2007

Inzake: / Hoger Beroep
Mijn ref.: S.07.08/5566 ES/gh
Uw ref.:

Edelgrootachtbaar College,

Namens mevrouw _____ geboren op _____ van Senegalese nationaliteit, thans verblijvende in het uitzetcentrum Schiphol, teken ik hierbij hoger beroep aan van de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingplaats 's-Hertogenbosch, Sector Bestuursrecht d.d. 27 augustus 2007, waarbij het namens betrokkene ingestelde beroep tegen de haar opgelegde maatregel van vreemdelingenbewaring ongegrond is verklaard. Een kopie van de betreffende beslissing wordt hierbij overgelegd.

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen dat in afwachting van de daadwerkelijke uitzetting van betrokkene niet volstaan kan worden met een lichter middel dan de opgelegde maatregel van vreemdelingenbewaring. In dezen had wel degelijk kunnen worden volstaan met een meldingsplicht.

Betrokkene is bij verweerster bekend. In het verleden is aan betrokkene al eens een verblijfsvergunning verstrekt, zodat de rechtbank in haar uitspraak ten onrechte overweegt dat betrokkene 'eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven'. Betrokkene is met name eerder in het bezit geweest van een verblijfsvergunning met als doel 'verblijf bij partner R.C. van der Windt, gezinsvorming' met ingang van 26 april 2006 tot 24 november 2006.

Verder beschikt betrokkene wel degelijk over een vaste woon- of verblijfplaats. Het woonadres is ook aan verweerster bekend.

Betrokkene heeft ook een vaste relatie met de heer _____, van Nederlandse nationaliteit, wonende te _____. Verweerster is ook bekend met deze relatie en de Vreemdelingenpolitie heeft in verband hiermee ook diverse malen toegestaan en gelegenheid geboden dat de heer _____ betrokkene kon bezoeken en ontmoeten.

Betrokkene is dansdocente, geeft in Nederland al jaren lessen in Senegalese dansen en heeft een grote kring van leerlingen. Betrokkene bezit een geldig paspoort van Senegal, die feitelijk in het bezit is van verweerster.

Mr E.R. SCHENKHUIZEN
advocaat & procureur

Pagina 2

Inzake: / Hoger-Beroep
Mijn ref.: S.07.08/5566 ES/gh
Uw ref.:

Niet valt in te zien, gezien het vorenstaande, dat in dezen niet met een lichter middel kan worden volstaan dan het middel van vreemdelingenbewaring. Met name kan in dezen volstaan worden met een meldplicht.

Het is op voormelde gronden dat ik u namens betrokkene verzoek om de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingplaats 's-Hertogenbosch, d.d. 27 augustus 2007 te vernietigen en het hoger beroep gegrond te verklaren en in dat kader te bepalen dat de maatregel van vreemdelingenbewaring met onmiddellijke ingang dient te worden opgeheven en betrokkene dus onmiddellijk in vrijheid behoort te worden gesteld en in de plaats daarvan aan betrokkene een meldingsplicht op te leggen.

Met de meeste hoogachting,

Namens Absa Beek

uw dw.,

E.R. Schenkhuizen
Gemachtigde